



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

### Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

### О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.



MARIA DEL CARMEN DE  
CASTRO E NOGUEIRA

RUA DA BELA VISTA, 8  
TELEFONE 243 0182  
STO. AMARO OBRAS



INDIANA  
UNIVERSITY  
LIBRARY

*Manuscript: Regras de Grammatica Latina*

# GRAMMÁTICA LATINA

*Manuscript: Tratado*  
TRATADA  
POR HUM METHODO NOVO,  
*Manuscript: Filhos*  
CLARO, E FACIL.  
PARA USO  
DAQUELLAS PESSOAS,

QUE QUEREM APRENDELLA  
BREUEMENTE, E SOLIDAMENTE.  
COMPOSTA POR  
JUIZ ANTONIO VERNEY,

*Manuscript: N*  
Cavalleiro da Ordem de Christo, e Arceediago da St Metropolitana  
de Evora.

QUARTA IMPRESSÃO MAIS EMENDADA.



LISBOA

NA REGIA OFFICINA TYPOGRAFICA.

ANNO M. DCC. LXXXV.

*Manuscript: Almeida e Sousa*  
ALMEIDA E SOUSA  
Com licença da Real Mesa da Corôa.  
— NOVELS - ANTIGUIDADES —  
— LISBOA —

10

Liam

*Manuscript: Livro de...*  
Livro de...

comijt's Voss  
dar hea chigade  
o Bar o Voss

INDIANA UNIVERSITY LIBRARY

Corcia

# INDICE

## Introdução

### Historica, e Critica á Grammatica Latina.

§. I.	<b>N</b> ecessidade, Natureza, e Historia da Grammatica Latina. . . . .	Pag. 1.
§. II.	Defeitos das Grammaticas antigas. . . . .	XIV.
§. III.	Defeitos de algumas Grammaticas modernas. . . . .	XXX.
§. IV.	Requisitos de huma boa Grammatica. . . . .	XLII.
§. V.	Modo de ensinar a presente Grammatica . . . . .	L.
§. VI.	Responde-se ás difficuldades contra o nosso Systema. . . . .	LVI.
	ADVERTENCIA sobre as edições de Autores Classicos, que vão citados nesta Grammatica. . . . .	LXVII.

## GRAMMATICA LATINA.

### Proemio.

§. I.	<b>N</b> atureza da Grammatica. . . . .	1.
§. II.	Partes da Grammatica. . . . .	5.

### LIVRO PRIMEIRO.

#### Da Etymologia.

#### PART E I.

##### Nomes.

CAP. I.	<b>D</b> os Nomes em Geral. . . . .	6.
CAP. II.	Declinação dos Substantivos. . . . .	10.
CAP. III.	Declinação dos Adjectivos. . . . .	34.
CAP. IV.	Generos dos Nomes. . . . .	55.

#### PART E II.

##### Verbos.

CAP. I.	<b>D</b> os Verbos em Geral. . . . .	76.
CAP. II.	Conjugação dos Verbos. . . . .	82.
CAP. III.	Preteritos dos Verbos. . . . .	140.
CAP. IV.	Do Participio. . . . .	164.

PAR-

## P A R T E III.

### Particulas.

CAP. I.	<b>D</b> A Preposição. . . . .	Pag. 166.
CAP. II.	Do Advérbio. . . . .	169.
CAP. III.	Da Conjunção. . . . .	171.
CAP. IV.	Da Interjeição. . . . .	173.

## LIVRO SEGUNDO.

### Da Syntaxe.

CAP. I.	<b>D</b> efinições dos termos mais necessários. . . . .	174.
CAP. II.	Da Concordância. . . . .	185.
CAP. III.	Da Regência. . . . .	198.
CAP. IV.	Do Nominativo. . . . .	202.
CAP. V.	Do Vocativo. . . . .	205.
CAP. VI.	Do Genitivo. . . . .	207.
CAP. VII.	Do Dativo. . . . .	216.
CAP. VIII.	Do Accusativo. . . . .	221.
CAP. IX.	Do Ablativo. . . . .	239.
CAP. X.	Da Syntaxe das Particulas indeclinaveis. . . . .	253.
§. I.	Advérbio. . . . .	255.
§. II.	Conjunção. . . . .	261.
§. III.	Interjeição. . . . .	266.

## LIVRO TERCEIRO.

### Da Profodia.

<b>P</b>	Roemio. . . . .	267.
CAP. I.	Regras Geraes. . . . .	269.
CAP. II.	Primeiras Syllabas. . . . .	271.
CAP. III.	Syllabas do Meio. . . . .	277.
§.	Nomes. . . . .	ibid.
§.	Verbos. . . . .	281.
CAP. IV.	Ultimas Syllabas. . . . .	283.

## A P P E N D I X.

CAP. I.	<b>E</b> xercício de Grammatica. . . . .	297.
CAP. II.	Exercício de Latinidade. . . . .	301.

# INTRODUÇÃO

## HISTÓRICA, E CRÍTICA

### A

## GRAMMÁTICA LATINA.

### §. I.

*Necessidade, Natureza, e Historia da Grammatica Latina.*

**A** LINGUA Latina pôde-se aprender sem Grammatica, fallando sempre com quem falle Latim, lendo por authores Latinos, e traduzindo-os em vulgar: e não só para a fallar com certeza, mas também com elegancia. Nisto não ha maior difficuldade, do que em aprender qualquer lingua estrangeira viva, v. g. Ingleza, Tudesca, Italiana &c. o que, achando-se entre estas nações, se consegue sem arte, mas só com o exercicio, e quando muito com a lição de qualquer livro elegante.

Cada hum de nós tem o exemplo de casa: porque ninguém aprende a sua lingua materna senão por este modo. E ainda aquelles, que a fallão com perfeição, communmente não se valem de artes, mas da lição dos escriptores mais elegantes. Achamos a cada passo homens de letras, Advogados, Pregadores, Authores de discursos Academicos, Historicos, Poetas, que compoem todo o dia em vulgar, e cujas obras são estimadas, nenhum dos quaes sabe nunca Grammatica Portugueza: e alguns nem sabem, que se dá tal Grammatica. A razão disto he, porque a lingua Portugueza não tem diversas terminações nos casos dos Nomes: não tem mais generos, do que Masculino, e Feminino: e toda a difficuldade della se reduz ás Conjugações dos Verbos, das quaes elles sabem as principaes. Faltando pois os casos, falta a necessidade das regras da Synaxe, tanto de concordancia, como de regencia. E por consequencia todas as regras de concordancia se reduzem a concordar o nome Substantivo Masculino com o Adjectivo Masculino; o Feminino com o Feminino. E também a concordar o Nome singular com o Verbo singular, e o plural com o plural. E as de regencia reduzem-se a pôr o Nominativo antes do Verbo: e depois des-

A

rem fundamentalmente os authores Latinos, e fabellos imitar sem erro, e sem escrupulo de errar: compondo hum Latim em todos os modos elegante, e digno de hum homem de letras.

Esta necessidade de Grammatica para fallar, e escrever sem medo de errar, conhecêrão os mesmos Romanos, ainda no tempo em que a sua lingua era viva: e por isso mandavaõ os meninos às escolas aprender as regras da propria lingua (no mesmo tempo que aprendiaõ a Grammatica da Grega: que era entre elles a lingua das Sciencias, como entre nós a Latina) para não encontrarem dúvidas a cada passo. Disto são testemunhas não só Quintiliano (3) Suetonio (4) e outros; mas também algumas Grammaticas, que ainda temos dos antigos Latinos. (5) Bem que a maior parte dellas trate mais de etymologias, e observaçoens ácerca da elegancia, do que de regras de Grammatica. E esta mesma necessidade, ou, para melhor dizer, muito maior necessidade tiverão todos aquelles, que nascêrão depois que esta lingua ~~insensivelmente~~ morreu, o que se começou a sentir claramente no seculo VI. de Christo.

Com effeito desde esse tempo se compuzeraõ algumas Grammaticas para aprender Latim: mas ellas são taes, tão faltas de methodo, tão cheas de regras falsas, tão abundantes de superfluidades, que não se pôde crer. Algumas se perdêrão, outras ainda existem, (6) que só servem para mostrar a ignorancia daquelles seculos; em que não só as Regras, mas a Orthografia, Prosodia, e tudo o mais se depravou, e corrompeo.

Não

(3) *Inst. L. I. c. 4. 5. &c.*

(4) *No livro de Illustribus Grammaticis.*

(5) *Estas se achão nos Colletores de Grammaticos antigos, como foraõ João Theodoro Bellovaco Veteres Grammatici XII. Parisii an. 1516. fol. Jorge Fabricio, que publicou outra collecção de Grammaticos com este título: Grammaticorum veterum libelli de proprietate, & differentiis sermonis Latini. Lipsia 1569. 8. Dionysio Cathofredo Auctores linguæ Latinæ. Genev. 1595. 4. Elias Putschio Grammatici Veteres &c. Hanov. 1605. 4. e outras.*

(6) *V.g. no VIII. seculo a Grammatica de Alcuino, mestre do Imperador Carlos Magno, que se acha na collecção de Putschio. No seculo XIII. a Doctrinale Grammatices de Alexandre Dolezlo, que se imprimio varias vezes separado, e está escrito em versos Legimoz. E também a Grammatica de Pedro Elias, escrita em verso Hexametro, e outras mais.*

Não foi senão no seculo XV. que os Latinos começaram a abrir alguma coisa os olhos em materias de Grammatica: imitando aos Gregos, que da Grecia passáram a Italia, ou por ordem dos Imperadores de Constantinopla, ou por causa do Concilio Florentino celebrado em 1439. (7) ou depois do anno 1453: em que Mahomet II. Imperador dos Turcos tomando Constantinopla, acabou de destruir o Imperio Grego, e obrigou muitos doutos a fugirem para Italia, onde foram bem recebidos pelos Principes, e Papas. De então para cá começaram a apparecer Grammaticas Latinas.

Muito mais ainda succedeo isto no seculo XVI. em que borece a lingua Latina; e para facilitar o ditto ensino, e remediar alguns abusos introduzidos, sahírao á luz muitas Grammaticas. Italianos (8) Francezes (9) Tudescos (10) Inglezes (11) Hespanhoes (12) Portuguezes (13) &c. compuzerao; e imprimírao Grammaticas Latinas.

Cresceo com o tempo tanto este empenho de publicar Grammaticas, que já no seculo XVII. erao tantas, que mal se podiao contar. Só as que se compuzerao no ditto seculo em Alemanha, principalmente para uso das escolas publicas de diversas provincias, (14) podem compôr huma mediotheca. E ainda no presente seculo XVIII. apparecem de

A III

quan-

(7) Como nelle se tratou da união da Igreja Grega com a Latina, e nelle assistio o Imperador dos Gregos João Paleologo com a Igreja Grega, por isso muitos Gregos passáram á Italia, e nella ficaram.

(8) Lucio João Scoppa, Aldo Pio Mannetti, Julio Cesar Escaligero, Agostinho Saturni, Braz Picó, Quinto Mario Corrado, Carlos Tebaldo, Lourenço Antico &c.

(9) João Despaunterio, João Pellisson, Pedro Ramo, Jacob Silvio, Jacob Artisan, Dalefai &c.

(10) Felipe Melanchthon, Nicodemus Frischlino, Martinho Crusio, João Rivio, João Aventino, João Cochleo, Cornelio Valerio, Nicoláo Lenardo, Simão Verepeo &c. Estes tres ultimos Flamengos.

(11) Thomaz Linacer, Felipe Linacer &c.

(12) Elío Antonio Nêbricense, Xanto Nêbricense, Pedro Simão Abril, Fernando Arceo, Martinho de la Cuenca, Barnabé de Balle, João Garcia &c.

(13) Antonio Martins, Estevão Cavalleiro, D. Maximo de Sousa, Jeronymo Cardozo, Fernão Soares, André de Rezende, Manoel Correia, Lopo Gallego, Fr. Theotónio de Lisboa, Francisco de Brito, Manoel Alvares, Francisco Martins &c.

(14) V. g. de Borna, Giesla, Haffa Cassel, Hennebergen, Francfort, Heilbronner, Palatinado, Argentina, Marpurg, Altorf, Norimberg &c.

quando em quando algumas Grammaticas, (15) e pela maior parte prometterem hum methodo facil para alcançar brevemente perfeita noticia da lingua Latina.

Mas com toda esta abundancia de Grammaticas, que de 300. annos a esta parte (isto he, desde o principio da impressa, pouco depois da metade do seculo XV.) tem, sahido á luz; experimentaõ, e confessaõ os homens doutos, que ainda estamos muito longe daquillo, que se desejava. Poucos são os authores, que conhecêraõ com fundamento, quaes são os verdadeiros principios da Grammatica Latina. Rarissimos os que os seguirão, e expuzeraõ com clareza. E nenhum até agora deo á luz hum livro desta materia, em que não haja muito, que reparar, como abaixo direi.

O que causa a alguns maior admiração he, ver que aquelles mesmos, que escreviaõ Latim com perfeição, quando porém compuzeraõ Grammaticas, tiverão não successo. Podia citar muitos exemplos do mesmo seculo XVI, em que reinou a boa Latinidade; mas hum, ou outro bastará. Ninguem nega a *Quinto Mario Corrado* (natural de Oria no reino de Nápoles) excellente pureza, e facilidade, e perfeição Latina, que o poem entre os primeiros Latinistas do seculo XVI., como provaõ as suas *Cartas*, e *Oraçoens*, e *Poemas*, e o tratado de *Copia Latini sermonis*, que he elegantissimo, e judiciosissimo. Mas quando se metteo a compor humma Grammatica com o titulo, de *Lingua Latina ad Marcellum fratrem Libri XIII. Venet. 1569. em 8.* os quaes accrescentou muito na edição de Bolonha de 1575. 4., não teve a mesma felicidade: mas fez humma obra totalmente falta de methodo, isto he, confusissima na explicação: chea de coisas inuteis nestes seculos (visto não fabermos a verdadeira pronunciação do Latim antigo) e falta das necessarias: e além disso com todas as regras falsas das commuas Grammaticas na Syntaxe: sem distinguir em nenhuma parte o que he de Grammatica, e o que he de Latinidade, mas tudo confuso. E não só isso, mas escreveu no principio de cada livro proemios tão compridos, tão fóra do assumpto, e tão af-

(15) V. g. *Laurenti, Perretti, Limen Grammaticum: Venetia 1720. Regole fondamentali della Grammatica Latina. Firenze 1734. Cataldi, e outros em Italia: Jorge Ursino, J. Chr. Knauthius, Torchillus Badenius, e muitos outros em Alemanha &c. &c.*

afectados, e enfadonhos, que elle mesmo no proemio do VII. Livro se vio obrigado a desculpar-se, mas muito mal. Causando maior admiração succeder isto a hum homem versado na Filosofia, Theologia, e Jurisprudencia, e que escreveo tambem de Dialectica: e que confessou no proemio do I. Livro, que para escrever bem na Grammatica Latina, não basta ser Grammatico, mas he necessario ser doutissimo em muitas faculdades. (16) E o mesmo digo de Lucio Joáo Scoppa, de Aldo Pio Manucio, de Agostinho Saturni, de Pedro Ramo, e de alguns mais, que elcrevendo Latim elegantemente, tiveram porém o mesmo successo nas suas Grammaticas.

A razão desta differença parece difficultosa áquelles, que, por não entenderem a materia, julgaõ, que o *compôr bem Latim* he o mesmo, que *saber compôr huma boa Grammatica*. Mas para os homens, que entendem disto, he bem claro, que estas duas coisas são differentes. Para compôr Latim elegante, basta saber as regras mais geraes da *Etymologia*, e *Syntaxe*, e pôr-se a imitar com reflexão os Authores do seculo de Augusto: compondo muito em varios argumentos, examinando as palavras, e frases duvidosas, imitando a suavidade da locução, e o numero da lingua, e lendo para este effeito os melhores Criticos, que fizeraõ observações, e consultando nas occasiões necessarias os Dictionarios mais correctos. Tudo isto junto á capacidade de quem escreve, constitue hum escritor elegante. Ora isto he o que fizeraõ muitos doutos no seculo XVI. v. g. Mureto, Lambino, Regio, Hotomanno, Francezes: dos Hespanhoes Perpiniano, Cano, Pedro Joáo Nunes: e dos Italianos Torsellini, Pogiano, Sigonio, Paulo Manucio, Vettori, Amaseo, Maioragio, Paleario, e outros, entre os quaes alguns Purpurados, a saber, Adriano, Bembo, Sadoletto, Sirletto, Antoniano, Polo Inglez &c. e por isso sahiraõ bons Latinos.

Mas para compôr huma Grammatica bem feita, são necessarios outros requizitos, que não provém da boa Latini-

A iv

da-

(16) „*Quarum (Grammaticæ) præcepta negligi sine interitu litterarum omnium, aut colligi, & explicari utiliter nisi a doctissimis, & eloquentia, artiumque plurimarum, & Latini, Græcique sermonis studio, & scriptoribus omnium in genere, directæque versatis minime possunt.*” Corradus de Latina Lingua Libri I. proemio.

dade, mas da boa Filosofia. A noticia fundamental das regras commuas de Grammatica, e de todas as suas miudezas, he o material da obra : mas o formal está no methodo ou ordem, que se lhe dá : e sem este não se compoem obra, que preste. Para isto são necessarias varias coisas. 1. Saber quaes são as verdadeiras causas e principios, em que se funda a lingua Latina. Que he o que todos os Grammaticos (tirando dois, ou tres, de que fallaremos abaixo) até o fim do seculo XVI. totalmente ignorárao. E isto ainda que seja parte da materia, com tudo no systema moderno he hum requisito necessario, e pôde-se chamar parte da forma : porque daqui depende a nova, e verdadeira forma da Grammatica. 2. Hum bom juizo, que perceba logo a natureza e essencia de todas as partes, que entrao na oração : as varias-relações das palavras, e das coisas, e a dependencia, que humas tem de outras : para as deduzir dos principios, de que dependem ; e reduzir ao menor número de regras, que possa ser, em maneira que se decorem facilmente. 3. Hum bom methodo, que as disponha de sorte, que humas aclarem as outras : separando do corpo das regras aquellas excepções, ou reflexoens menos necessarias ao principiante, para evitar confusoens, e demoras. 4. Ter aquella superioridade de animo, tão rara nos eruditos, principalmente Filologos, como necessaria nos livros, que devem facilitar aos principiantes o estudo de qualquer faculdade ; que consiste, em não dizer tudo o que se sabe, ou se pôde dizer, o que seria *pedantismo* ; mas dizer sómente o preciso, e deixar tudo o mais. 5. Possuir grande facilidade, e clareza para explicar seus pensamentos, e reduzi-los á esfera da intelligencia dos principiantes. 6. E para dizer muito em pouco, he necessario ter muito exercicio de escrever em materias scientificas, e de reduzi-las a systema : para não se demorar com superfluidades ; mas perceber que coisa he hum livro systematico, sólido, claro, e proprio para introduzir hum principiante em qualquer faculdade pelo caminho mais breve, sem rodeio, nem empecilho, que o demore, ou desvie.

Que tudo isto seja necessario para huma boa Grammatica, não negará pessoa alguma, que saiba que coisa he bom methodo, e systema, e que tenha experiencia das escolas. Mas que tudo isto seja effeito de boa Filosofia, tambem não

Q

o negará nenhum homem ou bom Filósofo , ou ao menos versado nas Logicas modernas. Em fim, para dizer tudo em duas palavras , huma boa Grammatica he hum systema de doutrina bem concebido, e bem ordenado. E só as Logicas modernas são as que ensinão a compôr hum bom systema: quero dizer , compôr qualquer doutrina systematicamente. No que se vê, quão vasto campo abraça a verdadeira Logica: e quanto se enganarão aquelles , que fazião Logicas somente para ensinar a *Arte Syllogistica* , como se costumou nos seculos passados. Que he o mesmo que dizer : compunhão Logicas , que não davaõ preceitos para julgar , e raciocinar com acerto em toda a materia , como era obrigação da Logica.

Esta certissima , e clarissima doutrina se seguem duas proposições , tão paradoxas , e escuras para estes Grammaticos ordinarios , como verdadeiras , e evidentes para os homens , que sabem julgar por principios. 1. *Que hum homem , que escreve mal Latim , pôde compôr huma boa Grammatica.* 2. *Que hum homem , que escreve bem Latim , pôde não saber compôr huma boa Grammatica.* A razão da primeira parte he : porque pôde ter a Logica , e Metaphysica necessaria para compôr a Grammatica bem ; e pôde juntamente não ter aquelle continuo exercicio de compôr Latim à imitação dos bons Latinos (fazendo as reflexões necessarias , que ensinão os Criticos) no que consiste a boa Latinidade. E a razão da segunda he pelo contrario : pois pôde hum homem com o exercicio , e reflexão compôr elegantemente Latim ; sem ter os requisitos necessarios para compôr boas Grammaticas. Sendo a razão ultima de tudo , que estas duas coisas nascem de diferentes principios , e não tem correlação , ou vinculo necessario.

E por isso ninguem se deve admirar , que o Corrado , Saturni , Manucio , Scoppa , e outros escrevessem bem Latim , e com tudo compuzessem pessimas Grammaticas. Necessariamente devia ser assim , porque lhes faltavaõ dous requisitos essenciaes. 1. *A noticia das verdadeiras causas regeentes da lingua Latina.* 2. *A boa Filosofia , que lhes ensinasse a compôr hum livro com systema , brevidade , e clareza.* O primeiro destes requisitos só nos fins do seculo XVI. se começou a perceber. E por isso elles vendo , que todos os Grammaticos precedentes tinhaõ abraçado as mesmas regras , não se podiaõ per-

persuadir, que tantos homens doutos errassem tão puerilmente: e com esta preocupação seguia-nos cegamente. (17) O segundo he aquella coisa, que não podia ensinar a Logica Escolastica, mas pouco a pouco se começou a entender desde a metade do seculo passado para diante: e sómente no presente, e não ha ainda muitos annos, he que isto se exercita melhor nas Sciencias: e começa agora a introduzir-se em outras Faculdades. Nisto parece, que elles tinhaõ razaõ.

O em que elles, e principalmente os seus sequazes, e defensores, não tem desculpa alguma he, em não seguir aquelles bons principios, que outros Grammaticos mais advertidos lhes offerecêrão para emendarem seus erros nas segundas ediçoens. Desde os principios do seculo XVI. Agostinho Saturni Italiano observou muitos defeitos dos antigos Grammaticos, principalmente do Valla, na Grammatica, que deo á luz com o titulo: *Mercurii Maioris, sive Grammaticarum Institutionum Libri X. Venetiis 1556. in 12.* a qual porém já estava composta antes do anno 1531. como consta da carta approvatoria, que traz ao principio: e elle mesmo já tinha antes ensinado publicamente a tal doutrina. No mesmo tempo Julio Cesar Escaligero, tambem Italiano, no livro de *Causis lingue Latine. Lugduni 1540. in 4.* apontou outros principios falsos dos vulgares Grammaticos na *Etymologia*, explicando a natureza de cada parte da oração: mas sem tocar na *Syntaxe* ou uniaõ dellas. Immediatamente a este Braz Pico publicou huma Grammatica com o titulo: *Regula Grammaticæ Speculative. 1548. Venetiis 12.* Este author não conhecido fóra de Italia, e muito pouco em a mesma Italia, tocou algumas coisas utilissimas da *Syntaxe*, principalmente sobre a natureza dos *casos*, que podia dar muita luz aos seguintes escriptores. Mas elle mesmo embrulhou isto, que disse, com tanta coisa superflua, e escura, que quasi se faz inutil, além de varios erros, que admittio. Não sei porém se d'elle teve o Sanches alguma noticia, como vejo que a teve do Saturni. Depois deltes o célebre Francisco Sanches, que

---

(17) A prova evidente disto he a *Regula Grammaticæ Speculative* de Braz Pico, Author do seculo XVI., de que abaixo fallarei: o qual, querendo explicar theoricamente a Grammatica, nem acertou com as definiçoens de muitas coisas; nem deduzio as consequencias necessarias: e fez huma tal confusão de preceitos, que não se pôde crer, senão vendo-o no mesmo author.

que do lugar das Brozas na Estremadura, onde nasceo, se chama *Brosense*, imprimio em Antuerpia na officina de Plantino no anno 1582. o seu livro *Paradoxon*, em que, seguindo o methodo de raciocinar do Escaligero, e proseguindo aquella parte de Grammatica, que elle não tocára, que era a Syntaxe; mostrou os defeitos dos vulgares Grammaticos na Syntaxe: e em 1587. deo á luz em Salamanca a sua *Minerva*, seu de *Causis lingue Latine*, em 8. em que dilata o mesmo argumento dos *Paradoxos*: e expoem as verdadeiras causas regentes da lingua, e verdadeiros principios da Syntaxe. Este livro dedicou elle á Universidade de Salamanca (na qual era professor de Rhetorica, e lingua Grega) pedindo-lhe, que o introduzisse nas escolas, desterrando dellas as antigas Grammaticas, que ensinavaõ falsidades com perda de tempo. E no mesmo anno imprimio em Salamanca, *Vera, Brevesque Grammatica Latine Institutiones*, em 8. As quaes traduzio, e imprimio com o titulo: *Arte para saber Latim. Salamanca 1595. em 8.* além de outros opusculos Grammaticos.

Teve a *Minerva* de Sanches grande acceitação em Hespanha: foi muito louvada: foi abraçada por alguns. Mas como he muito difficiloso, principalmente aos professores velhos, confessar, e emendar seus erros, ainda que manifestos; continuáraõ nas escolas com as Grammaticas antigas, ou fizerão outras de novo com os mesmos principios. (18)

Mas

---

(18) Os *Hollandezes* serviraõ-se da *Grammatica* de Ludolfo Lithocomo, impressa em 1575. a qual por ordem do Magistrado reformou, e emendou Gerardo Joõ Vossio em 1626. e se ensinou em toda a Hollanda, e em muitas partes de Alemanha, como diz Vossio na prefacão della. Em Flandres pallião-se do Verepeo. Na Alemanha, que occupão os Hereges, valião-se da *Grammatica* de Melanchthon, ou de Pedro Ramo, ou de hum compendio de ambos, ou do Lithocomo &c. Em França, ou do Despausterio, e seus compendiadores; ou de Ramo, ou Silvio, ou de outro semelhante. Em Inglaterra tinhaõ o *Linacer* em vulgar, que o Buchanan, para a fazer mais conhecida, traduzio em Latim: e mais outros. Em Hespanha os dois *Nebrixas*: o primeiro dos quaes tambem compoz por ordem da Rainha, *Arte Latina* em Hespanhol: Pedro Simão Abril, que publicou a sua *Arte Grammatica Tudela 1573*, a qual traduzio em Castelhano, e imprimio em Gargoga em 1581. Joã Garcia, que imprimio a sua para uso do Principe de Hespanha Compluti 1589. e outros muitos. Em Italia o Manueio, Scoppa, Saturni, e outros se ensinavaõ nas escolas. E finalmente em todos estes rei-

nos

Mas a gloria de Sanches teve novo accrescimo no seculo lo passado. Gaspar Scioppio Alemaão, homem bem versado nestes estudos, achando em Salamanca esta *Minerva*, trouxe-a para Roma, e tanto a estimou, que della tirou a sua *Grammatica Philosophica*, que imprimio em Milão 1628. em 8. e o *Paradoxa Litteraria* tambem em Milão no mesmo anno: e o *Auctarium ad Grammaticam Philosophicam*, com o nome de Mariangelo de Fano Benedetti (que foi seu discipulo) tambem em Milão 1629: e mais outros livros Grammaticos. Depois disso o mesmo Scioppio illustrou a *Minerva Sanctiana* com varias notas, e a imprimio em Padua em 1663. Da qual alcançando Marquardo Gudio, que então se achava em Italia, huma copia, a levou para Amsterdaão; e a reimprimio em 1664. Onde no anno 1659. já tinhaõ imprimido a *Grammatica* de Scioppio, cuja *Grammatica* Pedro Scavenio em 1664. acresentou com as notas tiradas dos manuscritos do mesmo Scioppio: e melhor ainda Tobias Gutberleth, que a reimprimio de novo em Franecker em 1704. Pouco depois Jacob Perizonio accresentou a tal *Minerva* com as suas notas, além das primeiras notas de Scioppio, e a deo á luz em Franecker no anno 1687. E o mesmo Perizonio successivamente a accresentou em varias edicoens seguintes, das quaes a de 1714. he a mais copiosa, e por ella se fizeraõ as posteriores, que tem estimação.

Depois destes Gerardo Joaõ Vossio Alemaão, seguindo os principios de Sanches, e Scioppio, (\*) illustrou mais a materia no seu *Aristarcus*, seu de *Arte Grammatica*, Amsterdaão 1635. em 2. volumes de 4. e mais amplamente em 1662. E no anno 1618. deo primeiro a *Syntaxe Latina* emendada: e no 1626. publicou huma *Grammatica Latina* breve em 12. a qual na substancia era a mesma de Ludolfo Lithocomo, que

o.

---

nos foraõ compoendo no ditto seculo XVI. e no seguinte XVII. novas Grammaticas para facilitar aos meninos o ditto estudo. Tão persuadidos estavaõ, que nenhum author tinha, não digo esgotado a materia, mas facilitado o ditto ensino na ultima perfeição. Basta consultar a *Bibliotheca Philosophica de Lippenio*, para ver as innumeraveis Grammaticas, que se compuzeraõ depois desse tempo.

(\*) „Vossius ex Scioppio plurima sine ulteriori examine, & totam fere „Syntaxim suam ex eodem collegit „Joan. Henric. Boeclerus, *Bibliographia Critica* p. 23. adde *Morhofum Polyhistor* L. 9. c. 10. §. 8.

o Vossio emendou, e illustrou em varias ediçoens. Das quaes a melhor he do anno 1648. como Vossio diz na ultima prefacão.

Seguiu-se a estes (por não fallar em outros de menor fama) Claudio Lancelot Francez, mestre nas escolas de Porto Real, suburbio de Paris (e que falleceo Monge Benedictino na Abbadia de Quimperlé na Baixa Bretanha em 1695.) que publicou em Paris no anno 1656. hum livro de 8. em Francez com este titulo: *Novo Methodo para aprender facilmente a lingua Latina*. O qual foi por seu author accrescentado nas seguintes ediçoens, de sorte que a edição decima de Paris 1709, que traz as ultimas emendas, parece totalmente differente da primeira. E desta mesma obra fez elle hum *Compendio* impresso no mesmo anno 1656. que he bonito. Este author explicou melhor os principios de Sanches, Scioppio, e Vossio: e teve tal acceitação, que o seu *Methodo*, e *Compendio* se traduzirão em varias linguas, e por elles se ensina em muitas partes da Europa: e em Italia conseguiu a particular estimação, que nos estados do Rei de Sardenha se ensina com exclusiva de outras Grammaticas. E na traducção Italiana se emendarão varios erros, nascidos de ter consultado ediçoens de Authores Classicos, e Dictionarios pouco correctos. Algumas Grammaticas, que sahirão depois, valêrao-se inteiramente de Sanches, e Scioppio, e algumas ainda mais de Lancelot, ou abbreviando-os, ou accrescentando-os, ou rambem depravando-os. Destas as que parecem mais methodicas, e claras, são a do P. Francisco da Annunciação Escolapio, composta em Latim, e Italiano, com este titulo: *Neosyron, sive nova porta in linguam Latinam*. Rome 1649. em 16. e a de José Laurenti em Italiano com o titulo: *Primeiros Principios Grammaticaes &c.* Roma 1723. em 8. e a de Prospero Caraldi tambem Italiana, intitulada: *Nova Grammatica Filosofica &c. Ascoli* 1748. 8. Das quaes fallaremos abaixo.

O certo he, que já hoje nenhum homem, que entende a materia, se vale dos principios dos antigos Grammaticos: e isto por duas razoes. 1. Porque os principios de Sanches, Scioppio, e Vossio não só são certos, mas demonstrados com aquella evidencia, que a tal materia permite. Do que só pôde duvidar, quem nunca lêo as Grammaticas dos taes authors: ou, se as lêo, não he capaz de dar juizo nestas materias.

2. A outra he, porque ainda concedendo, que os principios tanto dos Antigos, como dos Modernos, fossem igualmente provaveis; sempre os Modernos tem duas razoes decisivas pela sua parte, que são, a *brevidade*, e *facilidade*. Elles dão mui poucas regras (principalmente de Syntaxe, que he a maior difficuldade da Grammatica) e sem excepções: e este ponto he essencial. Além disso, como as regras são poucas, facilmente se aprendem, e lembrão nas occasiões; e como são muito fecundas, facilmente dão luz para entender muitas coisas miudas sem novo trabalho, ou novas regras. Termos em que todos devem preferir a segunda Grammatica.

## §. II.

*Defeitos das Grammaticas antigas.*

Esta doutrina, que he clara, e certa, ficará ainda mais clara, e confirmada, comparando as antigas Grammaticas com as modernas nos pontos essenciaes. Mas este exame me engolfaria em huma disputa muito comprida: e por isso indicarei somente aquelles defeitos essenciaes das antigas Grammaticas, que mostraõ com toda a evidencia a justa razão, porque as modernas devem ser preferidas.

Quatro são os defeitos, que tem todas as Grammaticas antigas, humas por hum modo, outras por outro. 1. *Falta de bom Methodo*. 2. *Regras falsas*. 3. *Regras demaziadas*. 4. *Superfluidades tambem demaziadas*.

I. O primeiro defeito dellas em quanto ao *Methodo* he, serem quasi todas, principalmente as mais famosas, compostas em Latim. E ainda que este defeito seja commum a alguns modernos, como Sanches, Scioppio &c. com tudo estes de algum modo o emendarão: porque o primeiro traduzio o seu *Compendio* em Castelhano: e o Scioppio quiz remediallo com o seu *Mercurius Bilinguis*. Mas he certo, que huns, e outros fizeram mal: e os muitos livros, que se compuzeraõ para explicar aos meninos em vulgar as taes Grammaticas Latinas, mostraõ, que seus Authores, e defensores conhecêraõ este defeito.

Nem obsta dizerem alguns, que compuzeraõ em Latim para se entenderem em todos os reinos de Europa: porque hum livro vulgar facilmente se pôde traduzir em todas as linguas cul-

cultas, como fizeram ao Lancelot, e a outras Grammaticas. E além disso os mesmos defensores das Grammaticas Latinas se contrarião, pois fazendo varias ediçoens para uso de diversos reinos, poem os significados nas linguas dos ditos reinos, e algumas vezes os exemplos, e advertencias. No que tacitamente confessão o seu defeito: e sem o queter, mostrão, que seria necessario ou traduzillas inteiramente, ou compollas de novo em vulgar para servirem aos principiantes.

O segundo defeito de *Methodo* he, serem compostas grande parte em verso Latino. Porque os versos são sem comparação mais difficultosos, que a prosa Latina. E este defeito tem menor desculpa nos authores do ditto seculo XVI. porque desor o principio delle alguns Grammaticos celebres tinham clamado contra este abuso. Aldo Pio Manucio Romano, ainda que não livre de defeitos, com tudo na prefacão da sua *Grammatica* dirigida aos Mestres Romanos, declara, que era grande abuso dar muitas regras de *Grammatica*, e obrigar os meninos a repetir não só versos, mas prosa Latina: e que a experiencia lhe mostrara os damnos, que isto produzia. (19) E esta *Grammatica* era famosa entre os doutos, pelo grande credito de seu author, e seus filhos. E ninguem negara, que seja grande defeito de *Methodo*, compôr a *Grammatica* em versos, que não servem para ensinar *Grammatica*.

Nem tem desculpa os que dizem, que os versos aprendem-se, e lembrão mais facilmente: e que delles se valem os adiantados, quando tem alguma duvida. Porque ainda concedendo, que alguns versos claros, v.g. os que consistão de palavras avulsas, e versos em pequeno número, possão em alguma occasião

---

(19) „Immo ne Grammaticas quidem regulas, nisi compendia quaedam, brevissima, qua teneri facile memoria queant, laude eos (pueros) ediscere, sed tantum ut illas assidue, accurateque legant, nominaque, & verba, declinare optime sciant. Nam dum lucubrationes nostras vel carmine, vel prosa oratione, etiam de arte, commendare memoria eos cogimus, erramus, ut mihi videtur quidem, multis modis. Primum, quod, quia summo labore edidicerunt, dediscunt paucis diebus. Quod ego & puer olim, & juvenis compositis a me regulis sum saepe expertus. Nam cum Generum regulas, Prætorumque memoris mandassem, perbrevis obliviscebatur. Idem ceteris quoque evenire existimo. Præterea difficultate tum materia, tum illi eo desperationis vehiunt, ut & scholas, & litteras fugiant, & studia, qua amore nondum possunt, maxime oderint. „Præfat. ad Instit. Grammatic. Venetiis 1507. in 12.

saão aprender-se facilmente, e lembrar com a mesma facilidade; sempre torna a difficuldade, que os versos das dittas Artes não tem estas condiçoens: porque saão muitos, tem muitas transposiçoens contra a ordem Grammatical, e muitas liberdades Poeticas: e, para dizer tudo em pouco, para entender bem os taes versos, e tirar delles a regra clara, he necessario entender bem Latim. E nesta supposiçaõ já estamos fóra do nosso caso, porque isto he o que não sabem os principiantes de Grammatica. E quanto aos adiantados, he certo, que sabem as regras por uso, que com o exercicio continuo se vai confirmando. E se acaso duvidaõ de alguma coisa importante, ou trazem á memoria a mera substancia da regra; ou, senaõ se fiaõ da memoria, consultaõ os Grammaticos magistraes, ou os Criticos, ou os melhores Dictionarios: e nesse caso não lem os versos, mas a prosa; e quanto mais clara, mais a estimaõ. Esta he a practica commua dos que escrevem bem: e tudo o mais saão chimeras de quem não quer ceder á verdade clara.

O terceiro defeito de *Methodo* está na má ordem, e separação, ou transposição das partes da Grammatica: cujos defeitos se achão ainda nos escritores mais insignes. Elles começam por *Nomes*, e *Verbos*, sem darem aos meninos as noticias prévias, e necessarias de todas as partes da Grammatica. Depois dos *Verbos*, he que poem os *Rudimentos*, ou as noticias geraes. Alguns daõ huma breve noticia de *Syntaxe* antes dos *Generos*, e *Preteritos*, que não serve de nada no tal lugar. E ainda que dizem, que serve para introduzir os principiantes na composição; este he outro defeito de *Methodo*, e bem contrario á boa razão, que hum menino haja de compôr, antes de saber toda a *Etymologia*, e *Syntaxe*. Outros daõ depois dos *Generos* as *Regras das Declinaçoens*, que se deviaõ dar com os *Nomes*: e separaõ dellas os *Patronimicos*. Separaõ dos *Verbos* os seus *Preteritos*. Em huma palavra, fazem huma tal confusão de materias, que parece incrível, que huma pessoa, que entendesse superficialmente, que coisa era *Methodo*, pudesse abraçar taes erros, tão prejudiciaes ao ensino dos principiantes.

II. O segundo defeito essencial das mesmas Artes está nas muitas regras falsas, que contém. Achaõ-se nas *Declinaçoens* dos *Nomes*, aonde faltaõ alguns *Genitivos*, e *Dativos*, e outros casos a varios *Nomes*, que sem dúvida os tem. Co-

mo

não advertirão os eruditos, que publicarão edições de authors Classicos muito emendadas: e também alguns dos Criticos da lingua Latina, como o *Funcio*, e outros: e também varios Dictionaristas, e Grammaticos, examinando as melhores edições dos mesmos authors Classicos. (20) A respeito dos Grammaticos antigos, alguma desculpa lhes acho em certas coisas, visto que nos seus tempos ainda não havia edições de todos os authors Classicos feitas com tanta circumspecção como no seculo passado, e no presente. E por essa razão seguindo as edições velhas erradas, se enganarão também alguns Dictionaristas, como Ambrosio Calepino no seu *Dictionario*, Mario Nizolio no *Thesaurus Ciceronianus*, (21) Roberto Estevão no *Thesaurus Latine Lingue*, Paris 1536. (22) Celio Secundo Curio no *Forum Romanum*, Basil. 1561. Basilio Fabro no *Thesaurus Eruditionis Scholasticae*, Lipsia 1571. (23) e outros muitos. Mas não tem a mesma desculpa os que fizeram as edições posteriores dos mesmos Grammaticos, principalmente no presente seculo, em que abundamos de tudo.

Achaõ-se também regras falsas nas Declinações ou Conjugações dos Verbos. Seja exemplo, quando propoem como differentes o modo *Optativo*, *Conjunctivo*, *Permissivo*, *Potencial*: sendo na verdade a mesma conjugação, e as mesmas palavras: e toda a diversidade nasce ou das particulas, que lhe ajuntão; ou da Elipse, que se acha nos dois ultimos: (\*) e

B

pa-

~~-----~~

(20) E depois d'elles o Author da *Grammatica* para as Escolas das Necessidades de Lisboa, na edição de 1752. que o prova largamente no Prologo.

(21) A primeira edição de Nizolio em Basilea 1520. he tão differente das seguintes, principalmente da de Francfort de 1613. que parecem livros diversos: porque esta ultima aponta erros de Nizolio, por se valer de edições não correctas.

(22) Veja-se Paschasio Grossippo *Paradoxa*: e a prefacção ao Roberto Estevão pelos Authors da edição de Londres de 1735. e a prefacção ao mesmo de Antonio Birrio, em Basilea 1740.

(23) Também esta edição, e a seguinte de 1587. he tão differente das posteriores, principalmente da de Cellario de 1700. de Lintrupio, e de Stubbello, Grevio, e Jurgenio de 1710. e 1717. que parece outro livro: e estas ainda são muito inferiores á de Gesnero em Lipsia 1726. e depois em Francfort, e Lipsia, 1749. fol. vol. 2.

(\*) Amet permissivo quer dizer: concedo tibi ut amet: ou fac ita ut amet. E Amet potencial: fieri potest, ut amet: ou possibile est ut amet: ou equivalentes frases: e á proporção em cada tempo &c.

para isto bastava huma breve explicação, e hum exemplo: Pela mesma razão podiaõ distinguir muitos Indicativos, e Conjunctivos, conforme as particulas, que lhes ajuntassem. (24) Tambem he falso attribuir ao *Imperativo* algumas terminaçoens do Futuro Indicativo. Porque he evidente, que os Modos dos Verbos se distinguem pelas differentes terminaçoens: e que não he o mesmo, poder a segunda pessoa do Futuro explicar-se em sentido Imperativo, ou Rogativo, do que pertencer logo ao Imperativo: pois o mesmo succede a outros tempos, e modos, v. g. ao Conjunctivo (além de outros) cujos presentes, e preteritos se podem explicar em sentido futuro, sem pertencerem ao tal futuro: e este mesmo modo se pôde explicar por outro modo diverso v. g. Indicativo, sem que pertença ao tal Indicativo. E tambem he falso contar os *Gerundios*, e *Supinos* por Verbos, quando nada mais são senão Nomes, que se ajuntão aos Verbos, para significar varias coisas por diverso modo. E tudo isto provém, de não ter formado idéa clara do que he *Verbo*. Além de outros muitos erros, que se achão espalhados por todo o corpo das taes Grammaticas, que em seu lugar se tocarão, e por agora deixo, para passar ao ponto principal de huma Grammatica, que he a *Syntaxe*.

Só a vastidão da *Syntaxe* dos antigos authores causa horror. Acha-se quem dá 250 regras de *Syntaxe*, quem ainda mais, e quem chega até 500. Mas sem fallar em innumeraveis Advertencias, e Reflexoens, que lhe ajuntão, sómente o número das regras meterá modo a qualquer pessoa de melhor memoria. E eu apodtarei, que nenhum Mestre de Grammatica se lembra tão promptamente dellas em todas as occasioens, que possa dar de repente razão de todas sem faltar huma: o que digo por muitas, e repetidas experiencias. Mas a verdade he, que nenhum dos mais empenhados defensores do antigo Methodo compoem Latim por taes regras, mas por mero uso, e sómente se lembraõ das principaes. Isto he tão certo, e cada hum tem a prova tão de casa, que he superfluo o provallo: e quem o negar, achará trezentos Escriitores de Latim, que o desmintão. E só esta circumstancia ba-

ta-

(24) V. g. *quis amem, dum amem, quamvis amem, si amem, nisi amem: e o mesmo dos Indicativos: dum amo, si amo, etiam amo, tametsi amo &c.*

tava para mostrar a inutilidade das taes regras. Mas eu não pao nisso: passo á razão intrinseca das mesmas regras.

O Scioppio, seguindo a ditto razão intrinseca das verdadeiras causas da Syntaxe Latina, depois de examinar muito bem todas as regras dos outros Grammaticos, e reconhecer a fadiga da maior parte; (25) reduzio toda a *Syntaxe Regular* a XV. Regras fundamentaes, sem alguma excepção. E ainda que muitos, enganados com os titulos, que lhe poz, cuidem, que elle dá infinitas regras; se o lessem com attenção, e o entendessem, acharião, que elle mesmo explica tanto aos Mestres, quanto aos Discipulos, que não são mais do que XV. Regras: e que as outras, que se achão com titulos distinctos, ou com o titulo de *falsa rectiōe*, nada mais são do que explicações das XV. Geraes, para maior clareza. (26) Da mesma sorte que ao principio da tal Grammatica poz hum *Synopsis*, ou compendio de Grammatica em varias Taboas, para facilitar a intelligencia da Grammatica, que entrava a explicar. As *Figuras* principaes de Grammatica reduzio a IV. de que basta saber as definições, e ler algum exemplo. (27)

O Vossio na sua *Grammatica Latina* breve, separando a Concordancia da Regencia, dá em tudo LXXIV. Regras de *Syntaxe Regular*. E alargou-se tanto, porque era obrigado por decreto da Republica de Hollanda a seguir quanto pudesse a ordem, e palavras da Arte de Lithocomp: aliás devia, conforme os seus principios, abbreviar muito mais. Nas *Figuras* araz XVIII. *Definições com os seus exemplos*. As outras observações, que faz sobre os exemplos, são breves, e poucas, e não multiplicação as regras.

## B ii

## O

(25) *Scioppius de Veteris, ac Novæ Grammaticæ origine &c. præfixa ipsius Gram. Philosophicæ.*

(26) „*Ediscet XII. illas Maximas, quæ Syntaxis fundamentum sunt. Ediscet omnes regulas de Veræ Concordia, & Rectiōe Nominum, Verborum, & Præpositionum, quæ omnino sunt quindecim, sic tamen ut plerumque in duodecim illis Maximis contineantur. Regulas de Falsa Rectiōe, aut Concordia, ut memoria mandet, nihil necesse est: modo sapius eas relegat, causamque falsitatis rectè intelligat. Quot de Conjunctionum, & Adverbiorum Syntaxi præcepta sunt, non tam Regulæ sunt, quam exemplorum observationes, quas sapius legisse, satis erit.*” *Scioppius de Officio Discipuli, ibidem.*

(27) „*Ediscet definitiones Figurarum, cum uno alteroque exemplo.*” *Ibid. num. V.*

O Lancelot dividindo algumas regras, não passa de XXXVI. Regras de *Syntaxe Regular*: as *Figuras* são as mesmas. O Francisco da Anunciação (escreveo pouco antes do precedente, e valeo-se de Sanchez, e Scioppio) reduz a *Syntaxe Regular* quasi ao mesmo número de regras de Lancelot, com pouca differença: e a algumas não chama regras, mas *observações*. O Laurenti divide, como o antecedente, a *Syntaxe* em Concordancia, e Regencia. Na primeira traz poucas regras: na segunda reduz tudo aos VI. *casos do Nome*: e em cada caso não tem mais que as subdivisões necessarias, que não são muitas. De maneira que a tomar as regras em rigor, não chega ao número de Lancelot, porque o mais são explicações. E nas *Figuras* contenta-se com as quatro principaes, que servem para a Grammatica. O Cataldi depois de dar XXI. Definições, e IX. Axiomas, poem XVI. Regras fundamentaes de *Syntaxe Regular*: as quaes confirma com alguns exemplos, e explica em XXII. Anotações ás mesmas. Todos estes seguirão os mesmos principios, e toda a diversidade está no modo de se explicar, e na disposição das regras.

E na verdade, se indagarmos attentamente, quaes são as verdadeiras causas da *Syntaxe Latina*; isto hé, as razões porque nos servimos de hum certo caso mais, que de outro; clara, e facilmente perceberemos a falsidade das regras antigas. Os Grammaticos antigos não passaram da primeira união de palavras, nem se cansarão com examinar as razões dos varios modos de fallar Latinos. Achavaõ v. g. estas frases, *plenum vini, postulare furti, ecce virum*; e sem mais averiguação decidiaõ, que havia Adjectivos, Verbos, e Adverbios; que regiaõ aquelles casos, com que se achavaõ juntos. E daqui teve origem huma infinidade de regras, excepções, e appendices, com que amosnaõ aos pobres rapazes, sem necessidade, ou utilidade, antes com positivo prejuizo. Mas se profundassem a materia, achariaõ, que aquelle Genitivo, e Accusativo são regidos de outras partes, que estão occultas por brevidade do fallar. E por consequencia, que a sua regra se funda em hum principio falso, nascido de não perceber, qual he a verdadeira natureza dos *casos do Nome*, e dos *significados do Verbo*; nem que coisa he, *reger huma parte a outra*: porque a definição terminava tudo.

Exe

Explico-me: Quando nós dizemos, *qua huna parte rege ; ou pede, outra*, queremos dizer, *que huna parte he causa e razão porque a outra esteja naquelle tal caso, e não em outro*, para significar o que se quer, segundo o costume da tal lingua. Supposta esta explicação (a qual devem admitir todos os Grammaticos, que sabem discorrer) quando leio esta frase, *plenum vini*; não devo decidir logo, que o Genitivo *vini* he regido pelo Adjectivo *plenum*, sem primeiro examinar, se nos principios desta lingua hum Genitivo possa ser regido por algum Adjectivo. Mas fazendo este exame, e considerando a natureza do Genitivo; isto he, o fim para que se introduzio este caso na lingua Latina; claramente se vê, que em toda a vastidão da tal lingua nenhum Genitivo pôde ser regido senão por hum Substantivo claro, ou occulto. Porque como o Genitivo significa o possuidor, ou quasi possuidor; e não se dá possuidor sem haver coisa possuida; e o Adjectivo não pôde ser coisa possuida (porque somente significa a qualidade ou da coisa possuida, ou do possuidor) fica claro, que algum Substantivo alli se occulta, que faça as vezes de coisa possuida. Onde aquelle *plenum vini*, he hum modo particular de fallar, ou huna figura Grammatical, a que chamaõ *Ellipse*, em que falta e está occulto algum Substantivo commum, v. g. *res*, *negotium*, *substantia*, ou outro semelhante, que he o regente do Genitivo. De que se achão mil exemplos nos authores Classicos, que muitas vezes para maior clareza exprimem o tal Substantivo commum. De sorte que, reduzindo a Figura a Syntaxe Regular, deve se dizer: *plenum de negotio, vel de ra vini*: que mostra a verdadeira regencia do Genitivo. Esta observação poupa muitas regras falsas ácerca do Genitivo.

O mesmo se deve dizer, examinando com rigor os outros casos, cuja natureza mostra evidentemente a falsidade de outras muitas regras, que nas Grammaticas occupão longas paginas; e se reduzem a fumo, quando se examinaõ com criterio Filosofico. Termos em que toda a Syntaxe se comprehende em mui poucas regras. E nisto se conhece com toda a clareza a necessidade de boa Logica, e Metaphysica para compôr huna boa Grammatica: pois só com a Filosofia he que a Grammatica se emendou, se despojou de regras falsas, e reduzio ás verdadeiras, que são poucas, e todas geraes. E valha a verdade, se os antigos Grammaticos fossem

bons Logicos, inferirão huma consequencia verdadeira dos seus melmos principios. Porque dizendo todos elles, que o Adjectivo he criado do Substantivo, e não pôde estar na oração sem este; vendo hum Genitivo junto ao Adjectivo, deviao ao menos inferir, que não estava alli por causa do Adjectivo, mas do Substantivo. Isto basta por agora: porque em seu lugar se mostrará a razão, e o uso das regras.

III. E daqui nasce o terceiro defeito essencial de todos os Grammaticos antigos, que consiste *no demasiado número de regras, de que enchem livros inteiros*. Porque não tendo acertado com as verdadeiras causas e principios da Syntaxe, que são poucos, mas certos, e geraes; quantas observaçoens fizeram ácerca da união de algumas partes da oração com varios casos, outras tantas regras formáráo. E como estas regras nem sempre erão geraes, daqui nasciaõ milhares de excepçoens, com que se multiplicavaõ as regras em infinito. Tudo isto consta tão evidentemente das ditas Grammaticas, de que algumas citámos ao principio, que he superfluo provallo: bastando abriilas, e observallas, que as provas de si mesmas se offerecem.

Se este methodo possa ser bom, se possa ajudar facilmente a hum principiante, se se devaõ preferir as taes Grammaticas a outras, que dem poucas regras, e sem excepçoens; isso deixo eu á consideração do Leitor imparcial. Os homens de juizo já decidirão o ponto: e bem pouca penetração he necessaria para o entender.

IV. O quarto defeito das ditas Artes, que consiste *em demasiadas superfluidades*, he huma consequencia necessaria do terceiro, e tambem consequencia necessaria da falta de boa Logica. A razão de ambas he clara.

Quem não examina Filosoficamente as regras de Grammatica, mas para na união accidental das palavras; julga igualmente necessarias todas as observaçoens, que faz; e de cada huma forma sua regra. Não deixa passar circumstancia alguma sem reflexão, nem pôde fazer reflexão, que não prove com exemplos. E daqui se origina huma série infinita de observaçoens, que não servem de coisa alguma: e se originaõ tambem os grandes volumes, de que constaõ algumas Grammaticas. Isto pertence á primeira parte.

E quem não sabe, que o bom methodo de escrever, e

en,

ensinar, consiste em facilitar aos meninos a percepção de coisas difficultosas, conduzindo-os pelo caminho mais breve ao fim da Grammatica (que não he outro mais que a verdadeira noticia das causas da lingua Latina, para a entender, e imitar com facilidade, e certeza) este homem por força ha de accumular mil superfluidades. Que era a segunda parte do quarto defeito de todos os Grammaticos Latinos, desde o tempo em que a sua lingua era viva.

Para provar isto não citarei somente os Grammaticos dos primeiros seis seculos de Christo, Probo, Cariso, Diomedes, Palemon, Donato, Prisciano, Foca &c.; mas os mais doutos Filologos do seculo de Augusto, v. g. Varrao, Cicero &c. que todos tropeçaraõ neste defeito, de ignorar os verdadeiros principios da sua lingua.

Os pedantes quando ouvem isto, parece-lhes ouvir huma blasfemia litteraria, e dizem mil injúrias contra os que tal affirmão. Accusão o Scioppio de ter censurado injustamente nos seus *Paradoxos* (28) a Cicero, e Varrao, como ignorantes da propria lingua em certas coisas: e clamaõ, que esta he huma das solemnes maledicencias deste homem, parecendo-lhes impossivel, que Varrao, e Cicero pudessem ignorar tal coisa. Tenho ouvido isto não só a pedantes, mas tambem ouvido, e lido em alguns homens doutos pouco advertidos, que vem, e julgaõ pelos olhos, e juizo dos outros, sem nunca examinar a materia como deve ser. Mas não ha verdade mais certa do que esta.

Eu não approvo a acrimonia, e imprudencia, e confusão de Scioppio em outras materias; mas neste particular acho-lhe toda a razão. E o mesmo em substancia disse antes delle o Sanches, e depois delle o Perizonio com toda a clareza, (29) e outros Grammaticos mais: e devem dizer todos

B iv

os

(28) *Paradoxo I. e III. e IV.*

(29) „ *Ego facile crediderim. Veteres ipsos Latinos non attendisse plerumque ad hujus constructionis rationem, utpote Grammatica arte seculo constituta. . . . Id quod de illis non est magnopere mirandum, cum & nos in vernaculis linguis hodie magis earum usum, quam rationem, cognoscamus, & sequamur: & veteres illi, immo & ipse Cicero a Scioppio, & illis sapienter merito rationis Grammatica ignari arguantur.* „ Perizonius, ad *Minorem L. I. c. 15. nota 1. pag. m. 119.* „ *Largus insuper ludens, multos* „ *vet*

os que sabem julgar por principios. A prova evidente disto não he só a que toca o Scioppio incidentemente ; mas he , que nenhum dos antigos Filologos , e Grammaticos se valeo nunca destes principios para explicar a Syntaxe : quero dizer , nenhum examinou Filosoficamente a sua lingua , dando as *definições justas da Grammatica , das partes da oração , e dos casos da nome* (em que se cifra todo o systema moderno) e explicando com estes principios toda a Syntaxe , como deviaõ. Mas todos vão pela estrada antiga : não distinguem a Grammatica da Elegancia , nem dão idéas claras de cada coisa , e dão mil regras desnecessarias. E esta he huma prova tão clara de que o não sabião , que quem a negar , he capaz de negar a luz do meio dia.

Se me perguntarem , como pôde ser , que homens Filosophos , que sabião elegantemente a sua lingua , e escrevêraõ de *Analogia* &c. como Varraõ , Cesar , Nepote , e Cicero &c. pudessem ignorar tal coisa ; lhe responderei com o exemplo de muitos modernos , que não obstante estudarem a Grammatica da sua , e escreverem elegantemente , com tudo nem menos sabem os verdadeiros principios da propria lingua : como adverte bem o Perizonio no lugar acima citado , e o mostra a experiencia. Para entender a razão disto basta examinar as Grammaticas vulgares , de que elles se servem. Estas Grammaticas constão commumente das declinações de Nomes , e Verbos : depois de algumas observações ou sobre o modo de pronunciar as dicções , ou sobre a elegancia de varias frases : e quando muito tem no fim algumas listas de vocabulos , e frases ; e alguns breves dialogos para aprender as coisas usuaes. E que coisa vemos aqui , que nos ajude a formar justo conceito de todo o artificio Grammatico ? Vemos sim huma confusão de *Etymologia* com *Elegancia* , sem explicar a *Syntaxe*. E a razão de tudo isto he , porque o fim destes Grammaticos consiste sómente no ensinar , principalmente aos Estrangeiros , o significado das palavras , para entender a lingua , e poder escrever com alguma elegancia. E por

---

„ veterum adhibuisse ellipticas locutiones , parvi retulit , amatum iri , & si-  
 „ miles magis ex usu , quam cum scientia ac intellectu ipsius Ellipseos , quare  
 „ ejus supplenda sit ratio. „ ibid. pag. 91. 92. R. na pag. 106. nota que Cin-  
 „ cero , Agellio , e outros seguirão algumas coisas , que achavaõ , sem examina-  
 „ nar a razão da Ellipse. Veja-se o L. III. c. 3. ad voces Effuso , Ambulare.

por isso deixão de fora tudo o que julgaõ não conduzir para o seu fim: e por consequencia compoem não verdadeiras *Grammaticas*, mas *Observações* sobre a lingua.

Creio que antes que o Lancelot publicasse a sua brevissima *Grammatica Geral* em Paris 1660. (quatro annos depois da primeira edição do seu *Novo Methodo Latino*) na qual ensinou a necessidade de examinar Filosoficamente a *Grammatica* vulgar; nenhum *Grammatico* conheceo tal necessidade: E me admiro, que ainda depois della os authores de *Grammaticas* vulgares, e que escrevêraõ neste seculo, se regulassem por outros principios. Bastará por ora allegar dois dos mais acreditados: hum dos quaes protestou de não imitar a *Grammatica Latina*, e outro protestou de imitala:

O primeiro he o P. Buffier na sua *Grammatica Franceza por hum novo systema*. Paris 1728. em 12. segunda edição augmentada. Este author, que diz claramente, que a sua *Grammatica* he a mais completa, e menos defeituosa de todas as *Francezas*, e que protesta de examinar tudo com os principios da *Grammatica Geral*; não obstante todas estas grandes promessas, e todo o seu novo systema; compoz huma *Grammatica*, que em quanto a substancia, he semelhante às outras: E ainda que explicou algumas coisas melhor, e tratou a *Syntaxe* separadamente; tem ainda alguns defeitos essenciaes das outras, e algumas contradicções v. g. Não obstante confessar, que todas as linguas tem huma ordem natural e necessaria, que corresponde essencialmente à ordem *Logica*; (30) e que a *Grammatica* deve dar somente os preceitos geraes de todas as partes da oração, e que tudo o mais para diante não pertence à *Grammatica*, mas à *Elegancia*. (31)

E

---

(30) „Il se trouve essentiellement dans toutes les langues, ce que la Philosophie y considere, en les regardant comme les expressions naturelles; de nos penſées: car comme la nature a mis un ordre naturel dans nos penſées, elle a mis par une consequence infaillible un ordre necessaire dans les langues. Mais cet ordre naturel, qui est de soi très simple, est tellement changé par les usages divers des langues particulieres, qu'il y est la plupart du tems entierement méconu.” Buffier *Gram. num.* 11. e na Prefaça da 1. edição.

(31) „Ce qui est au de là des préceptes généraux regarde moins la Grammaire, prise au sens dont nous venons de parler, que l'elegance, & la perfection, ou l'on ne peut parvenir, qu'après un tems considerable.” ibi n. 51.

E não obstante distinguir a Syntaxe (que he coisa que sómente pertence á ordem natural das linguas) do Estilo (que sómente pertence ao uso elegante da Lingua) declarando que a Syntaxe não se dilata tanto como o Estilo : (32) que são dois princípios, que o devião conduzir a separar estas materias : com tudo define a Grammatica de modo tal, que incluye claramente o Estilo, ou Elegancia : querendo provar, que nunca a Grammatica se oppoem ao Estilo e uso. (33) E não só diz, que a primeira regra de Grammatica he o fallar estabelecido; (34) e que o tal fallar ou Estilo, ou Elegancia pertence á Grammatica; (35) mas por todo o corpo da sua Grammatica executa isso meismo : e mistura sempre os preceitos de Grammatica com os de Estilo e Elegancia, sem nunca os distinguir. Além de outros erros que tem : v. g. Negar que o Imperativo seja modo distincto. (36) Negar que o Infinito seja modo, e tenha affirmacão : mas querer que seja verdadeiro nome substantivo. (37) No que mostra não entender a Ellipse, que nisso se acha. Dizer, que os modos dos Verbos são arbitrarios, e dependem do uso. (38) Dar huma definição, e explicação de Syntaxe, que exclue as *preposições*, e incluye os *modos dos Verbos* : (39) dois erros manifestos em Syntaxe. Dizer, que as conjunções regem diver-

fos

(32) „ *La Syntaxe ne s'étend pas aussi loin que le Stile.* „ ibi. n. 176. veja-se os num. 174. 75.

(33) „ *Un vrai & juste plan de Grammaire est donc uniquement celui qui, supposant une langue introduite par l'usage, sans prétendre y vouloir rien changer, ni alterer, fournit seulement des reflexions appelées regles, aux quels se puissent reduire les manieres de parler usitées dans cette langue.* „ ibi. n. 15. E no n. 16. querendo provar, que he falso dizer : „ *Que l'usage est en ce point opposé à la Grammaire* „ prosegue : „ *Car puis que la Grammaire n'est que pour fournir des regles, ou des reflexions, qui apprenent à parler comme on parle &c.* „

(34) „ *Reconnoissons uniquement pour premiere regle de Grammaire la maniere de parler, qui est établie, & pour guide l'établissement de l'usage même . . . . soit qu'elle paroisse raisonnable, ou qu'elle ne le paroisse pas.* „ n. 25.

(35) „ *L'elegance dans sa propre signification ne regarde que la Grammaire.* n. 1052. „ *Toute la pratique de l'elegance ne doit attirer aucune attention, que celle de suivre les regles de Grammaire, & du Stile, que j'ai exposés dans la suite de mon ouvrage.* „ n. 1054. veja-se os numeros 21. & 32.

(36) n. 128. 135. (37) n. 105. 136. (38) n. 127. (39) n. 174.

fos modos dos Verbos. (40) Que algumas preposições regem nominativo : algumas conjunções regem infinito : alguns verbos regem preposições &c. (41) Dizer , que a mesma idéa se pôde exprimir com hum adverbio , ou preposição , ou conjunção : (42) confundindo aqui claramente toda a frase com as suas partes. Dizer , que a ordem natural das linguas se acha tão mudada com o uso , que pela maior parte não se conhece. (43) Quando elle mesmo confessa , que a lingua Franceza admite rarissima transposição : as quaes certamente não mudão sensivelmente a ordem natural , e muito menos a podem occultar , é destruir. Mas este he o erro principal deste douto Religioso , no qual funda toda a maquina do seu novo systema. Além disso falla sempre em *regencia* , sem nunca definir o que entende por ella : de que vem , que chama *regencia* ao que não he tal na ordem natural e Logica de nenhuma lingua. Mas sobre tudo o que mais me admirou foi ver , que negando elle tão repetidas vezes , que a Grammatica vulgar se deva regular peia Latina ; e vangloriando-se de a não ter imitado ; com tudo quando chega a Syntaxe , serve-se sempre do Latim : nem pôde deixar de ser assim , porque sem este fundamento , não poderia determinar os casos dos nomes , nem dizer quando era genitivo , dativo &c. nem as que chama regencias delles. Antes porque não se servio mais rigorosamente do methodo Latino , e Filosofico , por isso chamou *regencia* a varias unioens de vozes , que nenhuma Grammatica admite como *regencia*.

Estas , e outras coisas semelhantes mostrão perfeitamente , que o P. Buffier não formou justa idéa da natureza , e limites da Grammatica Latina , e suas partes : nem da ordem natural , e connexão essencial , que as palavras tem com os pensamentos Logicos. E que aquelle rigor Filosofico , que elle affecta tanto , e com que promete explicar muitas coisas (que na verdade não necessitam de muita Filosofia) só se acha nos titulos de varios tratados da sua Grammatica. Sem fallar por ora na confusão , com que trata as mesmas coisas em diversos lugares sem necessidade : e da má ordem , com que dispoem as Declinações , e Conjugações , e até

a

---

(40) n. 147. (41) n. 650. 651. 659. 725. (42) n. 149. (43) n. 111. *acima citada.*

a mesma Syntaxe. O que tudo remetto á consideração do leitor intelligente, e imparcial.

O outro seja o P. D. Salvador Corticelli Barnabita, nas suas *Regras, e Observações da lingua Toscana, dispositas por methodo. Bolonha 1745. em 8.* o qual se propoz por fim tratar da Grammatica Italiana pelo estilo da Latina, e explicar distinctamente a Syntaxe. O fim he muito louvavel, se fosse bem executado. Mas querendo elle tratar esta materia pela ordem rigorosa, com que nas escolas se ensina a Grammatica Latina pelo methodo antigo; não pode evitar o estabelecer alguns principios falsos, de que se seguirão na Syntaxe regras falsas, e muita superfluidade, e repetição escusada, que por força farão confusão aos adiantados, quanto mais aos principiantes. E isto além da uniaõ de Grammatica com Elegancia, e tambem de algumas definições pessimas que traz: e peor que tudo, de não dar justa definição do que he Grammatica. O que tudo poderia evitar, se seguisse differente methodo.

E se isto succede aos modernos Grammaticos doutos, e versados na Filosofia; e em hum seculo, em que temos varios authores, que nos dão excellentes luzes para explicar a verdadeira natureza da Grammatica, e suas partes, e encurtar as regras; que maravilha he, que o mesmo, e peor succedesse aos Antigos, que escrevião em hum seculo, em que o bom gosto da Filosofia não era conhecido, do qual depende esta emenda e reforma! Com effeito compuzeraõ as suas Grammaticas como então se podiaõ compôr, e quasi semelhantes ás modernas, tirando as listas de vocabulos, e dialogos. Como sabião a sua lingua por practica, não se cansavaõ com examinar os principios, e só cuidavaõ em falar com certeza, pureza, e policia: e por isso todo o seu trabalho se empregava na *Analogia*, e *Elegancia*, e nada mais. E ainda que na theorica conhecessem a necessidade de examinar, e emendar a sua lingua com a boa razão, (44) o que os de-

---

(44) „ *Prætereamus præcepta Latine loquendi, quæ 1. puerilis doctrinæ tradit, 2. & subtilior cognitio, ac ratio litterarum alit, 3. aut consuetudo sermonis quotidiani ac domestici; 4. libri confirmant, & lectio veterum Oratorum, & Poetarum.* „ Cicero de Orat. L. lib. 1. 3. „ *Aquí no segundo numero se falla do exame da razão.*

devia conduzir a examinar os principios della; com tudo na practica applicavaõ esta boa razão somente ás duas partes, que acima disse: como vemos nos livros de Cataõ, Varraõ, em alguns tratados Rhetoricos de Cicero, e nos Grammaticos, que acima citámos. Verdade he, que algumas vezes reconheciao o uso da *Eclipse* &c. e suppriao as partes occultas: mas cuidavaõ tão pouco nisso para tirar regras geraes, que o mesmo Cicero se confessa reo de solecismo em certo texto, em que não havia algum solecismo, se elle entendesse bem a natureza do *Lugar ad quem*. (45) Mas deixando isso, somente as explicaçoens tão varias, que daõ os mesmos Grammaticos Criticos, como Servio, Asconio, Quintiliano, Prisciano &c. a varios argumentos e textos, mostraõ com toda a evidencia, que elles nunca subiao a examinar as causas da sua lingua, mas paravaõ nas commuas regras de seus Mestres, como hoje fazem infinitas pessoas. E ainda que varias vezes acertassem em algumas coizas, foi porque casualmente acertou o Mestre, mas não por estudo e reflexão. E além disso as criticas, que ás vezes fazem Servio, e outros expositores aos authores Clássicos, que explicaõ; e os defeitos de Grammatica, que lhes attribuem sem razão alguma; provaõ claramente, que o tal Critico não se valia da regra da razão, mas das que aprendêra na sua meninice. Isto basta para resposta ao tal argumento. Torno ao fio do meu discurso sobre os defeitos.

Todos estes defeitos se achão nas ditas Grammaticas. Mas não os vem todos os olhos, porém só aquelles, que são mais penetrantes, e sabem reduzir esta materia aos dois principios, que acima puz. Para o Leitor bem informado, e capaz de julgar, parece-me que basta esta lembrança, a qual se confirmará com a lição da presente obra. Para o principiante requeriaõ-se mais razoes: mas como neste lugar seriaõ enfadonhas, contente-se com esta noticia, porque o uso, e a lição desta Grammatica lhe mostrará a ver-

da-

---

„ *Confluxerunt enim & Athenas, & in hanc urbem multi inquinati loquentes ex diversis locis. Quo magis expurgandus est sermo, & adhibenda tamquam obrussa Ratio, quæ mutari non potest, nec utendum praviſſima consuetudinis regula.* Cicero, in *Bruto* c. 74.

(45) Veja-se o Scioppio no lugar citado do Paradoxo III. e IV. e Cicero ad *Atticum* L. VII. ep. 3.

dade da dita proposição. Onde basta por agora saber, que as Grammaticas commuas estão cheas de muitas noticias falsas, e de outras superfluas para a intelligencia da lingua Latina: porque o uso e exercicio ensina mais, do que aquellas affectadas, e repetidas theoricās.

### S. III.

#### *Defeitos de algumas Grammaticas modernas.*

**M**As devemos dizer a verdade: não só os mais antigos, mas os mesmos Modernos cahem neste defeito: e não tenho difficuldade em affirmar, que estes tem menor desculpa que os Antigos. Houve tempo, em que a affectação de erudição escusada era muito á moda. Começou isto no seculo XVI. com justa causa: mas pouco a pouco degenerou em affectação, e vaidade intoleravel. O estabelecimento da lingua Latina, e tambem das Leis Romanas no seculo XVI. foi a causa innocente deste erro, e pedantismo. Os Interpretes de melhor juizo começaram a estudar as antiguidades Gregas, e Latinas para dilucidarem as Leis, dando-lhes aquellas interpretações justas, a que os sequezes de Bartholo, e Baldo não tinham chegado. Alciato, Balduino, Hotomanno, Duareno, Gothofredo, Antonio de Gouvea, Cujacio, Gifanio, Mureto, Antonio Agostinho, e outros restauradores da Jurisprudencia Romana, com a vasta erudição, que possuíam, illustrarão as Leis, e enriquecerão a Jurisprudencia. Seguirão-se a estes os Filologos, que illustrarão os authores Classicos Gregos, e Latinos com muita erudição: e como muitos destes eraõ do número dos dittos Jurisconsultos, v. g. Hotomanno, Gouvea, Gifanio, Gothofredo, Heraldio, Rittershusio, Pedro Daniel, Grutero, Mureto &c. communicarão tambem á Republica Filologica o mesmo costume. E daqui teve origem no ditto seculo humma longa série de Filologos, que mostrarão grande erudição nos seus escritos: v. g. os dois Escaligeros, Lambino, Giraldis, Crinito, Turnebo, Vettori, Jano Parrasio, Rodiginio, Lipsio, e outros muitos.

A emulação congenita aos eruditos obrigou a alguns delles a quererem distinguir-se dos outros com erudição mais vasta, e profunda. A emulação degenerou em inveja: a in-

veja em maledicencia, e investivas de parte a parte. De sorte que, apenas restauradas as Bellas Letras, se abriu a porta para a ruina dellas. Os dois Escaligeros não me deixão mentir. O pai acometteo com duas *Declamaçoens* a Erasmo (por causa da critica, que este fizera no seu *Ciceroniano* dos affectados imitadores de Cicero) e com tanta petulancia, que o mesmo filho a desapprovou. (46) Usou a mesma injustiça com Jeronymo Cardanò em materias Filosoficas, e Mathematicas, em que o Cardano o podia ensinar. O filho, a quem chamavaõ José Justo Escaligero, provocou a todo o mundo litterario com a sua maledicencia: não perdoou quasi a nenhum douto: e com isso perdeu muito daquelle merecimento, que sem dúvida tinha. Elle certamente era hum prodigio de erudição, mas abusava della: e quando não tinha que censurar, dizia dos outros doutos, que não tinhaõ lido nada. Isto picou aos outros eruditos, e os incitou a lerem muito, ou a mostrarem o terem lido. O que succedeo principalmente no seculo passado depois da morte do Escaligero, succedida em 1609.

Com effeito desse tempo para diante até a fundação das Academias Reaes Filosoficas depois do anno 1660. reinou a erudição affectada em quasi todos os escritos. Os homens, que tinhaõ grande doutrina, e merecimento, perdêraõ-no no juizo dos intelligentes com a jactancia de tal erudição. Não só os Filologos, e Juristas (que esses já peccavaõ nisso havia muito) mas Filosofos, Medicos, Theologos, Expositores da Escriitura, não fizeraõ mais que citar authoridades com huma profusão incrível, e com pouquissimo juizo. Os que colligiraõ aquillo, a que chamaõ *lugares communis de erudição*, e compuzeraõ *Polyantheas Eruditas*, ou *Predicaveis*, ou *Diccionarios Historicos*, ou coizas semelhantes, acabâraõ de arruinar tudo: pois subministraõ materia aos ignorantes, que não tinhaõ lido os authores originaes, para sabirem á luz com a pompa de huma vastissima erudição, que porém logo se conhece, que he pòstiga. De sorte que sem embargo que os taes livros sejaõ bons, e uteis para os que sabem usar delles; são muito prejudiciaes para os ignorantes, e isto por muitos titulos diversos.

Bem

---

(46) *Scaligerana* pag. 140. 141.

Bem he verdade, que o methodo Filosofico de Cartesio, e Gazendo deo melhores luzes a alguns Filosofos, que compuzerao obras mais moderadas: mas muitos desses Filosofos não se puderao despir logo de todas as preoccupações. E para não allegar outros; baltará nomear Monsenhor Huer, Bispo de Avranches, e segundo Mestre do Delfim de França, que não obstante ser bem versado na ditra Filosofia, com tudo nas suas obras mais mimosas, como são as *Questões Alnetanas*, e a *Demonstração Evangelica*, fez pompa de huma erudição verdadeiramente sua, mas infinita, e por todos os modos superflua: e fez tambem pompa de huma credulidade pueril em mil coisas, que conta, e applica muito mal: com que desmentio o que tinha escrito no livro posthumo da *Fraqueza do Entendimento Humano*, em que nos quiz persuadir hum Pirronismo quasi geral.

E he muito de notar, que o Barão de Pufendorf, que lá para o fim do ditto seculo foi hum dos restauradores da Jurisprudencia Natural; para se livrar da censura, que lhe faziao alguns, de ter lido pouco; (47) não deixou de citar muitas authoridades, que podia escusar. De sorte que podemos dizer, que o seculo XVII. foi o periodo da erudição affectada. Nem he necessario mais prova do que abrir hum, ou outro escriptor mais célebre em cada Faculdade, principalmente Expositores da Escriitura, que escrevêrao até a metade do tal seculo; que nelles se acha mais do que eu posso dizer.

Com tudo esse mesmo seculo lá junto aos fins, illuminado com as reflexoens prudentes, que fizerao os Logicos, e Metaphysicos modernos, e com o exemplo dos melhores aucthores Physicos, que florecêrao depois das Academias Reaes; ensinou aos eruditos mais judiciosos, como se deviao cotinter: e lhes mostrou, que a tal erudição affectada era hum defeito de pedantes, ou sciolos, a que na era presente chamamos *pedantismo*. De entao para diante alguma coisa se emendarao os escriptores. Mas somente no presente seculo XVIII. he que se conheceo verdadeiramente o ridiculo desse estilo.

E

(47) „In Pufendorffo reprehendit (Thomasius) testimonia scriptorum nimis cumulata, licet moneat, Pufendorffum necessitate coactum id fecisse, invidis objicientibus, quod veteres scriptores non legisset. „ Thomasius, *Fundamenta Juris Nat. & Gent.* pag. 1.

E não ha ainda muito tempo, que os eruditos abrião bem os olhos nesta materia, e começaraõ a compôr livros como deve ser: em que a erudição he ornato necessario para illustrar a materia; não apparato desnecessario, que superabunde, e suffoque o argumento do livro.

Com effeito ha huma certa arte de compôr hum livro eruditissimo, sem mendicar erudição, mas fazendo-a nascer da mesma materia: como huma rica, e copiosa franja, que orna todo hum vestido grandioso, sem cobrir a materia, de que elle consta. Esta he conhecida de muito poucos: com tudo no fim do seculo passado algum rarissimo a possuio: e no presente seculo os mais exercitados na boa Logica a praticão, conforme a necessidade das materias, que traraõ. Huma vez he necessario citar, para provar o que se diz: principalmente quando se trata de argumentos Historicos, ou Controversos, para evitar a censura de novidade: e muito mais ainda nas Apologias necessarias, em que o antagonista nega o que não deve, ou me attribue o que eu não disse. Outras vezes basta alludir, e tocar de passagem certas coisas: porque os eruditos já sabem aonde o author se refere. E desta sorte pôde hum discurso, ou oração, ou qualquer composição ser erudita, sem citar passos de authores, ou coisas semelhantes.

Mas esta tal arte he a que se acha em poucos livros do seculo passado, principalmente naquelles, que deverião mais observalla, por serem dirigidos á utilidade da Mocidade. E se nisto peccão os professores de outras Faculdades; os Filologos, e Grammaticos fazem ainda peor, e tem menor desculpa. Quem pôde negar a Gerardo João Vossio huma erudição infinita, que mostrou no seu *Aristarchus, seu de Arte Grammatica*! Mas quem poderá soffrer a immensa erudição excessada, que alli se acha; e aquella caterva de textos, para provar coisas, que nada importaõ! Basta ler o primeiro capitulo, para ver huma enfadonha repetição de textos, com que prova coisas totalmente inuteis, ou que com hum só texto se provavaõ. Quem tambem poderá folhear o seu *Etymologicum Latinum*, sem se enfastiar de tanta coisa superflua, e arrastada, que nelle se encontra! O mesmo digo dos livros, em que trata da natureza da *Rhetorica*, e *Poetica* &c. em que se demora com coisas totalmente desnecessarias, e

accumula textos sem alguma utilidade; quando tudo equili-  
lo se podia dizer em duas palavras, e muito bem provado.

Nem satisfaz a isto, o que dizem alguns apaixonados,  
que aquellos são livros para Mestres: e que para os principia-  
ntes temos outros Compendios. Primeiramente as coisas  
desnecessarias nem para os Mestres servem; e as que tem al-  
guma utilidade, com hum ou outro texto se provam: bas-  
tando citar os authores, que as explicão mais amplamente.  
Nisto he que está o juizo de quem escreve em qualquer Fa-  
culdade, para não recahir nos defeitos dos antigos Juriscon-  
sultos, de quem nesta era escapecemos.

Mas eu acho, que os mesmos Compendios estão cheos  
de coisas superfluas: e que as necessarias ou faltão, ou não  
se dizem claramente, ou estão fora de seu lugar. Vemos  
certos Grammaticos acarretarem textos sem fim para provar  
hum observação ridicula: v. g. hum Genitivo, ou Dativo,  
ou Ablativo defusado; ou a decadencia de hum Verbo da in-  
fancia da Latindade; ou a quantidade varia de hum Sylla-  
ba; ou o uso, e syntaxe rarissima de hum Verbo; ou ou-  
tra coisa semelhante: e muitas vezes não para aproveitar a  
Mocidade, mas para pompa de erudição, ou para criticar  
outro Grammatico: e com isto cheios de presumpção, chama-  
rem-se authores de coisas novas, e utilissimas. Mas se adver-  
tisser, que aquella tal observação talvez que em toda a  
sua vida não occorra a nenhum Latino, dos que escrevem  
mais puramente; e se occorre, e não se lembra de tal uso,  
vale-se de outro nome, ou verbo, ou frase (o que nunca  
falta a quem possue bem o Latim) verião, que perdêrao o  
seu trabalho: pois com esta destreza de mestre evita hum  
homem de juizo a difficuldade, em que os taes Grammati-  
cos queimãao as suas pestanas. E se acaso encontra isso nos  
authores Classicos, abrindo qualquer dos melhores, e mais  
modernos Diccionarios, verá logo notada a dita palavra, ou  
uso. Que he o que basta para entender semelhantes coisas,  
que não se devem imitar, mas basta entender.

Além disso se advertissem estes Grammaticos, que a es-  
sencia de hum Grammatica não consiste em apontar todas as  
palavras defusadas, e todos os archaismos, e Grecismos, que  
se achão na inscripção de Caio Duilio, e Scipião Barbato;  
nos fragmentos das Leis das XII. Taboas, de Enio, Pacu-

vii

rio &c. nas obras de Plauto, Cato, e Terêncio; e algumas vezes nas de Lucrecio, Varro, Catullo, Salustio, Virgilio &c. bem que de seculo mais polido; e em notar todas as licenças Poéticas, e outras antigualhas semelhantes; mas em dar regras certas, e facéis para toda a Etymologia, Syntaxe, e Prosodia; se tirão das suas mesmas obras, vindo que confundem no mesmo livro tão diferentes proffissões. O Filologo he o que subministra as materias para a Grammatica: buscando em toda a antiguidade as palavras, para descobrir a analogia, e varia união dellas. O Grammatico he o que dá a ordem e disposição a essa mesma materia: recolhendo somente as coisas, que são necessarias para escrever, e fallar o bom cultor. Era assim como seria ridiculo aquelle Filologo, que somente empregasse o maior trabalho em subministrar materias para fallar, e escrever a lingua pelo modo, e orthographia de Duilio, e Barbaro; assim tambem he ridiculo aquelle Grammatico, que se cansa muito em nos ensinar por toda a parte aquellas regras sem lhações antiquadas, e cifra nisto todo o merecimento da sua Grammatica: sem tratar, como deve, da ordem essencial a huma Grammatica, e dos verdadeiros principios della. Não quero dizer com isto, que a tal erudição não possa ter seu uso: mas que basta tocalla de passagem, e só nas coisas mais frequentes: como advertidamente eu fiz. O mais aprende-se brevemente (mas em outro tempo) tendo aquellas taboas, que poem de huma parte o modo antiquissimo de pronunciar, e da outra o moderno dos melhores seculos: como diz o *Sylburgio de vetere Romanorum scriptura*: que se acha na Grammatica de Scioppio da edição de Veneza &c. e tambem o Lancelot no principio da *Orthographia*; e outros. Tudo o mais he perder tempo, e confundir aos principiantes, e parar ao portico, sem entrar no palacio da Grammatica. Estes errão por hum modo. Outros errão por outro modo, e commettem erros ainda peiores, que redundão em prejuizo dos leitores, e difficultaõ grandemente o estudo da Grammatica.

Se lermos com attençaõ, e indifferença os mesmos Mestres, que deraõ os verdadeiros principios da Grammatica Latina; acharemos mil defeitos em todo o genero. O Sanches na sua *Minerva* erra algumas vezes nas regras: como prova o Perizonio nas *Notas*, que lhe fez. Tira dos seus proprios

principios consequencias contrarias, e se contradiz: Traz textos escusados, e listas de verbos desnecessarias. Demora-se em coisas, que bastava tocallas. Não observa a ordem necessaria, e he bastantemente escuro. Este livro he somente bom para Mestres. Mas elle não o julgou assim: e pede claramente á Universidade de Salamanca, que o mande ensinar nas escolas: (48) e isto he justamente o para que elle não serve. Mas ainda na *Grammatica Latina* breve tem o Sanches quasi os mesmos defeitos. Ella parece mais *Index*, do que *Grammatica*: encerra os defeitos essenciaes da *Minerva*: e além disso traz a *Etymologia*, e *Prosodia* em versos escurissimos &c.

O Sciopio na *Grammatica* pecca por outro titulo. Tudo são divisoens, e subdivisoens, que, em vez de aclarar, escurecem a materia. Traz tambem os Generos em versos Latinos, que são pouco melhores, que os de Sanches. E quer que se estudem os Preteritos, e *Prosodia* em verso Latino. Na *Syntaxe* com as suas divisoens parece que multiplica as regras, e com isso causa grande confusão. E aqui ensina algumas regras falsas. Nas Figuras, principalmente na *Elipse*, he eterno. E as XII. *Maximas*, que poem no fim da *Syntaxe*, devia pollas em seu lugar, e explicallas como era necessario. Assim que pecca na má ordem, na escuridade de alguns preceitos, e na falta, ou falsidade de outros.

O Vossio na *Grammatica* breve tem alguma desculpa, reflectindo, que se viu obrigado a seguir pela maior parte as regras de Lithocomo; e somente emendallas, e illustrallas em alguns lugares. Mas se isto de algum modo o desculpa, não faz porém, que a sua *Grammatica* não tenha muitos defeitos participados da mesma *Grammatica* de Lithocomo, alguns na disposição dos tratados, e outros nas regras. E fallando sinceramente, ninguém pôde louvar, que Vossio ponha no texto as regras de *Syntaxe* de Lithocomo: e nas notas, e margens de huma explicação contraria ás mesmas regras, fundando-se nos principios dos Modernos: porque isto he o mesmo que ensinar regras falsas: e deve causar embaraço e confusão aos principiantes, e multiplicar as regras desnecessarias.

~~... e ...~~

(48) „Nunc tu, Mater, tuis tanto malo facile mederi poteris, si e  
o cathedris tuis primæis Laurentio Vossio deturbaber, Minervam, que tibi  
offertur, patiaris pro illo pueris explicari. „ Præfat. Minervæ.

mente. Acho-lhe tambem muitos exemplos escusados no texto, muitas notas superfluas nas margens, e coizas semelhantes. Mas sobre tudo estes tres Grammaticos, Sanches, Scioppio, e Voffio, peccão em não dar justa idéa da Grammatica, e justa definição de muitas partes della, e principalmente das partes, que entrão no discurso.

Sendo estes os Mestres da Grammatica Latina, e as fontes onde os seguintes bebêrão, parece que seus defeitos, sendo tão patentes, deverião admoestar aos discipulos a evitallos. Mas não foi assim: e bastantes achamos nos mais modernos, e ainda naquelles, que trabalhãrão nisto com grande diligencia.

O mais célebre de todos he o Lancelot, a quem communmente chamaõ *Porto Real*, que imprimio o seu *Novo Methodo para aprender facilmente a Lingua Latina . . . disposto por ordem muito clara, e muito breve*. Se consideramos este livro como he em si, devemos confessar, que he huma boa collecção de preceitos de Grammatica Latina. E neste sentido, tirados os erros de citações, em que se enganou (alguns emendou a traducção Italiana, e outros ainda se podem emendar) e tal ou qual regra mal fundada, e outras superfluas; não se compoz no seculo passado obra mais bella sobre a lingua Latina. Mas se o consideramos como *Grammatica*, não ha livro, que menos corresponda ao que promette no titulo.

O author teve a simplicidade de dar todas as regras em versos vulgares tão escuros, que os meninos não terã menor difficuldade em tirar delles a regra clara, do que em tallar dos versos Latinos de Sanches, ou Scioppio. As explicaçoens são compridas. As advertencias, e listas de vocabulos não tem fim. Traz mil reflexoens escusadas. Disputa copiosa, e superfluamente questoes Grammaticaes, quando bastava propôr, e provar a sua com brevidade, e clareza. Na Syntaxe multiplica as regras sem necessidade, porque as não reduz todas aos seus melmos principios: e algumas dellas são falsas. Nem o desculpa, dizer elle em algumas *advertencias*, que os taes regimentos não são verdadeiros: porque além de que muitas vezes o não adverte; sempre poderá he erro, e confusão, ensinar na regra, que *regem casos* &c. tendo-se declarado, que só as *regras* são para os principiantes, e as *advertencias* para os adiantados. E não se pôde ver sem admiracão, que tendo elle na *Grammatica* *Græcæ*

dado regras mais breves; na *Latina* porém as multiplica, e dilate sem necessidade. Em fim depois de nos dar huma *Syntaxe* bem comprida; ajunta-lhe hum tratado ainda maior, de *Observações sobre todas as partes da oração*: sem porém dar verdadeira idéa ou definição de muitas coisas necessarias. Na *Profodia* tambem multiplica as regras sem apparecer precisa necessidade, ou utilidade: e as coizas, que dependem de hum só principio, como os Incrementos dos Nomes &c. elle as explica em diversas regras, tocando a mesma coisa em diferentes lugares com bastante confusão. Finalmente traz escusadamente muitas noticias das Antiquidades Romanas, e da antiga Orthografia &c.

Estes, e outros defeitos, que seria longo narrallos, logo se offerecem a quem tem lição do ditto author, e por isso deixo de os provar. Mas estes bastão para mostrar, que se o Lancelot julgou, que desta sorte se aprendia *breve*, e *facilmente a lingua Latina*; nós, que consideramos a materia com indifferença, assentamos, que por este methodo não se conseguirá o ditto fim senão com grande difficuldade, e em muito tempo: e que só a grandeza do livro meterá medo a qualquer homem feito, quanto mais a hum menino, que deve começar por elle. De sorte que sendo hum bello *Commentario Grammatico* para os adiantados, he huma pessima *Grammatica* para os principiantes: e as muitas coizas superfluas, e falsas, que traz, escurecem aquillo, que nella he bom, e podia aproveitar.

Dos outros discipulos de Sanches, e Scioppio, o P. Francisco da Annunção na sua *Nova Porta in linguam Latinam*, tem a gloria de ser breve: mas tambem tem alguns defeitos de não pequena consideração. Não define bem as partes da oração, e suas especies. Os rudimentos não estão em seu lugar. Faltão os Generos, e Prepositos. Na *Syntaxe* não dá régencia, como de concordancia, nem distingue claramente as regras das *observações*, nem as explica bem. Não reduz as regras aos seus verdadeiros principios, nem traz os exemplos necessarios, e traz algumas coizas escusadas. E daqui vem, que repete as mesmas coizas em diversos lugares, e multiplica sem necessidade as regras. Além disso confunde muitas vezes a *regencia* com a *construção*. Erre tambem em algumas regras, chamando Elenismo ao que he *Syntaxe*. La

tis

uma figura. E no verbo Infinito explica-se tão mal, que não se pôde entender. Em fim deixando á parte outros erros, e faltas de coisas necessarias, acho-lhe muita confusão, e má ordem; pois aquillo, que diz, ó podia dizer mais claramente, sem augmentar volume: e o repetir toda a Grammatica em Latim, e Vulgar seguidamente; e dar a Prosodia sómente em Latim, e Latim-mão, e escuro; he prova de muito máo methodo.

O Laurenti he mais claro que o precedente em algumas coisas, e as dispoem em varias partes com melhor ordem, com tudo realmente tem os mesmos defeitos essenciaes. Na Etymologia não traz os exemplos necessarios para declinar todos os Nomes, e Verbos. Nos Generos, e Preteritos falta com algumas doutrinas necessarias para entender a materia. Na Syntaxe define mal muitas coisas. Não separa as regras das explicações: nem em tudo a regencia da construção: nem as reduz aos seus verdadeiros principios. E o que he peior, de principios certos infere consequencias falsas. Erra tambem em algumas regras, por se fiar muito de Lancelot, e de outros Grammaticos, sem examinar os textos originaes, que elles citão. Traz superfluamente, e fóra de seu lugar, as confutações dos adversarios; e com tudo não toca os pontos essenciaes para os confutar. Nem a Orthografia, e Prosodia são isentas de defeitos.

O Senhor Cataldi reduzio, como fica dito, a sua Nova Grammatica a definições, axiomas, regras, annotações. Não se pôde negar, que definio algumas coisas melhor que os precedentes: e que se acaso seguisse rigorosamente este methodo, e inferisse as consequencias necessarias, podia compôr huma Grammatica melhor. Mastão longe está disso, que não só tem quasi todos os defeitos dos antecedentes, mas alguns seus particulares.

O que mais me admira he, ver que, affectando elle tanta Philoſofia nas definições, e explicações; pque evidentemente contra a mesma Philoſofia. v. g. Define mal a natureza da Grammatica, cujos limites não determina. Define mal algumas partes da oração, cuja natureza não explica: v. g. o Nome, Verbo, Preposição &c. Na Syntaxe entre as XXI. Definições achão-se algumas falsas, e que não explicão a particular natureza das coisas. v. g. a de Concordância, e

Regencia. Nos IX. Axiomas poem alguns escusados, porque vão incluídos em outros. E algum delles he muito abstracto, e metafysico, e não proprio para principiantes, como o VII. e VIII. Nas XVI. Regras fundamentaes encontrão-se algumas falsas: como a V. dos Nomes Verbaes: a IX. da Concordancia dos Adverbios: a X. das Conjunções: e as ultimas V. são escusadas. Quanto às XXII. Anotações, vê-se nellas huma confusão incrível, e muita repetição, e coisas desnecessarias, e abraça alguns erros já dittos acima. Tambem responde mal a algumas das XII. Objecções, que propoem contra o seu systema, por se fundar unicamente nos seus principios: e não fórma justa idéa de outras coisas. Em conclusão traz coisas desnecessarias, e falta nas precisas. E estes defeitos contradizem a sua promessa, *de ensinar em seis mezes fundamentalmente a lingua Latina.*

Elle mesmo ajudado da propria reflexão, e experiencia; reconheceo em parte o seu defeito: e confessou na prefacção da Segunda Parte, *que os meninos, que fixarão a experiencia, necessitavam de outras noticias indispensaveis.* E por isso lhe ajuntou huma Segunda Parte com o titulo de *Liquens Grammatica*, a qual he quatro vezes tão grande como a primeira Grammatica: e tem tanta coisa inutil, e tão mal digerida, e tão alhea do seu fim, que se vê claramente, que o Senhor Castaldi não formou verdadeiro conceito da essencia da *Grammatica Latina*. De sorte que unindo a Segunda Parte com a Primeira, temos huma Grammatica eterna, que não conduz para o fim, que elle propoz, e prometteo: e com tudo isso ainda lhe falta a Prosodia.

Do Porretti não devia fazer menção, porque não pôde entrar na classe dos Modernos, ou se considerem as primeiras edições emendadas pelo author, ou a reformada pelo Brunati: e tambem porque do que acima deixo dito, se comprehende muito bem a censura, que merece. Com tudo como o vejo recebido em algumas escolas de Italia, não deixarei de avisar brevemente aos principiantes o que devem julgar d'elle. Tendo-se o Porretti declarado na prefacção, que o seu fim era, *unir o antigo methodo com as explicações do moderno*; já se vê, que deve cahir debaixo da censura; que acima fizemos á *Grammatica* breve de Vossio: isto he, ensinar regras falsas, e contrarias ás explicações, que dá nas

notas: multiplicar as regras, sem necessidade: originar confusão nos meninos: e não acertar com o verdadeiro fim, e methodo de hũa Grammatica. E na verdade não só tem todos estes defeitos, mas alguns mais.

V.g. No primeiro tratado da Etymologia demora-se com algumas miudezas, e não explica o que he necessario, nem da justa definição das coisas. Nem se pôde tolerar, que lhe faltem os Nomes, e Verbos por extenso. No II. o discurso preliminar he improprio, inutil, e confuso: nem elle estava bem informado das opinioens dos Modernos, porque o seu oraculo era somente Scioppio. E como trata da Syntaxe dos Verbos pelo antigo methodo, de verbos da 1. e 2. e 3. ordem &c. já se vê, que deve cabir em mil superfluidades, e repeticoens elucidadas. Porque importa pouco ao principiante, que lhe diga, *que o verbo rege aquelle caso*; ou *que somente se constrói com elle*; quando se vê obrigado a estudar todas as ordens de Verbos Activos, que admittem differentes casos além do accusativo: e todas as ordens de Neutros, de Communs, de Depoentes, de Impessoaes &c. Nos tratados III. IV. V. pór não reformado a justa idéa da natureza dos casos, o do verdadeiro uso das partes da oração; repete as mesmas coisas já ditas, como regras novas: toca varias questoes, sem as resolver, nem provar: chama frequentemente Elenismo ás Elipses Latinas: e demora-se de sorte com certas miudezas, que são corollarios de outras, que já tinha estabelecido; que passa a leitor prudente a ver o modo de se usar de cada um, tal modo de compôr Grammaticas. E para dizer mais brevemente, o Porretti, tirando algumas Notas, e certa idéa geral da Syntaxe, nada mais fez, do que hũa Grammatica pelo methodo antigo, que tudo propoem como regras, ou tudo confunde: sem distinguir o que he *regra*, e *observação*, o que he *Grammatica*, e o que he *Latinitate*. Com isto denotamos, que lhe faltão tratados necessários, como Nomes, e Verbos, e Pretêritos: e abunda de mil coisas superfluas. E na Profodia tem varias coisas mal fundadas, e mal provadas. A' vista do que não posso entender, com que razão se prefira esta Grammatica a outras, que são menos más.

Rc

Requisitos de huma boa Grammatica

**O** Evitar, pois todos estes defeitos, e compôr huma Grammatica, em todo o genero perfeita, não fica na esphera humana; porque, ninguém até agora teve a felicidade de compôr hum livro para instrução da Mocidade, em que não haja alguma coisa que emendar. Nem pôde deixar de ser affirm: porque como o fim, de quem deseja ensinar methodicamente aos meninos, seja, *dar-lhes huma noção certa, clara, e breve da materia, que lhes explica;* e cada hum pôde ter a felicidade de inventar huma nova idéa, com que facilite a intelligencia dos preceitos; segue-se, que não ha livro, por bem feito que seja, ao qual não se possa acrescentar alguma coisa, ou na materia, ou na disposição della, que facilite o dicto fim. O que deve servir de consolação aos primeiros Grammaticos, e seus defensores, para não desentestarem das estórias, que lhes fazem. Porque humas não prejudicão ao seu merecimento, se olharmos para o tempo, em que escreverão, em que não podião ter melhores natiezas; e como era defeito commum, he mais escusavel. Outras sim lhe prejudicão, quando são defeitos taes, que elles muito bem podião prever, e emendar; principalmente se são contradiçoens, em que cahirão. Mas também aqui pedo a equidade, que algumas vezes lhes concedamos desculpa, reflectindo na difficuldade da materia, e na fraqueza do entendimento humano.

Bem sei, que alguns, querendo dar novas idéas para facilitar o ensino da Mocidade, cahirão no mesmo defeito, que desejavaõ evitar; e em vez de atahar, rodearão. Disto achamos exemplos em todas as Faculdades, e ainda entre os Modernos. Mas não quero sabido dos limites da Grammatica, nem de hum author muito celebre nella. Este he o Scioppio, que se gloriou de poder com o seu *Mercurius Bilinguis* ensinar dentro de hum anno Latim a hum menino. Quem não creia isto, vendo que era parto de hum tal homem! Com tudo a experiencia mostrou, que não podia fer. O tal *Mercurio* contem quasi 1200. sentenças Latinas, e vulgares, em que se incluem todas as Declinações, e Conjugações &c. Mas elle mesmo provou, que o seu *Mercurio* não bastava: por-

porque quer, que aprendão Conjugações, e Declinações separadamente: quer, que se aprendão as regras da Etymologia, e Syntaxe em 140. versos exámetros: quer, que estudem as 15. regras de Syntaxe á parte. (49) Em fim quer que saibamos todos, que a idéa do seu *Mercurio* não serve de nada. Sem fallar agora na difficuldade, que teria hum menino de aprender 1141. sentenças: e além disso 140. versos exámetros: e na confusão em que se veria para tirar delles as regras claras, como já acima fica notado: o que mostra bem a impossibilidade da ditta idéa. O mesmo posso dizer de outros taes.

Assim que para dar huma nova idéa, e hum bom methodo, he necessario reflectir em muita coisa. E como muitos não se querem cançar com isso, deixão-se guiar do affecto, que tem aos seus inventos, e produzem estas monstruosidades. Mas deixados estes, direi sem parcialidade alguma o que me parece melhor.

O ponto essencial de huma Grammatica está, em reduzir tudo a poucos preceitos: e dispostos de forte, que se aprendão facilmente, e fundamentalmente. Quero dizer, que se disponhão de modo, que nem a abundancia das regras cause confusão, nem a falta dellas produza escuridade: e além disso, que ensine taes principios, com que se possão facilmente desatar as difficuldades, que se offerecerem. Onde he necessario ajudar a memoria aos principiantes, e facilitar-lhes a intelligencia. A memoria exerce-se nas partes mais facéis, e a intelligencia nas mais difficuldades.

As mais facéis são as noticias geraes das partes da oração: e principalmente as Declinações dos Nomes com os seus

Ge-

(49) „*Orditum primum est, ut discantur Declinationum, & Conjugationum paradigma . . . . Proximum, ut Latina Lingua intelligentia per res memoriam mandantes in se ac ducentis sententiis in eodem Mercurio* „ *Bilingui comprehensis, una cum conjugatis, sua primitivis, derivatis,* „ *simplicibus, & compositis eorum nominum, & vocabulorum, quae in istis* „ *sententiis includuntur . . . . Tertium, memoriae commendatae Epitome* „ *& Syntaxeos praeceptis, quae Rudimenta Grammaticae nostra Philosophica* „ *exhibent: quae sunt 140. versus hexametri (quibus regulae & exceptio-* „ *nes de nominum generibus, & casibus continentur). Tum 15. Regulae de* „ *Syntaxi una cum Figuris, Sciopias, Consuetudine, &* „ *castus, in Pedia Eloquentiae: primo studii anno.*

**Generos:** e dos *Verbos* com os seus *Preteritos*. Isto he, a que chamaõ *Etymologia*, e seria melhor dizer *Analogia*. Aqui he necessario explicar cada coisa com toda a clareza, fazendo o que se segue. Primeiro escrever por extenso todas as Declinaçoens de Nomes, e Verbos: para que os principiantes não se cansem em adivinhar ou a declinação, ou o significado della. Em segundo lugar dispôr Nomes, e Verbos em columnas, o Latim em hum caracter, e o significado vulgar em outro: porque assim se evita a confusão, e a ditta forma e figura imprime-se facilmente na memoria. Mas primeiro deve-se pôr o verbo Latino: e á margem, ou debaixo a traducção vulgar. Porque o que importa he, saber o verbo Latino, e conservallo de memoria: e dos significados basta saber o mais usual, porque o mais apreñde-se com o uso. Os que poem primeiro o verbo vulgar, não reflectem, 1. que a ordem natural, e fim principal da Grammatica he, entender o Latim, e não compollo: e por isso deve-se primeiro pôr a palavra Latina. 2. não reflectem, que obriga os meninos a apreñder mil coisas inúteis, ~~que não dizem, e não significados~~, que raras vezes occorrem na practica, e com tudo não esgotão a materia, porque ainda lhes ficam outros significados *potenciaes*, *permittidos* &c. que lhes não ensinaõ. E elles mesmos se contradizem na practica, porque commumente nas Declinaçoens de Nomes fazem o contrario, pondo o Latim primeiro, e depois o vulgar. A ditta figura poupa muitas explicaçoens, que os Grammaticos aqui accumulão. Com tudo se algumas explicaçoens, ou advertencias são mais necessarias, estas se podem pôr nas notas. A erudição antiga, digo do fallar dos antigos Latinos, he aqui tão escusada, como prejudicial: porque aqui confunde aos principiantes; e mui facilmente se pôde aprender com o tempo, e uso. Em fim nesta parte não se deve dizer, senão o que he precisamente necessario, e sempre com a possivel clareza.

Por essa razão tendo-me mostrado a experiencia, que muitas excepçoens tanto de Nomes, como de Generos, e Preteritos esquecem logo, e só com a practica e exercicio os homens doutos se lembrão, e valem dellas; por isso as separei do texto, e puz nas notas, e no fim de cada pagina, para se acharem logo. Porque he util, que os meninos as tenham notadas, para as consultar nas occasiões precisas: e he escusado apreñ-

aprendellas de tór ao principio, porque confundem a memoria, e impedem o progresso em coizas mais uteis, e necessarias: basta lellas algumas vezes, para saber consultallas.

A parte mais difficullosa he a *Syntaxe*, ou uniaõ das palavras, que se explicaõ na Etymologia. Mas a difficulddade não provém tanto da materia, que em si he bastante mente clara; mas provém ou dos principios falsos, que se ensinaõ, ou do modo com que os propoem. Evitados estes dois defeitos, pôde-se ensinar huma *Syntaxe* facilissima. Porque illustrando as regras com exemplos familiares da sua propria lingua, e acostumando os principiantes a reflectir nisso; podem aprender a *Syntaxe* com tanta facilidade, como as outras partes de Grammatica.

Certamente quem considera bem esta materia em todas as suas partes logo percebe, que a difficulddade da *Syntaxe* Latina em quanto á substancia he a mesma, que se acha em todas as linguas vulgares, e principalmente nas que nascêrão della, como Franceza, Italiana, Hespanhola, Portugueza &c. e que neste particular não ha maior embaraço na dita lingua, do que nas modernas. O que a Latina tem de particular he pouco, e se reduz pela maior parte a tres coizas. 1. Ao uso de varias figuras, que não tem lugar nas linguas vulgares, porque nellas falta o genero Neutro &c. 2. Ao uso de algumas particulas indeclinaveis, que commumente não se acha do mesmo modo em outras linguas. 3. Ao uso de alguns verbos Neutros, Communs, Depoentes: os quaes antigamente erão ou meros Activos, ou meros Passivos; e com o tempo retiverão por abuso a significação activa de baixo da forma passiva, ou pelo contrario; e conserváraõ o seu antigo calo.

1. Mas destas tres propriedades da lingua Latina a 1. dellas reduz-se a duas unicas observações. Huma destas consiste na *Elipse*, ou falta de palavras: cuja figura he frequentissima na lingua Latina: e ella só bem explanada, e entendida, explica as outras figuras Grammaticaes, e tambem os Grecismos, que se achão na Latina: e as reduz todas ás Regras Geraes. E como esta *Elipse* tambem se acha a miudo nas linguas vulgares; daqui vem, que com toda a facilidade se entenderá. A outra observação consiste na *Ordem Natural*: a qual pondo por sua ordem as partes da oração, mostra logo

a que rege, ou he regida. E esta endireita a figura *Hyperbaton*, e facilita muito a intelligencia da lingua. De maneira que na *Ellipse*, e na *Ordem Natural* se encerra toda a difficuldade da lingua Latina: porque a terceira figura do *Pleonismo* he commua ás linguas vivas, e não causa particular difficuldade.

2. Também a 2. propriedade do Latim acima dita he de pouca consideração: porque nas vulgares ha com pouca differença as mesmas particulas. E alguma Syntaxe mais particular dellas aprende-se com o exercicio.

3. A 3. propriedade do Latim he na verdade alguma coisa difficullosa aos principiantes. Conqueto quando hum Mestre sabe explicar os verdadeiros principios; entende-se muito bem quanto basta para saber endireitar a construcção, e regencia das partes. E se nós soubessemos bem a origem de muitos verbos, ou as primeiras significações, que tiverão; e achassemos exemplos para as confirmar; acabava-se infinitas difficuldades, que os Grammaticos disputão premamente, e dão materia a regras desnecessarias. Como como fahemos a origem de algumas palavras para confirmarem as outras regras: e para reduzir com aquella famosa regra da *Analogia* ou semelhança, quaesquer anomalias e irregularidades ás regras commuas e geraes. Esta redução, que he effeito da longa mediração, que fizeraõ neste particular os mais insignes Grammaticos, não só endireita a construcção, mas encurta as regras, reduzindo as anomalias aos mesmos principios geraes.

Mas aquillo em que os Grammaticos até agora não reflectirão bem, para poderem reduzir todas as anomalias aos mesmos principios geraes, e inalteraveis; devem supprir os Filosophos, indicando-lhes os principios, com que se generalizaõ todas as regras. Para isto basta reflectir, que as palavras foraõ inventadas para explicar os nossos pensamentos: porque os homens primeiro pensarão, e depois se explicarão entre si. Sendo pois a ordem natural, e Logica dos pensamentos a mesma em todos os homens; visto nascer daquella particular maneira com que a nossa alma pensa; segue-se que todas as linguas devem ter as 8 partes da oração indispensaveis para explicar a substancia dos pensamentos; e das suas relações. E daqui nasce 1. Que todas as linguas têm a mesma ordem natural de Syntaxe. 2. Que a diversidade das linguas  
na

na Syntaxe he accidental: e consiste, ou em occultar algumas palavras por *Elypse*, ou em transpollar por *Hyperbato*, ou em augmentallas por *Pleonasma*. E algumas vezes em supprir com huma só voz varias idéas: ou inventar novas particulas para reger diversos casos. 3. Que todas as linguas se podem reduzir ás mesmas regras geraes, e essenciaes: e especialmente ás mesmas regras da Latina.

Supposta esta doutrina certissima, huma boa Syntaxe Latina deve mostrar o que he commum ás linguas modernas, principalmente áquella, que sabe o principiante. E nas coizas proprias da lingua Latina, deve ensinar, como todas dependem das mesmas regras geraes. Desta maneira não só os meninos entendem com fundamento as coizas; mas com grande brevidade se resolvem mil difficuldades, que fizerao soar aos melhores Grammaticos Modernos: alguns dos quaes admittirão principios verdadeiros, mas nem inferirão delles todas as consequencias necessarias; nem os fouberao applicar a todos os casos particulares, que se offerecem.

Porci hum exemplo. Elles admittem a necessidade da Elipse para supprir, e endireitar muitas frases, que sem ella não se podem explicar. Mas não admittem esta Elipse senão em poucas palavras, e rejeitão-na em supplementos mais compridos: e por isso se vem obrigados a inventar regras, e figuras desnecessarias, e falsas. Só o Perizonio conheceo melhor que todos esta necessidade, e a mostrou em algumas palavras, e frases, que pedem Elipses compridas. Com tudo elle mesmo em tal, ou qual occasião se desviou da sua maxima, sem que se veja a diversa razão: e deo algumas explicaçoens, que parecem falsas, e forçadas. Admittida huma vez a necessidade de huma longa Elipse, se deve admittir em outras partes, e como ella poupar muitas observaçoens escabudas, e violentas. v. g. Neste texto de Terentio (50) *Habea alia multa*, que *nunc condonabitur*: captao-se muito os Modernos, porque querem explicar esta figura com huma só palavra. Mas por pouco que se reflecta no contexto, vê-se logo, que com alguma palavra mais se endireita facilmente a construcção: e quer dizer o Poeta: *Habeo alia multa dicenda, quæ si nunc taceo, condonabitur silentium.*

E

É muito mais se deve fazer assim no Latim, visto termos o exemplo nas línguas vivas, que com huma palavra, v. g. *A Deos*, suppreffim huma frase comprida. Porque considerando bem, que coiza queremos significar com esta palavra de despedida *A Deos*, claramente se vê, que significa huma frase inteira: v. g. *Pego a Deos, que vos guarde até nos vermos outra vez*: ou outra semelhante frase. Onde aquelle *A Deos*, he hum Dativo, ou Accusativo, que denota huma oração mais comprida. O mesmo podemos dizer de outras frases bem usuaes, nas quaes se reflectissemos bem, não nos admirariamos das Elipses compridas, que ás vezes devemos supprir no Latim. E isto baste de Syntaxe.

A respeito da *Profodia*, ou modo de pronunciar as dicções, menos defeitos tem as antigas Grammaticas. Com tudo podem-se ainda reduzir a menor numero de observações, e a maior clareza na disposição dellas.

A *Orthografia* he hum tratado, que consta de quatro partes. 1. A noticia precisa das letras. 2. O modo de escrever dos Antigos. 3. O modo de escrever dos mais doutos Modernos. 4. A divisão dos periodos. Tudo isto compoem hum tratado sufficientemente diffuso, e que não he proprio de huma Grammatica, a qual deve sómente facilitar este ensino aos principiantes. Isto supposto, quanto á 1. parte, devem-se contentar do modo commum de escrever Latim, e da noticia das letras, que se dá na *Profodia*. A 2. he propria da *Filologia*, que ensina os varios modos de escrever dos Antigos. Isto não he necessario a hum principiante, ao qual basta saber como se escreve communmente. As outras delicadezas aprendem-se com o tempo, ou quando he necessario ler os antigos monumentos. A 3. parte he muito util para escrever com acerto: mas deve-se ler quando hum já sabe Latim, e lêlla em alguns Modernos, que a tratarão com brevidade, e clareza. (51) E o mesmo digo da 4. parte, a qual não he só pro-

---

(51) Varios modernos doutos tratarão separadamente da *Orthografia*, e estes devem ser preferidos. Os mais diffusos, não são para principiantes. Dos compendios, que são sómente proporcionados aos meninos, temos alguns excellentes. v. g. *Manucio*, *Compendio da sua Orthografia*. *Christovão Cellario Orthographia Latina*. *Comr. Samuel Schurzheischius Orthographia Romana* com o *Supplementum* &c. em 1707. e 1712. e alguns, que escreverão depois destes, e facilitarão mais a materia, e que facilmente se podem achar.

propria do Latim, mas de todas as linguas cultas. Tudo isto he útil saber-se, mas não no tempo da Grammatica: sim pôrém quando já se sabe Latim, e se está acostumado a reflectir, e a obervar por si mesmo; e a entender os authores, que se lem.

Todos estes requisitos são uteis, e necessarios. Mas o principal está em se lembrar de huma coisa, de que se esquecem quasi todos os Grammaticos, ainda aquelles, que pensão melhor; e vem a ser, *que o Grammatico não pôde ser nem Latino, nem Poeta, nem Filologo; mas deve ser mero Grammatico*: isto he, deve sómente saber eserever certo, e Grammatical: e dar razão segura da composição dos authores, que explica, ou das que elle faz. Querer que os Grammaticos no mesmo tempo, em que aprendem Grammatica, aprendão também a *Elegancia* da lingua, a *Filologia*, *Poesia* &c.; he querer que não saibão nada: e he não entender, quaes são os limites da Grammatica, e quaes os das outras Faculdades. (52) E porque os Mestres commumente costumão carregar aos meninos com todo este pezo; por isso estes depois de muitos annos de estudo, não aproveitão nada com taes Grammaticas.

Devião os Mestres reflectir, que a Grammatica he a mera organização das partes da oração Latina. E assim como em hum esqueleto, ou *Muscologia* do Corpo Humano, não deve haver carne, que cubra os taes membros, nem a delicadeza, e cor da pelle, e outros accidentes, que constituem a belleza de hum corpo bem feito; mas sómente deve haver a mera união, e dependencia, que huns musculos tem dos outros: Assim também na Grammatica sómente se deve mostrar a mera disposição, união, e dependencia das palavras: deixando de parte a elegancia, suavidade, número &c. que são os accidentes, que ornao aquelle esqueleto: e são coisas, que não se aprendem sebaõ com a repetida lição dos authores do seculo Aureo, e dos bons Criticos, e com o contínuo exercicio de os imitar.

E para me servir de hum exemplo mais sensivel, e vulgar. Assim como vendo huma Igreja de architectura moderna, com as devidas proporçoens, e com sua cúpola luminosa; ainda que a vejamos ornada de relevos, estatuas, pin-

D

tu-

---

(52) *Disso se fallará abaixo no Proemio da Grammatica.*

turas, dourados, e outros ornamentos da arte; entendemos muito bem, que sómente as paredes, e pilares rústicos são os que sustentão as abobedas, e cupola; e que depois disto feito, he que se põem os ornamentos para attrahir a vista, e dar graça ao edificio: de sorte que a arte de fabricar as paredes, e toda a Igreja, he totalmente differente da arte de ornar; porque pôde estar aquella sem esta: Assim tambem quando vemos hum inteiro periodo elegante, suave, armonioso; por pouco que reflectamos, conhecemos logo, que estes accidentes, e ornatos da oração Latina se podem pôr, e tirar; e sómente as partes da oração postas pela sua ordem natural são as paredes rústicas, que sustentão e regem toda a máquina da oração Latina: de sorte que a arte de fabricar esta oração, e collocar as partes por ordem natural, a que chamaremos ordem rústica, he differente da arte de ornar. E como a arte de fabricar se chame *Grammatica*, e a arte de ornar se chame *Latinidade*; fica claro, que a *Grammatica* he distincta da *Latinidade*. E assim como seria imprudente aquelle, que, ensinando a hum artifice principiante a fabricar as paredes de pedra, e cal; lhe quizesse juntamente ensinar a arte de fazer estuques, de formar estatuas, de pintar &c. que são coisas totalmente differentes; porque desta sorte não aprenderia nenhuma arte: Assim tambem he imprudente aquelle, que, devendo ensinar a hum menino a entender o artificio da oração Latina, e a sabella compôr sem erros de *Grammatica*; lhe ensina juntamente as delicadezas e ornatos da boa *Latinidade*: porque deste modo occupa-lhe a mente com proceitos tão divertidos, e tão longos, que não aprenderá nada. O que a experiencia mostra que succede frequentemente aos rapazes, que estudão por tal methodo: os quaes nem entendem o verdadeiro artificio rústico Latino; nem sabem ornallo; compondo hum bocado de *Latim*, que mereça algum louvor.

## §. V.

*Modo de ensinar a presente Grammatica.*

Com estas reflexoens compuz a presente *Grammatica*; não perdendo de vista o seu fim; que he, ensinar aos meninos o modo de explicar facilmente, com regras certas, a oração dos authores Latinos; para os poder imitar com a mesma certeza.

E

E ainda que fazendo isto, se aprenda ás vezes a elegancia; não he esse porém o fim immediato. Bem sei, que nem sempre he necessario reduzir tudo á Syntaxe Grammatical, o que seria escrever mal Latim: mas he necessario saber como se reduz, para poder escrever *Grammaticalmente* sem medo de errar: e he necessario escrever como escrevem os authores do seculo Aureo, com toda a variedade de figuras, de que elles usão, para escrever *Latinamente*. Mas quem sabe bem as regras de Grammatica, compoem com toda a facilidade, e scientificamente.

E quanto importe o saber escrever com certeza, experimentaõ todos os dias alguns homens, que escrevem bem Latim; os quaes por falta de principios certos, se achão obrigados todos os instantes a consultar os authores, por medo de dar solecismos. E experimentaõ tambem os que querem dar juizo acertado das obras dos outros. Eu vi algumas pessoas, que escrevião muito bem Latim, condemnar por solecismo certas expressões, que o não eraõ: as quaes pessoas se foubessem o grande; e vario uso da Elipse na lingua Latina, veriaõ, que com ella se tivraõ de solecismo muitas frases, e concordancias, que sem a tal noticia não se entendem. Porque conforme he o Substantivo, que tenho na mente, posso concordar com elle o Adjectivo, ou Verbo, sem medo de errar; e fazer tambem outras mudanças semelhantes.

A primeira coisa pois que o Mestre deve advertir he, não enganar muito aos principiantes, mandando-lhes aprender de cor as Regras; mas explicar-lhas bem, e consommar-las com exemplos vulgares: e contentar-se de que elles repitaõ a substancia das Regras, e não as palavras. Este he o maior defeito, que eu acho nos Mestres ordinarios de Grammatica: cuidar, que as explicações servem somente na Philoſofia; e que na Grammatica, e Humanidades não tem lugar. Mas enganaõ-se: porque como todo o artificio da oração seja Philoſofico, e o mesmo que se ensina na Logica; quem não lho explica bem na Grammatica, não sabe ensinar. Mas este defeito nasce de dois principios. 1. Da preocupação em que estão estes Mestres, de que os meninos não podem reflectir, e só podem decorar: e por isso não lhes ensinão o que devem. 2. Da confusão dos mesmos Mestres, que não formando idéa clara destas coisas, nem a si mesmos as podem en-

finar claramente aos meninos: e por isso estes sabem pouco. Mas eu digo pelo contrario, que no explicar bem as regras, e mostrar o uso geral dellas, he que está o verdadeiro ensino da Grammatica: e quem não he capaz disto, não se meta a ensinar.

Applicando esta doutrina á presente Arte, digo, que hum Mestre diligente pôde dentro de 6. mezes explicar com toda a commodidade esta Grammatica. v. g. Na *Etymologia* deve explicar-lhes primeiro a *Noticia geral das partes da oração*. Depois obrigallos a aprender os *Nomes* com os seus *Generos*: e os *Verbos* com os seus *Preteritos*. Mas não deve occupar aos meninos com as excepções, que puzemos nas *Notas*: basta que saibão as *Regras*. As *notas* servem para com o tempo terem promptas algumas noticias necessarias, e tambem as provas do que na Arte se ensina.

Os *Generos*, e *Preteritos*, que nas Grammaticas commuas occupão longas paginas, aqui se achão reduzidos a grande brevidade, e facilidade para se aprenderem. Basta saber a *Regra geral*: e das particulaes aprender hum exemplo por terminação: e tambem algum daquelles, que são exceptuados, e alli vão notados.

Das outras partes da oração basta ter huma noticia geral. Sómente he necessario aprender bem de memoria as *Proposições*, que regem *Accusativo*, e *Ablativo*: porque sem ellas não se pôde no nosso systema dar hum passo firme na *Syntaxe*. Mas toda a *Etymologia* no presente systema se pôde aprender com toda a commodidade em 4. mezes. Porque dois mezes bastão para *Nomes*, e seus *Generos*: e outros dois para *Verbos*, e seus *Preteritos*. E quando se passa á *Syntaxe*, se vai repetindo cada dia alguma coisa, para não esquecer.

Na *Syntaxe* separam as *Regras*, que servem para a *Intelligencia* da lingua, das *Observações*, que servem para a *Latinidade*, ou *Composição*. Mas dispullas de tal maneira, que as regras da *Composição* sejam huma perpetua explicação das primeiras regras da *Intelligencia*, e continua applicação das primeiras ás segundas. Desta sorte saberaõ os meninos com fundamento o artificio da oração Latina, que se ensina nas primeiras: e tambem saberaõ com fundamento, como se reduzem todos os modos de fallar Latinos ás regras fundamentais de Grammatica: que he o que mostraõ as segundas. E

isto confirma a universalidade das Regras : e lhes ensina a desfazer todas as difficuldades , que se podem offerecer : e por consequencia a compôr Latim com facilidade , e sem medo de errar.

Deve pois o Mestre ao principio mandar , que aprendão as XXV. *Definições* , e o *Axioma* com os seus exemplos Latinos ; e explicar-lhos muito bem com exemplos vulgares : porque mostrando-lhes o artificio Grammatical na sua lingua materna , aprendem-se com toda a facilidade. Explicando , e aprendendo somente duas *Definições* cada dia , huma de manhã , e outra de tarde , em 13. dias se acabará o ditto Capitulo.

Daqui deve passar ás X. *Regras de Syntaxe* : ensinando-lhes ao principio somente a Regra , e o exemplo. Suppondo por ora , que se aprenda somente huma Regra cada dia ; em 10. dias se acabará a *Syntaxe de Regencia , e Concordancia*. E pelo que toca ao ultimo Capitulo das tres particulas indeclinaveis , *Adverbios , Conjunção , Interjeição* , como as reflexoens , que alli faço sobre o Indicativo , e Conjunctivo , são poucas ; se aprenderem somente dois números por dia ; em outros 8. dias se acabará tambem este Capitulo : e por consequencia , em 30. dias toda a *Syntaxe*.

Não obrigue logo os meninos a aprenderem as *Advertencias* : mas valha-se dellas para lhes explicar o que deve. Na segunda vez que passão a *Syntaxe* , he necessario que os meninos dem razão das *Advertencias* : não repetindo-as de cór , mas dizendo em breve a substancia dellas. Para o que ajudará muito mandar-lhes escrever a substancia das ditas *Advertencias* , allegando hum exemplo somente.

Os *Escolios* não se aprendem de cór , porque não são mais do que huma lembrança , que se faz de passagem , para mostrar a universalidade da Regra , e nisso reconhecer sempre mais a brevidade da presente Grammatica. E isto bastará que o Mestre o advirta brevemente.

Feito isto , o que se diz da *Composição* ( que somente se deve explicar acabada toda a *Syntaxe* ) não tem difficuldade alguma , porque não he mais , que huma explicação Grammatical daquelles diversos modos de fallar elegante , que se aprendem com o uso : cuja explicação facilita infinitamente o exercicio da Grammatica. De modo que ensina duas coisas : 1. *Compôr por principios certos*. 2. *Reduzir as mesmas frases elegantes , de que usão os autores Auteurs , para as Regras geraes* :

mostrando, que nellas unicamente se fundão. E desta Torre expõem em poucas palavras aquillo, em que os communis Grammaticos empregão bastantes paginas: e muitas vezes sem poderem responder ás difficuldades, que lhes propoem.

As *Notas*, que se achão no fim das paginas, são communmente provas de algumas coizas mais necessarias, que nella se ensinao. E não são, como já disse, para os principiantes; mas para os mais adiantados verem o fundamento do que se diz: e quaes são os authores, que tratao a materia magistralmente, para os consultarem quando for necessario, ou para se illustrar a si, ou para ensinar aos outros. E no em tanto daõ aos Mestres materia para as suas explicaçoens.

A *Profodia* pôde-se aprender muito facilmente em hum mez, seguindo o methodo já ditto. As *Regras* são só XXXIX, e algumas tão breves, que se podem aprender duas de manhã, e duas de tarde. Mas ainda das mais compridas se pôde aprender mui facilmente huma em cada lição. Toda a difficuldade dellas se reduz, a decorar as *Excepçoens*. Eu porém dispullas de forte tal, que em hum instante se vê toda a cadeia de *Excepçoens*, com as explicaçoens necessarias á margem. E a ditta figura não só facilita a intelligencia, mas fixa-se facilmente na memoria, e se conserva nella. Mas quando não puderem aprender logo certas cadeias de *Excepçoens*, basta aprender huma, ou duas por sorte; e ler as outras por duas, ou tres vezes. v. g. *Colax*, *colacis*: e outros semelhantes. Porque em materia de *Quantidade das Syllabas*, por mais regras, que se accumulem, nada basta: visto que muitas excepçoens somente se aprendem com a lição dos Poetas. E quem quizesse reduzir tudo a preceitos, multiplicaria as regras sem fim. E desta sorte em 6. mezes se pôde completar com toda a commodidade, e facilidade o estudo da presente Grammatica.

Os outros 6. mezes servem para se exercitar na mesma Grammatica, pelo modo que diremos no *Appendix*, que se achará no fim desta Grammatica. Explique-se cada dia Grammaticalmente algum Author facil. Esta explicação recordará as regras de *Syntaxe*, e tambem de *Etymologia*: e desta sorte se excitará facilmente a memoria das regras, e se confirmarão nellas. Tambem será util, que os meninos se exercitem perguntando huns a outros a *Etymologia*, e *Syntaxe*, e *Profodia*: não já com a velocidade, com que costumão fazello; mas

mas dando-lhes tempo para considerar. E assim no restante dos 6. mezes tem tempo de sobejo para se exercitarem na Grammatica, com tanto que lha ensinam como deve ser.

Destta forte parece-me que compuz huma Grammatica, que, sendo juntamente Filologica, e Scientifica, he a mais breve, que neste genero se tem composto. A brevidade da *Etymologia* he clarissima, porque sendo coisas commuas a todas as Grammaticas, aqui se reduzirão á maior brevidade possível, sem faltar ao necessario. O número das *Regras de Syntaxe*, que não passão de X. já se vê, que he menor que o de todas as outras Grammaticas. As *Advertencias*, que são indispensaveis, são muito poucas: porque as outras servem para confirmação das Regras, e para mostrar o seu uso: onde são para maior facilidade, e não de indispensavel necessidade. As provas, que se achão nas *Notas*, não são coisas, que os principiantes aprendão; mas para em seu tempo responderem a qualquer difficuldade, que se pôde offerecer. O meu *Systema* poupa o tratar da *Syntaxe Figurada* separadamente da Regular: porque todas as Figuras dependem de hum só principio; que he o *Axioma*: e quando muito da *Regra Unica*: e quando explico as Figuras, confirmo a *Regra universal*. De maneira que sem trabalho algum vê logo o principiante com toda a clareza o uso do Latim; e o principio Grammatical, em que se funda o ditto uso. E esta continua applicação de Principios geraes a todas as Figuras, facilita de sorte a noticia scientifica da Grammatica; que não pôde haver difficuldade de Grammatica, que hum menino bem exercitado não resolva logo, ou directamente com as ditas Regras, ou por analogia e semelhança de outras Regras já dadas. E assim sendo este methodo breve, he juntamente solido, e secundo.

Algumas *controversias de Grammatica*, que foi necessario tocar, para evitar dúvidas, reservei para as *Notas*, como já disse; e o fiz brevemente, mostrando sempre, que se reduzem aos nossos principios: para que desta sorte nem falte a noticia necessaria aos meninos mais adiantados, nem tambem renhão necessidade de o provar com outras razoes, mas valer-se sempre de seps mesmos principios. Algumas coisas tambem toco, que se podiaõ aprender com o exercicio: mas são poucas, e julguei necessario tocallas pelas razoes ditas, e para maior clareza. Isto he o que basta advertir aos *Mestres*.

*Responde-se ás difficuldades contra o nosso Systema.*

**S**omente me resta responder à certas difficuldades, que algumas pessoas doutas costumão oppôr aos principios dos Modernos: e maiormente opporão ao meu methodo de *Syntaxe*, que he ainda mais compendiozo. Dizem, que sendo os principios, e as regras tão geraes, requerem huma continua reflexão, e esforço de juizo para as applicar aos casos particulares. E que não sendo os meninos capazes desta reflexão, nem de entenderem as razões genericas; querer obri-gallos a fazerem isto, he querer, que sejam Logicos antes de estudarem Filosofia. Esta objecção, que á primeira vista parece plausivel, não conclue, e se volta com toda a força contra os seus authores, que se contradizem na practica.

Ninguem duvida, que o methodo antigo, que elles observão, não só requer huma feliz memoria, para ter promptas milhares de *regras*, *appendices*, e suas *excepções*, quando são necessárias; mas tambem requer huma continua reflexão sobre as ditas regras, para as applicar aos casos particulares. Porque como quasi todas as regras são separadas, e não tem connexão humas com outras; se o menino não reflectir a qual regra de *Etymologia* pertence o tal Nome, ou Verbo, ou Genero, ou Preterito; ou a qual das innumeraveis regras de *Syntaxe* pertence a pergunta, que lhe fazem; não poderá responder a nenhuma: e menos ainda se lhe perguntarem com a costumada velocidade das escolas. Nem poderá já mais compôr duas regras Latinas, sem ter tudo de memoria. De que se segue, que o antigo methodo pede maior memoria, e maior reflexão.

Além disto, nas antigas Grammaticas achão-se os principios da *Concordancia*, e *Regencia* tão misturados com as observações sobre a *Elegancia*, que não só pedem grande reflexão para os distinguir, e separar; mas além disto só hum homem consummado nestes estudos pôde reduzir as coisas a seus capitulos determinados, para saber o que he de *Grammatica*, e o que he de *Elegancia* e *Latinidade*. Logo o antigo methodo pede maior memoria nos meninos, maior juizo, e maior trabalho.

Pelo contrario no methodo presente encurtando-se tanto a *Etymologia*, e reduzindo-se toda a *Syntaxe de Concordancia*, e *Regencia* a X. Regras sem alguma excepção; fica claro, que se requer menos memoria para as aprender, nenhum trabalho para as distinguir, e pouquissima reflexão para as applicar. E que para fazer tudo isto não he necessario mais exercicio de Logica, do que aquella Logica Natural, que tem cada menino, e se exercita fazendo-lhe com boa maneira reflectir no que deve.

1. Expliquemos com algum exemplo tirado dos 3. Casos, que são regidos, e que parecem mais difficultosos. Diz a regra do Genitivo: *Que o Genitivo foi inventado para significar a possuidor, ou aquelle de quem se diz, que he alguma coisa: e que sempre he regido de hum nome Substantivo claro, ou occulto.* Esta regra para se applicar a entender a lingua, não tem difficultade alguma: pois vindo o Genitivo, ou traz consigo Substantivo claro, ou se recorre a hum dos Substantivos geraes. Para applicalla porém á *composição*, poderá parecer a alguem, que tem maior difficultade; mas não a tem. v. g. Devo dizer em Latim: *Copo de vinho*. Aqui vejo logo, que se trata de coisa possuida, a qual se deve pôr em Nominativo; e o possuidor, sobre que cahe a particula *de*, deve ser Genitivo: e digo, *Poculum vini*.

Replicação. Mas tambem se diz, *Copo de ouro*: e com tudo o *ouro* deve-se pôr em Ablativo, *Poculum ex auro*: porque sendo a materia, de que consta o copo, esta materia por outra regra diversa deve ser ablativo. Respondo: Que se pôde dizer de ambos os modos: *Poculum auri*, e *Poculum ex auro*. Pôde-se dizer do primeiro modo, porque como o *ouro* he aquillo de quem se diz, que he o *copo*, toma-se como *quasi possuidor*, e pôr consequencia he genitivo pela Regra. Da mesma sorte: que os authores Aureos disserão, *Oppidum Antiochie*, *Flumen Rheni &c.* e semelhantes expressoens. E pôde-se dizer do segundo modo, considerando a materia de que se compoem o copo, a qual deve ser Ablativo. Mas como supponho, que o Mestre tenha explicado bem as Regras, e confirmado-as com exemplos vulgares, e o menino as tenha entendido: nesta supposição não pôde encontrar difficultade. Porque se a não entendeo, nem no methodo moderno, nem no antigo poderá applicar nenhuma Regra.

2. Diz a 1. regra do Accusativo: *Que o paciente do verbo Activo sempre he Accusativo*. Quem entende, que coisa he *Paciente*, que difficuldade pôde ter de applicar a ditta regra? nenhuma. Onde facilmente se traduz esta oração, *Petro ama a Joã*, deste modo, *Petrus amat Joannem*. Diz a 2. regra do Accusativo: *Que as 6. circumstancias necessarias do Paciente, em quanto he Paciente, são Accusativo regido de Preposição clara, ou occulta: e mostra com exemplos as ditas circumstancias com sua preposição clara*. Pergunto: depois que o Mestre lhe explica as taes circumstancias, mostrando-lhe, que coisa he *Fim*, *Lugar*, *Espaço*, *Medida*, e *Tempo* &c. e lho prova com os exemplos, que trago, e com alguns outros; que difficuldade pôde haver, em pôr v. g. o *fim* porque se faz alguma coisa, em Accusativo? Eu não vejo alguma: muito mais observando, que estas 6. coisas em Portuguez tem communmente a preposição, que ensina, que se deve pôr em Accusativo: v. g. *Dei-lhe dinheiro para a cea* = *Dedi ei nummos ad cenam* &c. Onde aquella particula *para* he a preposição *ad*, que pede Accusativo.

3. Diz a regra do Ablativo, que este foi inventado para significar huma de 6. coisas: *Causa ou principio donde nasce*, *Instrumento*, *Materia* &c. e que sempre he regido de preposição clara, ou occulta. Supposto isto, se explicarem bem ao menino, que coisa he, *Causa donde*, *Instrumento* &c. que difficuldade terá de pôr os taes nomes em Ablativo? Eu acho, que terá ainda menor difficuldade, do que nos outros exemplos, porque a sua mesma lingua materna lhe mostra a preposição, que nas ditas 6. coisas he o final certo do Ablativo: v. g. *Pedro foi criado por Deus*. *Matei-o com huma espada*. *Recbeo-me com muita alegria*. *Fiz hum vestido de seda* &c. em que as particulas ou preposições *por*, *com*, *de*, são finaes do Ablativo, deste modo: *Petrus creatus fuit a Deo*. *Occidi eum cum gladio*. *Recepit me magna cum letitia*. *Comparavi mibi vestem ex filo serico* &c. E se nestas 3. Regras, que são as mais difficultosas da Syntaxe, he tão facil a applicação; muito mais o será nas outras, que são menos embrulhadas.

Replicação com tudo os mesmos adversarios. Concedemos, que nos exemplos ditos se pôde facilmente applicar a Regra: mas quando se trata de parte, ou lugar virtual a *quo*, *per quem*, *ad quem*, não se pôde negar, que os principiaes se

se veráo embaraçados na applicação da regra geral do Accusativo, e Ablativo.

Respondo: Que nisto não apparece alguma difficuldade; porque entendida a razão de *parte*, ou *lugar verdadeiro*, facilmente se conhece, que o mesmo se deve practicar na *parte*, e *lugar virtual*. Os exemplos, que neste particular damos, são tão claros, que não se podem desejar mais. Além disso a mesma lingua vulgar, que declara a preposição nestes casos, mostra, quando são Ablativos, ou Accusativos. v. g. Não tem mais difficuldade dizer, *Parti de casa*, do que dizer, *Apartei-me da verdade* = *Segregavi me a veritate*: que he parte, ou lugar virtual *a quo*. Dizer, *Passêi pela praça*, do que, *Passada em claro a culpa* = *Extra culpam*: que he lugar virtual *per quem*. Dizer, *Vim para a cidade*, do que, *Venhamos ao ponto da difficuldade* = *Veniamus ad cardinem controversæ*: que he lugar virtual *ad quem*. (53) Onde se vê, que a difficuldade não está nas frases, mas na falta de explicação. E se o Mestre explicar bem as regras, e seus exemplos; livrará aos meninos de qualquer difficuldade, que podião encontrar, e tambem do trabalho de resolvellas. E o acostumarlos a reflectir nas regras geraes, produz este bom effeito: que tendo reflectido tres, ou quatro vezes applicando a tal regra, adquirem huma grande facilidade para a applicarem em outras semelhantes occasiões: e com este exercicio se facilita de tal sorte, que dão por bem empregadas aquellas horas, que gastáráo nisto ao principio.

Mas eu concedo, que os meninos ao principio achem sua difficuldade na applicação das Regras de Syntaxe. Pergunto: Sómente no meu methodo se acha esta difficuldade, e no antigo toda a facilidade? Quem tal crêra! Mas a razão mostra o contrario, e a experiencia o confirma todos os dias. A razão he clara: porque sendo tantas as regras antigas, será muito mais difficultosa a applicação. E sendo as regras todas particulares, e separadas, a applicação da regra em huma occasião, não facilita a applicação de outra regra em outras, ainda que pertençam ao mesmo capitulo.

Po-

---

(53) A razão última he, porque estas metáforas, que a necessidade de se explicar introduzio em todas as linguas, são já tão familiares, como os mesmos termos próprios de que vem, que as coisas metafóricas se tomão já como as verdadeiras, donde se tirão as metáforas, e se regulão do mesmo modo.

Porhamos algum exemplo. Diz huma regra antiga: *Que o verbo Activo pede accusativo*. Supponhamos, que hum menino não sabe applicar a regra a alguns verbos Activos, Communs, Depoentes &c. Esta regra não lhe serve, nem para executar, nem para evitar outras muitas, que ainda lhe ficão do verbo Activo: v. g. para os verbos de *Accusar*, *Absolver* &c. que pedem accusativo, e genitivo. E esta não lhe serve para a outra regra dos mesmos verbos, em que se pôde mudar o genitivo *criminis* para ablativo com preposição, ou sem ella. Nem tambem esta lhe serve para a outra regra dos verbos de *Eslimar*, que pedem accusativo com os genitivos *magni*, *parvi* &c. ou os ablativos *magno*, *parvo* &c. Dos que pedem accusativo com dois genitivos. E finalmente nenhuma destas lhe serve para as outras dos verbos de *Declarar*, que pedem accusativo, e dativo. Dos verbos de *Ensinar*, que pedem dois accusativos. Dos que pedem accusativo, e ablativo: e mil outras, que se dão dos verbos Activos &c. E a razão de tudo isto he, porque as primeiras regras podem estar sem as seguintes: quero dizer, pôde hum menino saber applicar a regra do accusativo somente, sem saber applicar a regra do accusativo com genitivo, ou com dativo &c. Pôde saber applicar a regra do genitivo, ou dativo, sem saber applicar as seguintes dos dois accusativos &c. E como no systema antigo não bastão as primeiras regras sem as outras; por consequencia he necessario saber humas, e outras, para entender, e compôr Latim com certeza. De maneira que somente para se valer do verbo Activo, he necessario decorar muitas regras, e tellas todas presentes nas occasioens. Considere-se o que será, se a estas ajuntarmos as outras regras de Syntaxe geral para todos os Verbos; e as regras particulares dos Neutros, Depoentes, Impessoaes &c.

Vejamos agora o que succede no nosso methodo. Sabendo o menino, que o Accusativo não pôde servir senão para explicar o *Paciente* do verbo; ou alguma das necessarias *circumstancias* do tal *Paciente*; quando acha em algum texto Latino o Accusativo, busca logo o verbo Activo claro, ou occulto, ou a Preposição; e entende logo a Syntaxe. E se acaso deve traduzir em Latim alguma oração vulgar, não necessita senão de reflectir no que succede na sua lingua materna, porque o mesmo succede na Latina. Supponhamos que

lhe

lhe dão esta oração: *Pedro accusou a João do crime de furto por obsequio de Francisco*. Considera, que o agente he *Pedro*, e poem-se em Nominativo: o paciente he *João*, e poem-se em Accusativo: o crime he a *materia da accusação*, e poem-se em Ablativo com preposição clara: o furto he *aquillo de quem se diz alguma coisa*, e poem-se em Genitivo: o obsequio he *o fim porque o accusou*, e he circumstancia necessaria do Paciente como tal (ou da acção do agente em quanto se recebe no paciente, que vale o mesmo) e poem-se em Accusativo com preposição: e como o obsequio *se dizia de Francisco*, este tambem será Genitivo. Observando tudo isto no Portuguez, não ha difficuldade no Latim, e basta traduzir assim: *Betrus accusavit Joannem de crimine furti in obsequium Francisci*. Tudo isto se faz em vulgar sem trabalho; e fazendo-se tres, ou quatro vezes, se adquire huma grande facilidade para applicar a ditra regra a qualquer verbo Activo: porque todos dependem dos mesmos principios, e em todos se verifica as mesmas circumstancias. E quando hum principiante faz isto com facilidade, tem feito quanto he necessario para compôr com certeza Grammatica. A Elegancia, que consiste nas tres figuras, Elipse, Hyperbaton, e algum Islogonismo &c. aprende-se com o tempo, e exercicio. E daqui se segue, que no nosso methodo he necessario menor reflexão, e menor applicação, que no antigo. Isto he o que mostra a razão.

A experiencia quotidiana costuma a mesma razão. Porque entre milhazes de rapazes e meninos, e homens feitos, que estudaram a antiga Grammatica, poucos se lembrão de todas as regras, e as sabem applicar. E daquelles poucos, que se lembrão dellas, nem hum só achei, que formasse verdadeiro conceito do que era Grammatica, e quaes erão os seus limites: mas julgavaõ igualmente necessarias todas as suas regras, e o mais que sabião era, repetillas de memoria. E daqui nasce, que quando lhes propoem alguma difficuldade, se acaso não vem a solução clara nas suas regras, e excepções, não lhe sabem, nem podem responder: porque aprendem as regras materialmente como papagaio, e não por principios; nem as sabem reduzir aos primeiros principios do artificio Grammatico, de que as ditas dependem.

E assim sendo maior a difficulade no antigo methodo, não nos devemos admirar, que no nosso tambem se ache algu-

guma. Já se sabe, que todos os princípios são difficilissimos a quem começa. E por isso se devem preferir aquelles methodos, em que a difficuldade he menor, e da que resulta maior utilidade, como no nosso. O ponto está que o Mestre lhos explique bem. Demais, nenhum homem prudente quer que os meninos, que acabão *Grammatica*, sejam tão perfectos *Grammaticos*, que não haja difficuldade alguma, que elles não possam resolver. Basta que saibão os verdadeiros princípios, e o modo de os applicar ás principaes difficuldades: porque o mais aprende-le com o tempo, e com a reflexão, e lição dos bons Filologos, e Criticos. E daqui concluo: que fôo presente methodo pôde introduzir a hum menino na lingua Latina seguranamente, e facilmente: porque só elle ensina princípios certos, breves, e facéis, que abrem a porta à intelligencia dos authores Latinos, e dão luz para resolver com o tempo novas difficuldades.

Nem me repliquem, que por este methodo os meninos somente faberão compôr *Latim Grammatical*; e não *Latim Elegante*. Primeiro, porque esta difficuldade he geral para todos: visto que os principiaes fôrtes, estudão pela *Grammatica* antiga, quando sabem muito, sabem compôr *Latim Grammatical*: e de *Elegancia* entendem tão pouco; que nem ao menos percebem o que significa esta palavra. Em segundo lugar, porque como nas antigas *Grammaticas* se confundem as regras de *Grammatica* com as de *Elegancia*; e todas se tomão como regras de *Grammatica*; nenhum menino pôde por ellas formar conceito do que he *Elegancia*: e ainda que as tenha todas de memoria, julgará que compoem *Grammaticalmente*, ainda quando compoem algum periodo mais elegante. Em terceiro lugar, porque não só os meninos, mas nem os escriptores, que já são consummados, e estudarão pela antiga *Grammatica*, compoem *Latim elegante* por *Grammatica*; mas pela lição dos authores Aureos, e observação dos melhores Criticos. O Bembo, Sadoleto, Poggio, Casa, Alcionio, Folietto, Mureto, Corrado, Sigonio, e outros do seculo XVI. que escreverão perfeitamente *Latim*, não aprenderão nos *Grammaticos* aquillo, que souberão; mas com a continua lição, e imitação dos authores Aureos. Nem eu vi nunca, nem tratei nenhum bom Latino, que o não aprendesse do mesmo modo: e somente tinham de memoria as regras mais geraes.

Foi

Foi já observação de Scioppio, que raras vezes hum bom Grammatico he bom Latino: (54) e a razão disto deixamos já ditto no §. I. desta *Introdução*. E algum Grammatico mais moderno, que escreveo bem Latim, aprendeo-o nos Latinos, e não nos Grammaticos. Mas se alguém tem ainda dúvida nisto, facilmente se desenganará, observando o que succede na practica a estes Mestres ordinarios de Grammatica. Elles com o continuo exercicio de ensinar, sabem na ponta da lingua senão todas, ao menos quasi todas as regras, *exceptoens*, *appendices*: e tambem muita coisa das *advertencias*, *escolios* &c. com tudo ninguém escreve peor Latim do que elles: e nem ao menos entendem, quaes são as virtudes da boa Latinidade. E assim tendo nós tantos exemplos á vista, que a boa Latinidade só se aprende com o exercicio, e tempo; para estes devemos remetter os meninos, que aquerem saber, e não para a Grammatica. Antes dando o nosso methodo poucas regras de Syntaxe, que facilmente vem á memoria; ficão os nossos principiantes com este requisito de mais, que he, terem certeza de que não errão compondo: o que não podem ter os outros, se acaso não tem a felicidade de hum excellente memoria, para se lembrarem de todas as regras, e de todas as suas miudezas: e ainda assim só terão hum apparente certeza, e mui superficial; mas nunca fundamental, e scientifica: como já acima mostramos, e provaremos mais largamente em seus lugares.

Não duvido, que este meu Systema desagradará a duas sortes de pessoas: aos Grammaticos velhos, e tambem a alguns dos Modernos, que pensão differentemente em algumas coisas. A ambas estas classes respondo previamente. Dos primeiros não fago caso algum, porque não são capazes de julgarem nestas matérias: e repêtem sempre de novo aquelles argumentos, a que tem respondido mil vezes Sanches, Scioppio, Vossio, Lancelot, Perizonio, Ursino, Baderio &c. cu-

JOA

(54) „ *Legendis scriptoribus Latinis, quorum ad nos libri pervenerunt, hoc mihi comparisse non video: neque eos, qui non auctores lingua fuerunt, fuisse bonos Grammaticos: neque rursus, qui in Grammaticis praeferre videntur, fuisse bonos lingua auctores.* „ Scioppius Paradox. IV. E no Paradoxo V. diz assim: „ *Horum hominum, qui Latinis litteris censentur, alios meliores scriptores, quam iudices ac censors, alios rursus meliores fin* „ *dicem, quam scriptores, esse conperio.* „

jos authores elles nem lem, nem entendem. (55) E como estes taes adversarios não buscão a verdade, mas a vangloria de dizerem, que impugnão aos Modernos; não merecem outra resposta senão o desprezo. Esta gente trata-se na era presente, como fazem os Philosophos modernos aos Peripateticos, que quando estes lhes querem argumentar, voltaão-lhes as costas, e não lhes respondem. Já todos sabem por milhares de experiencias, que os Peripateticos nem dizem, nem podem dizer coisa alguma de novo, que mereça resposta; mas só meras palavras, e injúrias, com firme proposito de não cederem nunca á verdade, por mais clara, que seja: e por isso já ninguem se cança em lhes responder. E esta mesma boa disposição de animo se acha nos Grammaticos antigos. E tudo nasce do mesmo principio, que he, quererem inculcar aos ignorantes, que sempre ficão vencedores e superiores. Fallo assim por muitas experiencias de outros, e tambem algumas minhas.

Não ha muito tempo que certo pedante Grammatico, presumido de Philosopho, estando em huma conversação de eruditos, entrou a exaggerar as grandes difficuldades, que achava no ensinar facilmente a Grammatica Latina: e com tal energia, como se fosse huma sciencia difficullosa. Onde vi-me obrigado a explicar-lhe o meu Systema, com o qual me

pa-

---

(55) Quem quizer huma prova efficaz disto, basta que lsa o Agostinho Maria de' Monti *Latium Restitutum*. Romæ 1720. vol. 3. in 12. Este Grammatico, que se propoz construir todo o systema de Scioppio, que he fundado na boa razão; em vez de responder á razoes intrinsecas de Scioppio, não fez mais que allegar a pratica de fallar Latin elegantemente. E quando não lhe agradão os supplementos das Ellipses, que approvaão todos os intelligentes, e Philosophos; logo se retira á pratica, e pergunta. Se se escrevia assim Latin? Como se o mesmo não succedesse nas linguas vulgares, em que ninguem supprime as Ellipses, e nem por isso as negaão. Entr'fim sem entender ao adverbiallo, nem ser Philosopho, nem ter os requisitos necessarios, meteo-se a consultallo: mas fez huma consultação, que fará rir aos mesmos principiantes. E este he o methodo de outros semelhantes, com pouca differença.

De que temos outra prova bem moderna, e mais digna de admiração, no Abade Valart, que na Prefação da sua Grammatica Latina impressa ultimamente em Paris com applauso, quiz impugnar Sanches, Scioppio, e Vossio, sem entender os primeiros principios da materia, e fez huma Grammatica, que he a mesma confusão. Tanto he certo, que pouquissimos formão verdadeiro conceito do que he a Grammatica, ainda nas Reinas mais illuminadas.

parecia que se evitavão aquelles embarços. E lhe pedi, que me dissesse, se achava nelle explanadas as suas difficuldades. Ouvio-me elle attentamente, e toda a resposta, que me deo, foi esta: *Que os meus principios, e systema eraõ os mesmos de Vossio, e Scioppio: e que não achava alli coisa nova.* Este argumento não merecia resposta. Com tudo não deixei de lhe dizer, que a sua objecção, além de não tocar o ponto da difficuldade: (que consistia em saber, se se evitavão, ou não, pelo tal methodo os embarços) e além de dizer huma falsidade; porque sem embargo que alguns, não todos, dos meus principios sejaõ os mesmos de Vossio, e Scioppio; com tudo o meu systema Grammatico he totalmente differente do dos taes authores: a sua objecção, digo, se podia oppôr não só a todos os mais célebres Philosophos, Mathematicos, Juristas &c. que actualmente florescem nas mais famosas Universidades, e Academias de Europa; mas também aos mesmos Grammaticos antigos do seculo XV. e XVI: cujas obras elle louvava: porque todos se servirão dos principios dos precedentes: e que o tal argumento valia o mesmo, que se negássemos a hum grande Architecto a gloria de ter feito hum bello Palacio, ou Igreja, porque não criou os paços, ferros, pedra, e cal, de que elles se compoem. E conclui, que quando elle me mostrasse huma Grammatica impressa, que explicassem a materia tão brevemente, claramente, e solidamente como a minha, então lhe daria razão. Destas pedantes achão-se a cada passo, que se metem a julgar daquillo, que não entendem. E assim se algum destes Grammaticos se tentara offerecer a minha Grammatica e Methodo, saiba já daqui, que não terá resposta.

Aos outros Grammaticos modernos, se são meramente Grammaticos, peço-lhes que leiaõ sem paizão, e com reflexão, as minhas razoes, e os authores, que cito; e pôde ser, que se capacitem: ou consultem o caso com pessoa, que pense bem; que pôde ser, que os illumine. Esta Grammatica he juntamente Filosofica, pois com os principios da boa Logica examina as causas da Grammatica Latina. Onde quem não for bom Philosopho, não he capaz de julgar nesta materia.

Se porém algum bom Philosopho, e bem exercitado nestes principios Grammaticos, e em escrever systematicamente, principalmente nestas materias (que esta sorte de pessoas he, que eu estimo, e venero) achar na minha Grammatica al-

E

gum

gum erro consideravel; ou lhe occorrer alguma razão forte para mostrar a inutilidade do meu systema; ou pelo menos para facilitar a intelligencia, e execução delle; e mo quizer generosamente communicar ou impresso, ou manuscrito, dando-o a algumas pessoas, que a tiverem (porque facilmente me chegará ás maõs) me fará hum particular favor: e em huma segunda edição me aproveitarei das suas luzes, e lhe darei os devidos agradecimentos. Digo, algum erro consideravel, que possa mudar algum principio importante. Porque se for sómente erro de alguma vária lição de hum texto, quando haja outros textos, que pròvem o meu principio; não merece esse trabalho. O que digo por causa de algumas pessoas doutas, que quando não achão no author Classico da edição, de que elles se valem, o texto citado com as mesmas syllabas, e orthografia; decidem logo, que não diz tal: sem tomarem o trabalho de consultar outras ediçoens das mais correctas modernas; e sendo necessario, ver tambem as antigas do seculo XV. e XVI. Como não escrevo por vaidade, ou gloria (por cujo motivo não declarei o meu nome) mas sómente para descobrir a verdade; e aproveitar ao Público; terei muito gosto que me mostrem os meus erros, para os emendar, e não prejudicar com elles ao ensino da Mocidade. E assim estou disposto para aceitar as liçoens, que me derem cortezmente, como pede o ser de Christão, e de homem Civil. E ainda que sejam por modo rustico; basta que sejam verdadeiras, e importantes, para que eu as não despreze; ainda que condemne o modo, que não he proprio de homens verdadeiramente doutos, e cultos. E se succeder que eu mesmo descubra os meus erros, ou da materia, ou das citaçoens, ou de qualquer outra coisa (que nestas materias he moralmente impossivel evitar todos, sendo coisas tão miudas) farei eu o primeiro a emendallos. Esta he a advertencia, que devo fazer aos Criticos eruditos, e ingenuos.

Restá agora, que os Mestres fação a experiencia deste novo Methodo, segundo as regras aqui dadas: e só então poderão julgar com acerto, se os meninos se aproveitarão mais, e em menos tempo, do que pelo Methodo antigo, ou pelo Methodo destes meios Modernos.

FIM DA INTRODUÇÃO.

AD-

ADVERTENCIA

*Sobre as ediçoens de Authores Classicos, que vão citados  
nesta Grammatica.*

**A**inda que nas coisas duvidosas, e necessarias, consultei diversas ediçoens de *authores classicos Latinos*, e sempre as mais correctas; com tudo para maior facilidade dos que quizerem ver os textos nas fontes, apontarei aqui as ediçoens de que me valho nas citaçoens, que se acharem nesta Grammatica, principalmente nos Livros II. e III. em que pôde haver maior escriptulo, ou curiosidade. Porque no Livro I. quando não cito lugares determinados (o que rara vez succede) mas somente nomeio o author Classico; será necessario, que o curioso consulte, além destas, outras boas ediçoens, que se sãa superfluo individuar a quem entende esta materia: basta avisallo.

*Plautus*, ad usum Delphini: primæ editionis.

*Terentius*, ex editione Arn. Henr. Westerhovii, Hagæ Comst. apud Gbisse 1726. vol. 4. in 4.

<i>Eno</i>	} ex edit. Joan. Mathiæ Gesneri. Lipsiæ 1735.
<i>Varro</i>	
<i>Collumella</i>	
<i>Palladius &amp;c.</i>	
	vol. 2. in 4. & ex edit. Henrici Stephani 1573.
	in 8. vol. 2.

*Lucretius*, ex edit. Thomæ Creech, Londini.

*Cicero*, ex edit. Verburgii, Amstel. 1724. apud Wetstenios.

*Cæsar*, ex edit. Christ. Cellarii, sed Patavii apud Manfrè, 1741. 8.

*Cornelius Nepos*, cum varior. notis juxta edit. Amstelæd. 1707.  
sed Patavii apud Manfrè, 1723. 8.

*Sallustius*, ad usum Delphini.

*Virgilius*, ad usum Delphini.

*Horatius*, ad usum Delphini.

*Ovidius*, ex edit. Burmanni. Amst. 1713. vol. 3. in 16.

*Livius*, cum supplementis Crevierii, & Drakenborkii. Patavii apud Manfrè, 1751. vol. 6. in 12.

*Vitruvius*, cum castig. Philandri, Barbari, Salmasii. ex edit. Joannis de Laet. Amstel. apud Elzevir. 1649 fol.

*Cornelius Celsus*, juxta edition. Almeloveenii. 1713. sed cum epistolis x. Morgagni. Patavii apud Cominum 1750. vol. 2. in 8.

LXXVIII INTRODUCTIO A GRAMMATICÆ

*Phædrus*, ex edit. Hoogstratani, sed Patavii apud Manfrè  
1726. 12.

*Diclys Cretenſis* ad uſum Delphini.

*Valerius Maximus*, ad uſum Delphini.

*Plinius ſenior*, ad uſum Delphini.

*L. Seneca*, cum varior. notis, Amſtel. apud Elzevir. vol. 3.  
in 8.

*Lucianus*, cum varior. notis ex edit. Schrevelii. Amſt. apud  
Elzevir. 1669. 8.

*Q. Curtius*, ad uſum Delphini.

*Quintilianus*, cum varior. notis, Turnebi, Gronovii &c.  
Lugd. Batav. apud Hackium 1665. vol. 2. in 8.

*Suetonius*, ad uſum Delphini.

*Tacitus*, ad uſum Delphini.

*Solinus*, ex edit. Salmaſii. Pariſ. 1629. fol.

*Nonius Marcellus*, ex edit. Joſix Mergeri, Pariſiis apud Ha-  
drianum Perier. 1614. in 8.

*Priſcianus*, ex edit. Donati apud Aldum Manutium. Venet.  
1527. in 8

*Sanctius Minerva*, cum com. Jac. Perizonii. Amſtelædami apud  
Janſonio-Waesbergios. 1733. in 8. edit. quinta.



GRAM.



# GRAMMATICA LATINA.

## P R O E M I O

*Da Natureza, e Partes da Grammatica.*

### §. I.

#### *Natureza da Grammatica.*



GRAMMATICA Latina he a *Arte de fallar o Latim sem erros, ou na terminação das palavras, ou na união dellas, ou na pronunciação das mesmas.* Isto he, ensina as regras fundamentaes, que praticarão os antigos authores Latinos nestes tres pontos, para os poder-mos entender bem, e compôr Latim pelas mesmas regras.

Desta definição se conhece a differença, que ha entre *Grammatica*, e *Latinidade*. A *Grammatica* ensina a fallar conforme as regras commuas de Etymologia, Syntaxe, e Profodia. (1) E quando se achão certos modos de fallar diversos das regras commuas, a que chamaõ *Figuras*, ou Syntaxe Figurada; ensina a reduzir essas Figuras á Syntaxe Regular, e commua, mostrando, que as taes Figuras se fundão nas regras commuas de Syntaxe. A *Latinidade* porém, suppondo já sabidas as regras commuas de Grammatica, ensina o modo por que fallarão os homens cultos na idade mais perfeita e aurea da lingua Latina, e principalmente no melhor tempo della, que foi o seculo de Augusto. E como os bons Latinos desse tempo nem sempre observavaõ as regras commuas, mas muitas vezes se affastavaõ dellas valendo-se das Figuras: e além disso não só costumavaõ ajuntar certas palavras, e não outras; mas entre as mesmas palavras

E iii

pu-

---

(1) *Estes tres nomes se explicarão melhor no §. seguinte.*

puramente Latinas, preferião as expressões mais delicadas, á união de vozes mais suave, e certas formulas particulares de dizer, próprias dos moradores de Roma; e finalmente compunhaõ a oração com hum, certa cadencia harmoniosa, a que chamaõ número Oratório; (2) do que nada ensinaõ as regras commuas: Daqui vem, que os que desejaõ fallar Latim elegante, devem fazer o mesmo: e por consequencia não seguir escrupulosamente em tudo as regras commuas, mas imitar as liberdades dos antigos Latinos. Nem isto he particular do Latim, mas succede em todas as linguas cultas, principalmente nas que se derivaõ da Latina, e entre estas tambem na Portuguezza. Explico-me com hum exemplo.

Encontro v.g. a hum amigo no meio de Lisboa, e pergunto-lhe: *Donde vindes?* responde-me: *Do Rato*. Profigo: *Quereis vir comigo á Esperança?* responde, *Sim*. Digo-lhe mais: *Quereis que vamos aos bolos?* responde, *Sim*. Temos aqui tantos troncamentos de palavras (ao que chamaõ figura *Elipse*) quantas saõ as perguntas, e respostas: e em nenhuma se observaõ expressamente todas as regras de Grammatica: pois para as observar deviaõ exprimir todas as palavras, que por costume e brevidade se occultão: E o primeiro dizer: *De qual parte desta cidade vindes vós?* e o segundo: *Eu venho da Igreja, que posuem as Freiras, que tem o convento no sitio, que se chama o Rato*. O primeiro: *Quereis vós vir comigo ao sitio onde está o convento das Freiras, que tem hum Igreja dedicada a Nossa Senhora, venerada com o titulo da Esperança?* e o segundo: *Eu sim quero vir com vosco ao sitio onde está o convento das Freiras, que tem hum Igreja dedicada a Nossa Senhora, venerada com o titulo da Esperança*. O primeiro: *Quereis que compremos, e comamos os bolos, que vendem as Freiras na roda da portaria do ditto convento?* e o segundo: *Eu sim quero que compremos, e comamos os bolos, que vendem as Freiras na roda da portaria do ditto convento: e assim no demais discurso*. E isto he o que se chama fallar certo conforme as regras de Grammatica: e quem assim fallasse, não podia ser accusado de erros de Grammatica. Mas qual seria o homem, que pudesse soffrer semelhante discurso! E por que razão? porque ainda que fallasse certo, era contra o estylo e costume

---

(2) Nestas tres coisas, 1. figuras, 2. escolha de palavras, e formulas, 3. numero oratorio, consistia a delicadeza da lingua, ou boa Latindade. Veja-se o Appenfix, que está no fim desta Grammatica, no cap. 2.

me da lingua Portugueza, na qual todos se entendem muito bem, ainda que se expliquem com estas *Elipses*. O mesmo digo de outras muitas liberdades, que tomão os Portuguezes na sua lingua; no que a practica dos que fallão bem, he differente da theorica, ou das regras commuas de Grammatica Portugueza.

Pois isto mesmo succede na Latina: e com muito maior razão nella, visto que a Latina por causa da diversa terminação dos casos dos Nomes, e conjugações dos Verbos, e da sua muita riqueza, e variedade, admite varias transposições, e figuras, de que não he capaz em rudo a Portugueza: e além disso observa mil delicadezas, que não admite esta. E com isto se prova a verdade daquella proposição de Quintiliano (3) *Aliud est Grammaticè, aliud Latine loqui*. Porque quem fallasse só *Grammaticalmente*, fallaria por hum modo certo sim, mas enfadonho, e contra o costume: e quem fallasse *Latinamente*, não digo que sempre se affasta das regras commuas (o que seria erro) mas supprime-as muitas vezes, valendo-se das figuras. E além disso observa muitas coisas, de que as regras não fallão: e faz outras contra as mesmas regras, para se conformar com o estilo de Cícero, e dos Latinos mais cultos. (4) E isto mesmo se verifica também na Portugueza.

Da mesma definição se infere a differença entre *Grammatica*, e *Rhetorica*. Aquella he, a arte de fallar sem erros, para se explicar com a devida clareza, conforme o costume da lingua. Esta he, a arte de fallar com eloquencia, para persuadir o que se quer. E ainda que os Antigos derao o nome de *Grammaticos* a alguns *Rhetoricos*; e commumente os antigos *Grammaticos* tanto Gregos, como Latinos, não só ensinavao a fallar, e escrever certo, aos quaes os Latinos chamavao *Litteratores*, e os Gregos *Grammaticos*; mas havia *Grammaticos*, que ensinavao a elegancia da lingua, e a critica tanto dos Poetas, como dos Oradores, e Rhe-

E iv

to-

---

(3) Institut. L. I. c. 6.

(4) V. g. Cícero, e os melhores Latinos quasi sempre dizem: Si qua mulier, Si qua femina &c. e com tudo a regra diz, que ambas as terminações si quæ: si qua são femininas.

Tambem a fallar em plural quando falla huma só pessoa; e na mesma carta fallar a mesma pessoa humas vezes em singular, outros em plural, he contra as regras do Concordeancia: e com tudo este era o estilo culto Romano, como vemos nas cartas de Cícero, e de outros. Deixo de citar mais exemplos, que são infinitos.

toricos &c. (5) aos quaes chamavaõ *Litteratores*, e os Gregos *Philologos* (6) e *Criticos*, e *Polyhistores* &c. (7) E além disso alguns delles tambem ensinavaõ *Rhetorica*, e até *Filosofia*; de que nasceo, que muitos confundiraõ pelo menos estas duas faculdades, *Grammatica*, e *Rhetorica*: Com tudo he coisa certa, que estas faculdades saõ totalmente differentes: e quando os Latinos dizem, que a *Rhetorica* he, *Ars bene dicendi*; aquelle *dicendi* naõ quer dizer, *arte de fallar certo*, mas de fallar *eloquentemente*, como explica o mesmo Cicero. (8)

De que se segue, que a *Grammatica* sõmente ensina a natureza, e terminaçoens das partes, que entraõ no fallar, ou na oraçaõ Latina: e o modo de as unir entre si conforme as regras commuas, ou conforme as figuras *Grammaticaes*: e tambem o modo de as pronunciar, e escrever bem, tanto no accento das palavras, como no número das letras.

E ainda que observando as dittas regras, e fazendo as reflexoens necessarias, se aprenda muitas vezes a pureza, e construcçaõ elegante, e outras particularidades da boa *Latinidade*; com tudo repito sempre, que este naõ he o fim immediato da *Grammatica*, a qual tem objecto mais limitado. E para dizer tudo em duas palavras: a *Grammatica* ensina a formar o corpo da oraçaõ Latina: e a *Latinidade* ensina a vestir, e ornar esse mesmo corpo.

Par-

---

(5) „*In Grammaticis Poetarum pertractatio, Historiarum cognitio, verborum interpretatio, pronuncianã quidam sonus.* „ Cic. Orat. I. c. 42.  
 „*Grammaticus quoque de ratione loquendi si differat, quaestiones explicet, historias exponat, poemata enarret.* „ Quinctil. L. I. c. 2. „*Grammaticae (quam in Latinum transferentes, Litteraturam vocaverunt) tenuis a fonte, assumptis Poetarum, Historicorumque viribus, pleno jam suis alveo fluit: cum prater rationem recte loquendi, non parum aliqui copiosum, prope omnium maximarum artium scientiam amplexa sit.* „ ibid. L. II. c. 1.

(6) *Tues foraõ entre os Gregos Eratothenes, Aristarco, Crates de Malo, Tirannio de Amisso, Diocletes, Dionysio de Tracia, e outros. Dos Latinos Oplio, Verrio Flaco, L. Sifenna, Higino, Varraõ, Palemon, Aruncio, Caper, Agellio, e outros muitos. Veja-se Suetonio de Illustribus Grammaticis. cap. 4. e 10. e Lampridio in Alexandro Severo cap. 3.*

(7) *Sueton. l. c. cap. 20. Veja-se Woverius de Polymathia. p. 29.*

(8) „*Quamquam enim omnis locutio oratio est, tamen unus Oratoris locutio hoc proprio signata nomine est.* „ Cic. Orat. c. 19. „*Aliud videtur oratio esse, aliud disputatio, nec idem loqui esse, quod dicere. . . . Disputandi ratio, & loquendi Dialecticorum sit: Oratorum autem dicendi, & ornandi.* „ Cic. ibid. c. 32.

## §. II.

*Partes da Grammatica.*

**D**Esta explicação se infere, quaes devem ser as partes de hum Grammatica. A primeira deve ensinar as diversas especies de palavras, que entraõ na oração Latina; e a semelhança, ou differença das suas terminaçoens. A esta chamaõ os Grammaticos *Etymologia*; ainda que mais propriamente lhe deviaõ chamar *Analogia*, ou semelhança das palavras, (em que entra tambem a *anomalía* ou differença das inflexoens &c.) A segunda deve ensinar a unir essas partes, e compór a oração segundo as regras fundamentaes da lingua Latina. E a esta chamaõ *Syntaxe*, ou *Construcção*. A terceira deve ensinar a pronunciallas com o accento justo, com que as proferiaõ os Latinos: não só para entender a harmonia, ou número Oratorio da prosa, mas muito em particular para perceber a harmonia dos versos Latinos. A esta chamaõ *Profodia*. E a quarta deve ensinar, com quaes letras se devem, ou podem escrever essas dicçoens: não só para escrever com aquella certeza, com que o fizeraõ os mais cultos Latinos; mas tambem para poder entender os mais bellos monumentos da dita lingua, que ainda existem conservados da voracidade do tempo. A esta chamaõ *Orthographia*.

E sem embargo de que para começar por ordem natural, se deveria tratar primeiro da *Orthographia*, e logo da *Profodia*, para daqui passar á *Etymologia*, e *Syntaxe*; pois primeiro se devem conhecer bem as letras, e pronunciar as dicçoens, do que tratar das propriedades das palavras, e união dellas; com tudo como a *Orthographia*, e *Profodia* para se entenderem bem requerem necessariamente a noticia de varias coizas, que se explicação, ou tocam na *Etymologia*, e *Syntaxe*; e causaõ aos meninos menor difficuldade que estas duas ultimas; com justa razão os Grammaticos, para facilitarem aos meninos este estudo, seguindo a ordem não da natureza, mas da doutrina, trataõ daquellas duas depois da *Etymologia*, e *Syntaxe*, que são as mais necessarias, e difficultosas. Contentando-se ao principio com a verdadeira pronunciação do Latim, que se aprende no continuo exercicio de ouvir proferir as palavras, e ver as letras. O que nós tambem faremos.

L I.

# LIVRO I.

## DA ETYMOLOGIA.

**T**ODAS as palavras, que entrão no discurso ou oração Latina, se reduzem a tres classes, *Nome, Verbo, Particulas*. Mas destas a primeira, e terceira dividem-se em outras especies. O nome comprehende tambem os *Pronomes*, e *Participios*. As particulas são de 4 sortes: *Preposição, Adverbio, Conjunção, Interjeição*. Assim que podem-se contar 8 especies de palavras: *Nome, Pronome, Verbo, Participio, Preposição, Adverbio, Conjunção, Interjeição*. O *Nome*, e *Verbo*, que são as principaes, são variaveis, ou declinaveis. As *Particulas* são indeclinaveis. De todas trataremos por sua ordem.

## P A R T E I.

### N O M E S

#### C A P I T U L O I.

##### *Dos Nomes em Geral.*

**N**OME he huma palavra, com que significamos completamente qualquer coisa, ou sua qualidade. v. g. *Pedra*, e *branca*, que he a qualidade da *pedra*, são Nomes, que significão inteiramente, e completamente, o *ser pedra*, e o *ser branca*.

O Nome ou he	{	<i>Substantivo</i>	{	<i>Proprio</i>
				<i>Commum</i>
	{	<i>Adjectivo</i>	{	<i>Mero Adjectivo</i>
				<i>Pronome</i>
				<i>Participio (1)</i>

**I. SUBSTANTIVO** he aquelle, que significa qualquer coisa, ou sua qualidade, sem dependencia de outra. Onde o dito nome por si só pôde fazer com o verbo hum sentido perfeito.

Ex-

(1) Do Participio fallarei depois dos Verbos, para se entender melhor a sua natureza.

*Exemplo.* Quando digo: *Pedro corre*: *A verdura agrada*: os dois substantivos *Pedro*, e *Verdura* juntos ao verbo fazem sentido perfeito.

**SUBSTANTIVO PROPRIO** he aquelle, que significa sem dependencia huma coisa, ou pessoa certa: v. g. *Olispô*, Lisboa: *Petrus*, Pedro.

**SUBSTANTIVO COMMUM**, a que tambem chamao *appellativo*, he aquelle, que significa sem dependencia huma coisa, ou pessoa incerta, porque se póde applicar a muitas semelhantes: v. g. *Urbs*, cidade: *Homo*, homem.

Os Substantivos em quanto á significação

ou são	{	Patronimicos	{	v. g.	Anchisiades: filho de Anchises. (2)
		Collectivos			Populus: povo.
		Diminutivos			Puellus: muito menino.

**II. ADJECTIVO** he aquelle, que significa a qualidade da coisa significada pelo nome substantivo, mas significa essa qualidade com dependencia da ditta coisa. Onde por si só não póde fazer com o verbo hum sentido perfeito; mas deve ter claro, ou occulto o substantivo de quem depende, para significar perfeitamente.

*Exemplo.* Quando digo: *O negro falla*: o adjectivo negro não faz sentido perfeito, feneão se entender o substantivo *homem*, ou *Paulo*, ou outro semelhante, do qual aquelle adjectivo exprima a qualidade de *ter a cor negra*. E a razão ultima disto he, porque o adjectivo *Negro* não significa somente a *negrura*, mas *hum corpo*, ou *coisa*, que tem *negrura*: e por isso sempre se refere ao substantivo *corpo*, ou *coisa*, que occultamente include. (\*)

**MERO ADJECTIVO** he aquelle, que somente significa com dependencia a qualidade da coisa, que exprime o nome substantivo. v. g. *Negro*, e *Branco*.

## PRO-

(2) Os Patronimicos, isto he, os nomes, que se temão dos pais, antepassados, parentes &c. acabaõ de s. maneiras.

em	{	as: Ilias: filha, ou neta de Ilia.
		des: Aeneades: filho, ou descendente de Eneas.
		is: Laiois: filho de Latona.
		ne: Adrastine: filha de Adrasto.
		ion: Japetion: filho de Japeto.

Os em des, e ion, são masculinos; os outros femininos. Mas estes Patronimicos ainda que pareçaõ substantivos, rigorosamente são adjectivos.

(\*) Não basta para os principiantes. O mais, que pertence aos Substantivos, e Adjectivos, e parecer necessario para melhor intelligencia da Concordancia, e Regencia, se dirá no Livro II. da Syntaxe, Cap. 2. da Concordancia, nota 6.

**PRONOME** he aquelle, que significa com dependencia huma coisa como já significada por outro nome, que na ordem natural do discurso está antes do Pronome. (3)

*Exemplo.* Quando digo: *Romulo fundou Roma, e o mesmo foi Rei della*: aquelle mesmo, e della são Pronomes, que se poem em lugar de *Romulo*, e *Roma*, para evitar tanta repetição de nomes no mesmo periodo: e vale o mesmo que dizer: *Romulo fundou Roma, e Romulo foi Rei de Roma.*

(4) O Pronome ou he { Primitivo: *Ego, Tu, Sui, Ille, Ipse, Iste, Hic, Is, Quis, Qui.*  
Derivado: *Meus, Tuus, Suus, Noster, Vester, Nostras, Vestras, Cujus, Cujas.*

Dos Primitivos chama-se *Relativo* aquelle, que se refere ao substantivo antecedente, ou que lhe está antes, e o traz consigo claro, ou occulto.

*Exemplo.* Nesta oração: *Disse a Pedro, o qual &c.* aquelle qual (que em Latim se diz *qui*) he hum Relativo, que traz consigo occulto o substantivo *Pedro*. Podia dizer: *Disse a Pedro, o qual Pedro &c.* onde o mesmo Relativo traz consigo, e repete claramente o substantivo antecedente. (5)

Os Adjectivos em quanto á terminação, tem

ou forma { 1 { *Felix*: feliz.  
2 { v. g. { *Fortis*, e *Forte*: forte.  
3 { *Bonus*, *Bona*, *Bonum*: bom. Os

(3) *Nisto se distingue o Pronome do Mero Adjectivo*: porque o Pronome mostra a existencia de huma coisa, como já significada com outro nome: e o Adjectivo mostra a qualidade da coisa, sem reparar se está, ou não significada por outro nome do mesmo discurso.

(4) *Tambem se dividem os Pronomes do modo seguinte.*

{ Primitivos { Demonstrativos: *Ego, Tu, Hic, Ipse, Iste, Ille, Is.*  
Reciproco: *Sui.*  
Interrogativos: *Quis, Cujus, Cujas.*  
Relativo: *Qui.*  
Possessivos: *Meus, Tuus, Suus, Noster, Vester.*  
Derivados { Reciproco: *Suus.*  
Gentis: *Nostras, Vestras.*

*Ego, Tui, Sui* ordinariamente poem-se por nomes substantivos: (e sempre suppoem, que a mente concebe primeiro o nome substantivo; pelo qual elles se poem) os mais por adjectivos.

(5) *Rigorosamente fallando todos os Pronomes, principalmente Primitivos,*

Os Adjectivos em quanto á significação, tem muitas especies: as mais necessarias são as seguintes.

a saber	Primitivos	v. g.	<i>Liberalis</i> : liberal.
	Derivados		<i>Ciceronianus</i> : de Cicero.
	Possessivos		<i>Paterus</i> : do pai.
	Diminutivos		<i>Parvulus</i> : muito pequeno.
	Partitivos		<i>Ullus</i> : algum de muitos.
	Patrios		<i>Olisiponsis</i> : Lisbonense.
	Gentilícios		<i>Lusitanus</i> : Portuguez.
	Numeraes		<i>Unus, Duo</i> : hum, dois. (6)
	Participiaes		<i>Docens</i> : quem ensina de presente.
	Positivos		<i>Amans</i> : amante.
	Comparativos (7)		<i>Amantior</i> : mais amante.
	Superlativos (8)		<i>Amantissimas</i> : muito mais amante.

As propriedades do Nome tanto Substantivo, como Adjectivo, são, ter números, casos, generos. Delles trataremos successivamente.

## CA-

*us*, são Relativos, porque de sua natureza trazem á memoria o nome pelo qual se poem no discurso: e algumas vezes se usa dellas como de rigorosos Relativos. Com tudo entre elles especialmente se chama Relativo Qui (o qual) porque nunca se póde tomar em outro sentido, senão de Relativo.

(6) Os Numeraes são de varias sortes. Basta saber que são

*Cardiaes*: *Unus, Duo, Tres* &c, que são os principaes.  
ou *Ordinaes*: *Primus, Secundus, Tertius*: que mostram a ordem.  
*Distributivos*: *Singuli, Bini, Terni*: que mostram a distribuição em filas, hum por hum, dois por dois, &c.

(7) O Comparativo forma-se do primeiro caso do seu Positivo acabado em *I*, acrescentando-lhe a syllaba *OR*: v. g. *Amans*, *amanti-or*.

(8) O Superlativo forma-se do mesmo caso, acrescentando-lhe *SSIMUS*: v. g. *amanti-ssimus*.

Acha-se porém Superlativos, que acabão em *LLIMUS*, como *Facilis*, *facilior*, *facillimus*. Outros em *RLIMUS*: *Pulcer*, *pulcior*, *pulcerrimus*. Outros em *TLIMUS*: *Citer*, *citius*. O que o uso ensina.

ADVERTA-SE, que se achão muitos Positivos: 1. que não formão Comparativos, nem Superlativos. 2. Positivos, que tem só Comparativo, ou só Superlativo. 3. Positivos, que tem dois Superlativos. 4. Positivos, que não tem Comparativos, e Superlativos regulares, mas são synonymos com *Bonus*, *Melior*, *Optimus*. 5. Comparativos, ou também Superlativos, que não tem Positivos semelhantes, ou só tem Positivos desusados. Mas tudo isto aprende-se mais facilmente com o uso. E quando for necessario, bastará ler os catalogos, que trazem os Grammaticos.

## CAPÍTULO II.

*Declinação dos Substantivos.*

**O**S Nomes tem 6. terminaçoens, que os Grammaticos distinguem com estes vocabulos: *Nominativo, Vocativo, Genitivo, Dativo, Accusativo, Ablativo*. Ao Nominativo chamaõ *caso recto*, aos outros *casos obliquos*. Do Genitivo, que termina e acaba de cinco maneiras, fizeraõ os Grammaticos V. Regras ou Declinaçoens, para declinar outros nomes semelhantes: as quaes diremos abalxo.

§. „ Não me cançarei em advertir muitas coisas, que os Grammaticos dizem aqui, porque causão confusão aos principiantes, e logo esquecem. Sõmente digo, que importa muito ter bem de memoria o exemplo, que daremos, de cada Declinação; porque nelle se acha tudo o que he necessário advertir sobre as varias terminaçoens. E para maior clareza separei com esta linha (—) o corpo da palavra das suas terminaçoens, para se entender melhor a analogia das ditas terminaçoens: mas deve-se pronunciar como senão houvesse tal divisão. Ajuntei tambem, imitando a outros modernos, o Vocativo ao Nominativo, pela grande semelhança que tem. (\*)

„ E como os Latinos dos melhores seculos, pelo grande respeito, que tinhaõ à lingua Grega, que era mãi da Latina, não só recebêraõ palavras Gregas alatinizadas, que agora se reputaõ por Latinas; mas tambem se valêraõ dellas com as terminaçoens Gregas; isto me obriga a dar juntamente as regras das taes terminaçoens.

## DECLINAÇÃO I.

A primeira Declinação faz o Genitivo singular em AE. Os Latinos reduzem tambem a ella tres Declinaçoens Gregas.

La-

(\*) «Esta sorte se vê logo como do Nominativo, ou Vocativo (que pela maior parte sãõ semelhantes) se forme o Genitivo. Do Genitivo se forme o Dativo, e Accusativo. Do Accusativo se forme o Ablativo. E tambem como do Ablativo singular se forme no plural o Nominativo, e Genitivo e destes os outros casos.

Latina. Grega. Grega. Grega. Vulgar.

<i>Singular</i>					
Nominativo	Mus-a	Æne-as	Epitom-e (2)	Anchis-es	a Musa
Vocativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-e	Anchis-e	ô
Genitivo	Mus-a (1)	Æne-a	Epitom-es	Anchis-a	da
Dativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-e	Anchis-a	â, ou para
Accusativo	Mus-am	Æne-an	Epitom-en	Anchis-en	a
Ablativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-e	Anchis-e	da, ou pela
<i>Plural</i>					
Nominativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-a	Anchis-a	as Musas
Vocativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-a	Anchis-a	ô
Genitivo	Mus-arū (3)	Æne-arum	Epitom-arum	Anchis-arū	das
Dativo	Mus-is (4)	Æne-is	Epitom-is	Anchis-is	âs, ou para
Accusativo	Mus-as	Æne-as	Epitom-as	Anchis-as	a
Ablativo	Mus-is	Æne-is	Epitom-is	Anchis-is	das, ou pelas

D E-

(1) Os Gregos, principalmente Doricos, e Eolios, terminavaõ o Genitivo em AS: como monetas, musas: e o mesmo ficou nos nomes Latinos Paterfamilias, Filiusfamilias &c. e em algum outro: ainda que tambem se diz, Paterfamiliaz &c.

Os Gregos ditto tambem terminavaõ o Genitivo em AI: e tambem isso ficou em alguns Latinos, principalmente no verso: como se vê em Lucrecio, Virgilio &c. que o fazem de 2. syllabas; Terraî, Aquaî, em vez de terre, aquæ.

(2) Os Latinos derão a mundaõ a estes a terminaçãõ Latina, e dizem, Epitoma, Anchisa; Æne: e entãõ declinaõ-se no singular como musa. On-de todas as vezes que os nomes Gregos tem terminaçãõ Latina, declinaõ-se como os Latinos, tirando alguma coisa, que em seu lugar se dirá.

(3) Em alguns Latinos tem lugar no Genitivo plural a figura Syncope (que come huma syllaba no meio) como Terrigenum, Colicolum, por terrigenarum, colicolarum. E tambem nos Gregos, Æneadum por Æneadatum.

(4) Estes nomes Afina, Dea, Diva, Equa, Filia, Liberta, Conliberta, Mula, Nata, Serva, Conserva, Anima, Domina, Famula, e algum semelhante, tem no plural o dativo, e ablativo em ABUS: Afina, afinabus &c. Mas alguns destes femininos tem alim diffõ o dativo, e ablativo da regra em IS: Afina, afinis: Anima, animis: Domina, dominis: Equa, equis: Famula, famulis: Filia, filijs: Nata, natis &c. o que o discipulo ensinará.

## DECLINAÇÃO II.

A segunda Declinação faz o Genitivo singular em I. Contém 4. terminações Latinas, e 4. Gregas.

*Latinas.*

Menino. Homem. Senhor. Templo.

<i>Sing.</i>				
N.	Puer	Vir	Domin-us	Templ-um
V.	Puer	Vir	Domin-e (6)	Templ-um
G.	Puer-i (5)	Vir-i	Domin-i	Templ-i
D.	Puer-o	Vir-o	Domin-o	Templ-o
Ac.	Puer-um	Vir-um	Domin-um	Templ-um
Ab.	Puer-o	Vir-o	Domin-o	Templ-o
<i>Plur.</i>				
N.	Puer-i	Vir-i	Domin-i	Templ-a
V.	Puer-i	Vir-i	Domin-i	Templ-a
G.	Puer-orum (7)	Vir-orum	Domin-orum	Templ-orum
D.	Puer-is	Vir-is	Domin-is	Templ-is
Ac.	Puer-os	Vir-os	Domin-os	Templ-a
Ab.	Puer-is	Vir-is	Domin-is	Templ-is

*Gre-*

(5) Alguns nomes em ER não crescem no genitivo: como Magister, magistri; Faber, fabri &c. O que o uso ensinará melhor do que as regras, que tem muitas excepções.

(6) 1. O vocativo desta declinação he semelhante ao nominativo. Tirando os nomes em US, que o fazem em E: Dominus, domine.

2. O nome Deus faz no vocativo singular Dee, e também Deus.

3. Os nomes em IUS, sendo proprios, fazem o vocativo em I: Antonius, Antoni; Pompeius, Pompei; e também Filius, filii; Genius, geni; Meus, mi. Os outros em IUS, não sendo proprios, fazem o vocativo em E: Pius, pie. E também os Gregos, ou seja de epithatos, Delius, Delie: ou de familia, Laertius, Laertie.

(7) 1. Nos nomes em ER, IR, US, UM, admittem os profadores a figura syncope no genitivo plural: e dizem, Fabrum, Sextertium, Virum, por fabrorum, sextertiorum, virorum: e em outros muitos.

2. Também o nome Deus admittie syncope no plural. No nominativo, e vocativo dizem Di; por Dei, ou Diu. No genitivo, Deum, por Deorum. No dativo, e ablativo, Diu, por Deis, ou Diis; cuja ultima syncope he mais frequente nos Poetas.

## Gregas.

Os nomes Gregos em ON, OS, EUS, US, quando se alatinisaõ, e os dois primeiros mudaõ ON em UM, OS em US; declinaõ-se como os Latinos deste modo.

	como <i>Templum</i> .	como <i>Dominus</i>		
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-us</i>	<i>Orphe-us</i>	<i>Panth-us</i>
V.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-e</i>	<i>Orphe-e</i>	<i>Panth-u</i> (8)
G.	<i>Ili-i</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
D.	<i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Orphe-o</i>	<i>Panth-o</i>
Ac.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-um</i>	<i>Orphe-um</i>	<i>Panth-um</i>
Ab.	<i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Orphe-o</i>	<i>Panth-o</i>
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
V.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
G.	<i>Ili-orum</i>	<i>Del-orum</i>	<i>Orphe-orum</i>	<i>Panth-orum</i>
D.	<i>Ili-is</i>	<i>Del-is</i>	<i>Orphe-is</i>	<i>Panth-is</i>
Ac.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-os</i>	<i>Orphe-os</i>	<i>Panth-os</i>
Ab.	<i>Ili-is</i>	<i>Del-is</i>	<i>Orphe-is</i>	<i>Panth-is</i>

Mas os Latinos usãõ tambem dos dittos nomes em ON, OS, EUS, com as terminaçoens Gregas em alguns casos, conforme os seus varios *dialectos*, ou modos de pronunciar; a que chamaõ ou *Comum*, ou *Attico*: cujos casos notaremos com a estrelinha. Mas isto dos casos Gregos nesta, e na seguinte declinaçoã, não he necessario que se aprenda ao principio: basta advertillo ao principiante, e mandar-lho estudar em tempo opportuno.

F

Neu-

3. Os nomes em US, e UM, admittem no genitivo singular a figura apocope (que come huma syllaba, ou letra no fim) e dizem *Cassii*, *peculii*, por *Cassii*, *peculii*.

(8) Estes nomes, a que chamaõ contrahidos ou abbreviados, *Panthus* por *Panthoos*, tem sempre a vocativo em U: e nisto se diversificaõ da sua regra Latina *Dominus*, que faz *domine*.

Neutro. Feminino. Masculino. Masculino.

	Commum	Attico (9)	
<i>Sing.</i>			
N. <i>Ili-on *</i>	<i>Del-as *</i>	<i>Androge-us *</i>	<i>Orphe-us</i>
V. <i>Ili-on *</i>	<i>Del-e *</i>	<i>Androge-os *</i>	<i>Orphe-u *</i>
G. <i>Ili-i</i>	<i>Del-i</i>	<i>Androge-o *</i>	<i>Orphe-os *</i>
D. <i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Androge-o</i>	<i>Orphe-o</i>
Ac. <i>Ili-on *</i>	<i>Del-on *</i>	<i>Androge-o *</i>	<i>Orphe-on *</i>
Ab. <i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Androge-o</i>	<i>Orphe-o</i> -a *
<i>Plur.</i>			
N. <i>Ili-a</i>	Estes tres declinaõ-se no Plural como os 3. Gregos acima. Mas fazem sempre o genitivo em ON, como <i>Ilion</i> . (10) E como <i>Orpheus</i> se declina tambem <i>Panibus</i> .		
V. <i>Ili-a</i>			
G. <i>Ili-on</i>			
D. <i>Ili-is</i>			
Ac. <i>Ili-a</i>			
Ab. <i>Ili-is</i>			

## DECLINAÇÃO III.

A terceira Declinação faz o genitivo singular em IS. Contém além de algumas terminações suas próprias, todas as terminações das outras Declinações, tirando UM; e U.

§. 2. Isto se verá claramente na lista seguinte, que não se deve aprender de cor, mas servirá para mostrar aos meninos mais adiantados, a diferença que tem no genitivo, aquellas terminações, que se achão com os números 2 margem. E passem logo ao Exemplo.

Nominativo, Genitivo.

Exemplo.

a: atis	{ assim como }	Paema, poematis
e: is		Cubile, cubilis
o: onis (11)		Sermo, sermonis

No-

(9) Tambem se declinaõ, *Nom.* Androgeo. *V.* Androgeo. *G.* Androgeonis. *D.* Androgeoni. *Ac.* Androgeona. *Ab.* Androgeo. Mas entãõ he da terceira; e somente pertencem a segunda, quando não cresçam no genitivo, mas podem fazella em I.

(10) E muitas vezes conservã nos genitivos pluraes o sem omega, ou e logo (u) affixa, Georgicam, por Georgicorum.

(11) 1. Os femininos em DO, GO, fazem NIS, como Dulcedo, dul-

ce-

## Nominativo ; Genitivo.

## Exemplo.

c: cis (12)	}	affim como
d: dis		
al: alis		
el: elis (13)		
il: ibis		
ol: olis		
ul: ulis		
an: anis (14)		
en: enis (15)		
in: inis		
yn: ynīs	}	(16)
on: onis ontis		
ar: aris (17)	}	(18)
er: eris		

Halec, halecis
David, Davidis
Animal, animalis
Daniel, Danielis
Vigil, vigilis
Sol, solis
Consul, Consulis
Titan, Titanis
Lien, lienis
Delphin, delphinis
Phorcyn, Phorcynis
Jason, Jasonis
Pbaeton, Pbaetonis
Calcar, calcaris
Crater, crateris

F ii

No-

cedinis: Imago, imaginis. *Só o feminino Unedo faz unedonis. E os Gregos proprios de mulheres fazem não só ONIS, mas OIS, e US: ut Dido, que faz Didonis, Didois, Didus: e outros semelhantes.*

2. *Tambem estes nomes masculinos em Do, e Go: ut Ordo, Cardo, Margo, Cupido: e aléu disso, Apollo, Homo, Nemo, Turbo (por vento, ou instrumento de jogar) fazem INIS: ordinis &c. Apollinis, hominis, neminis, turbinis.*

3. Anjo, rio	}	fazem	Anienis, e Anionis.
Nerio, mulher			Neriniensis.
Caro, carne			catnis.

(12) Lac, que he huma contracção de Lacte, faz lactis.

(13) Mel, Fel, dobraõ o L, e fazem mellis, fellis.

(14) Pan faz Panos.

(15) *Mas estes dois masculinos Pecten, Flamen sacerdote (porque Flamen por aspro, he neutro): E os em CEN, Cornicen, Tibicen, Tubicen: E todos os neutros em EN, Flumen, Nomen &c. fazem INIS: ut pectinis, cornicinis, fluminis &c.*

(16) Ctesipho tem ambas as terminaçoens: Ctesiphonis, e Ctesiphontis.

(17) Far	}	fazem	farris.
Hepar.			hepatis
Lar, proprio de homem			Lartis

(18) 1. Os nomes em Ber fazem BRIS: ut Imber, imbris.

2. Os Latinos em Ter, ou adjectivos, como Silvester, ou substantivos, como Accipiter, Frater, Mater, Pater, Linter, Venter, Uter (odre) fazem TRIS: accipitris, fratris &c. Os Gregos fazem ERIS, como na rega.

## Nominativo, Genitivo.

## Exemplos:

yr : yris	} affim como	Martyr, martyris
or : oris (19)		Color, coloris
ur : uris (20)		Fur, Furis
as : atis (21)		Veritas, veritatis
es : is (22)		Vates, vatis
is : is (23)		Panis, panis

No-

3. Iter } *fazem* } Iteris: *porque Itineris he genitivo de Itiner.*  
 Juppiter } Juppiteris: *porque Jovis he nominativo, e genit.*  
 (19) Cor (e seus compostos) *faz* ORDIS: *ut cordis.*  
 (20) Ebur, Femur, Jecur, Robur, *fazem* ORIS: *ut eboris &c.*  
 (21) 1. Os Gregos em As masculinos *fazem* ANTIS: *at Agragas, Agragantis, cidade: Gigas, gigantis: Pallas, Pallantis, haemem.*  
 2. Os Gregos femininos *fazem* ADIS: *ut Arcas, Arcadis: Lampas, Lampadis: Pallas, Palladis, Deosa.*

3. As, libra } *fazem* } affis  
 Mas, macho } maris  
 hic Vas, fiador } vadis  
 hoc Vas, vaso } vasis
- (22) 1. Os nomes Heres, Merces, Praes, Pes, *com os compostos* Bipres, Cornipes, Sonipes &c. *fazem* EDIS: *ut heredis, mercedis &c.*  
 2. Os nomes Abies, Aries, Hebes, Interpres, Indiges (Deos tutelar) Locuples, Magnes, Mansues, Praepes, Quies, Inquies, Reques, Seges, Tapes, Teges, Teres &c. *fazem* ETIS: *ut abietis &c.*  
 Tambem alguns Gregos em Es *fazem* ETIS, mas somente longo: *ut Celes, celetis: Cres, cretis: Lebes, lebetis. E os Gregos proprios de homens tem duas: Chremes, Chrepetis, ou Chremis: Eutyches, Eutyche-tis, ou Eutychis.*

3. Os compostos do verbo Sédeo, como Defes, Obses, Praeses, Refes, *fazem* IDIS: *ut defidis &c.*

4. Ales, Ames, Antistes, Cespes, Cocles, Comes, Dives, Eques, Fomes, Gurges, Hospes, Limes, Merges, Miles, Palmes, Pedes, Poples, Satelles, Stipes, Superstes, Termes, Trames, Tudes, Veles, *fazem* ITIS: *ut alitis &c.*

5. Aes } *fazem* } aeris  
 Bes } besis  
 Ceres } Cereris

- (23) 1. Cinis, Pulvis, *fazem* ERIS: *ut cineris, pulveris.*  
 2. Cassis (capacete) Cenchris, Cuspis, Lapis, *fazem* IDIS: *ut cassidis &c.*  
 Tambem alguns femininos Gregos: Chlamys, Graphys, Pyxis, Tyrannis: *que fazem* chlamydis &c. Ainda que alguns destes tenham de mais o genitivo Greco, Chlamydoz &c.

Del-

Nominativo, Genitivo.

Exemplo:

$\left. \begin{array}{l} ys: yos \\ os: otis \text{ (24)} \\ us: eris \text{ (25)} \\ bs: bis \\ ps: pis \\ ls: tis \\ ms: mis \end{array} \right\} \text{ (26)}$	affim como	$\left\{ \begin{array}{l} Erinny's, Erinnyos \\ Dos, dotis \\ Genus, generis \\ Trabs, trabis \\ Stirps, stirpis \\ Puls, pultis \\ Hiems, hiemis \end{array} \right.$
---	------------	--

F iii

No-

- 
- Delphis, ou Delphin &c. } *fazem* } Delphinis  
 Salamis, ou Salamin &c. } } Salaminis  
 Simois &c. } } Simoentis
3. Pollis, ou Pollen, e Sanguis *fazem INIS*: ut pollinis, sanguinis.
4. Dis, Charis, Lis, Quiris, Samnis, *fazem ITIS*: ut Ditis, Charitis &c.
5. Glis } *fazem* } gliris.  
 Semis } } femistis.
- (24) 1. Flos, Mos, Os a boca, Ros, *fazem ORIS*: ut floris &c.
2. Bos, boi } *fazem* } bovis  
 Custos } } custodis  
 Os, o osso } } ossis
3. Heros, Minos, Thos, Tros, e semelhantes Gregos, *fazem OIS*, ut herois &c.
- (25) 1. Fraus, e Laus *fazem AUDIS*: ut fraudis &c.
2. Tripus, e seus compostos *fazem ODIS*: tripodis.
3. Corpus, Decus, Facinus, Fenus, Frigus, Lepus, Litus, Nemus, Pectus, Pecus, Penus, Pignus, Stercus, Tergus, *fazem ORIS* breve: ut corporis &c. Os comparativos de terminação neutra *fazem ORIS* longo: ut Maius, maioris: Minus, minoris &c.
4. Incus, Palus, Pecus, animal, Subscus, *fazem UDIS* longo: ut incudis: mas pecus breve.
5. Os Gregos proprios de cidades *fazem UNTIS*: Amathus, Amathuntis: Opus, Opuntis: Trapezus, Trapezuntis &c.
6. Ligus, e Tellus *fazem URIS*: ut liguris &c.
- Tambem os nomes de huma syllaba: Jus, Mus, Pus, Rus, Thus: ut juris, muris &c.
- Tirando Grus } *que fazem* } gruis  
 Sus } } suis
7. Juventus, Salus, Seneclus, Servitus, Virtus &c. *fazem UTIS* longo: ut juventutis &c.
- (26) 1. Os nomes em BS, e PS, de mais de huma syllaba, mudão a penultimo E em I: ut Cælebs, Cælibis: Princeps, Principis &c.
- Tirando Auceps, que faz aucupis.

2. Os

## Nominativo, Genitivo.

## Exemplo.

$\left. \begin{array}{l} ns: tis \text{ (27)} \\ rs: tis \text{ (28)} \\ t: tis \\ x: cis \text{ (29)} \end{array} \right\}$	assim como	$\left\{ \begin{array}{l} Mons, montis \\ Ars, artis \\ Caput, capitis \\ Fax, facis \end{array} \right\}$
--	------------	--

## Exemplo da 3. Declinação.

O primeiro serve para os nomes Masculinos, e Femininos: o segundo para os Neutros.

La-

2. Os compostos de caput, como Anceps, Biceps, Præceps, Triceps &c. fazem ITIS: ut ancipitis &c.

3. Cinips } ciniphis  
Cynipis } *fazem* } cyniphis  
Gryps } gryphis

(27) 1. Iens, participio de Eo, e seus compostos Abiens, Adiens, Periens, Rediens &c. fazem EUNTIS: ut Iens, euntis: Abiens, âbuntis &c. Sómente Ambiens faz ambientis.

2. Frons folha, Glans, Juglans, Lens lenda, Libripens, Nefrens, fazem DIS: ut frondis &c. Mas Frons a testa, e Lens a lentilha, fazem frontis, e lantis.

(28) Os compostos de cor, como Concors, Discors, Excors, Secors, Socors, Vecors, fazem DIS como o seu simplex: cordis, concordis &c.

(29) 1. Duplex, Index, Judex, Opifex, Simplex, Supplex, Vibex ou Vibix &c. mudão o E em I, e fazem ICIS: ut duplicis, indicis &c.

2. Harpax, Aquilex, Grex, Lex, Exlex, Remex, Rex; Conjux, Frux; fazem GIS: ut harpagis, aquilegis, conjugis &c.

Tambem alguns patronimicos: Allobrox, Biturix, Phryx: ut Allobrogis &c.

Tambem outros de origem Grega: Iapyx, Phalanx, Sphinx, Strix, Styx, Syrinx: ut Iapygis, phalangis &c. e algum semelhante.

3. Nix } nivis  
Nox } noctis  
Onyx } *fazem* } onychis, perola: ou vaso de alabastro.  
Senex } senis  
Supellex } supellectilis.

4. Astryanax, Bibrax, e outros Gregos semelhantes, fazem ACTIS: ut Astryanactis &c.

## Latinas.

<i>Sing.</i>		
N.	Serm-o : discurso.	Temp-us : tempo.
V.	Serm-o (30)	Temp-us :
G.	Serm-onis	Temp-oris
D.	Serm-oni	Temp-ori
Ac.	Serm-onem (31)	Temp-us
Ab.	Serm-one (32)	Temp-ore
<i>Plur.</i>		
N.	Serm-ones (Δ)	Temp-ora (35)
V.	Serm-ones	Temp-ora
G.	Serm-onum (33)	Temp-orum
D.	Serm-onibus (34)	Temp-oribus
Ac.	Serm-ones	Temp-ora
Ab.	Serm-onibus	Temp-oribus

F iv

Gre-

## Singular.

(30) Os nomes Gregos comumente perdem o S no vocativo : ut Pallas, o Palla : Paris, o Pari. Mas alguns o conservão, como Chremes, o Chremes : Socrates, o Socrates.

## Accusativo IM, ou IN.

(31) Amussis, Buris, Cannabis, Centussis, Decussis, Pelvis, Pulvis, Ravis, Securis, Sitis, Tussis, Vis, e outros masculinos, e femininos, fazem o accusativo em IM : ut amussim, burim &c.

Tambem os nomes proprios de rios em IS : Albis, Araris ou Arar, Bætis, Tiberis ou Tibris, Tigris &c. e tambem Charibdis, Syrtis &c. ut Albim, Charibdim &c. Mas estes de rios, e alguns dos outros fazem tambem o accusativo Grego em IN : ut Albim, e Albin : Syrtim, e Syrtin &c.

## Accusativo Em, e IM ou IN.

Aqualis, Avis, Clavis, Cratis, Cutis, Febris, Gummis, Lentis, Messis, Navis, Ovis, Præsepis, Puppis, Ratis, Restis, Sementis, Sentis, Strigilis, Turris &c. fazem EM, e IM : ut aqualem, e aqualim &c. Mas Cucumis faz cucumim, e cucumerem, não cucumem.

§. Finalmente todos os nomes em IS, principalmente femininos, que nam crescem no genitivo, fazião primeiro o accusativo em EM, e IM.

On-

## Gregar.

Os nomes Gregos, que pertencem a esta declinação, quando se alatinisam, declinam-se como os Latinos. Mas muitas

Onde segundo esta regra, que he de Scioppio, e de outros Grammaticos, muitos nomes da regra acima podem ter dois accusativos.

E tambem alguns Gregos, ainda que cresçam no genitivo, tem dois accusativos EM, e IN; ut Iris, gen. iridis, accus. iridem, e irin &c. ou EM, e A; ut Aer, accus. aerem, e aera; Chlamys, accus. chlamydem, e chlamyda &c.

## Ablativo em I.

(12) Os substantivos masculinos, e femininos, que fazem o accusativo em IM, ou IN; fazem o ablativo em I: ut Amuffis, accus. amuffim, abl. amuffi. Genesis, accus. geneshim, abl. geneshi.

Tambem os substantivos neutros em E, AL, AR; ut Cubile, abl. cubili; Animal, abl. animali; Calcar, abl. calcari.

1. Tirando dos primeiros Gausape, que tem E, e faz no ablativo gausape. E tambem os proprios de cidades, ainda que neutros, ut Præneste, Reate &c. que fazem abl. Præneste &c.

2. Tirando dos segundos Sal, que faz sale. E tambem os proprios de homens, como Annibal, abl. Annibale &c.

3. Tirando dos terceiros Far, Hepar, Jubar, Nectar: que fazem fare, hepate, jubare, nectare.

## Ablativo E, e I.

I. Os substantivos, que fazem o accusativo em EM, e IM, fazem o abl. em E, e I: ut Navis, accus. navem, ou navim; abl. nave, ou navi &c.

1. Tirando Canalis, Strigilis, Vectis, que tendo dois accusativos, tem somente ablativo em I: canali &c.

2. Tirando Restis, que tendo dois accusativos, faz somente ablativo em E: reste.

3. Tirando os Gregos, que crescem no genitivo, que tendo dois accusativos, EM, e IN; tem somente o abl. em E: ut Iris, gen. iridis, accus. iridem, & irin, abl. iride; e tambem Daphnis, Eris &c. Mas os Gregos proprios em YS tem ablativo E, e Y: ut Atys, abl. Atye, ou Aty; e tambem Capys, Cotys &c.

II. Pelo contrario alguns, que tem somente o accusativo EM, tem dois ablativos, E, e I: ut Amnis, Civis, Ignis, Imber, Supellex, Vigil, Unguis &c. que fazem amne, e amni &c. E tambem os Gregos, Acheruns, Carthago, Lacedæmon, Sicyon: que fazem Achē-

run-

tis vezes os mesmos Latinos se valem de alguns casos Gregos. E principalmente no singular do genitivo em Os, e ac-

runte, e Acherunti &c. Aos quaes se podem ajuntar, ainda que tenham diverso accusativo, Anxur, Caput, Mare, Occiput, Rus, Tibur, que fazem Anxure, e Anxuri: capite, e capiti &c. e outros, que o uso ensina, alguns dos quaes aponta Voffio.

III. E tambem alguns, que tem só accusativo em IM, tem os dois ablativos, E, e I: ut Bætis rio, accus. Bætim, abl. Bæte, e Bæti: e da mesma sorte Araris, Sicoris, Sinapis &c.

A razão ultima dista he, a que traz Sanches, e já acima tocamos com Scioppio: que estes nomes antigamente tinham dois accusativos: e com o tempo perdendo por desuso hum, ou outro, conservarão sempre os dois ablativos: ou pelo contrario, conservando os dois accusativos, perderão hum ablativo: ou tinham duas terminaçoens no singular, como Præsepe, e Præsepis, donde vinhão os dois ablativos. De que se segue, que não seria erro dobrar, pela regra da analogia, em alguns ou o accusativo, ou o ablativo, como neste fazem os Postas, ainda que pareça que não se achão. Seguindo nisto o parecer de alguns antigos, e modernos, principalmente do Sanches, que adverte muito bem, que antigamente na 3. Declinaçãõ tanto os Substantivos, como Adjectivos tinham o ablativo em E, e I, de que ha muitos exemplos. O que pôde servir de regra geral para evitar mil reflexoens, e criticas escusadas. Veja-se Voffio Anal. L. II. c. 11. e 12.

#### Plural.

(Δ) Os antigos derão ao nominativo, vocativo, e accusativo do plural de muitos nomes substantivos, não só a terminaçãõ ES, mas tambem EIS, e IS: e dizem no mesmo caso Alpes, Alpeis, e Alpīs. Civēs, civeis, e civis &c. E o mesmo fizeram aos adjectivos de duas, e de huma fôrma, como diremos no capitulo seguinte. E como estas terminaçoens se achão ainda nos mais cultos authores do seculo aureo, por isso o advertimos.

Os outros arcaismos; ou antigas terminaçoens de outros casos, que vemos em Plauto, Terencio, Lacreccio, e outros: facilmente se aprendem com o uso, e por isso as omitto.

(33) 1. Os nomes, que fazem o ablativo singular em I, fazem o genitivo plural em IUM; ut Securis, abl. securi: genit. plur. securium.

2. Tambem os que fazem o tal ablativo em E, e I: ut Navis, abl. nave, e navi: genit. plur. navium.

Tirando Caput, Occiput, Furfur, Lapis, Pugil, Seges, que não obstante terem dois ablativos, E, e I, fazem o genitivo em UM: capitum &c.

3. Tami-

accusativo em A. É no plural do genitivo em ON, e accusativo em AS. Os Grammaticos dão muitas regras para if-

3. Também os nomes em ES, e IS, que não crescem no genitivo singular, ainda que tenham o ablat. singular em E: ut Clades, gen. cladis; genit. plur. cladium. Mensis, genit. mensis; genit. plur. mensium.

Tirando Vates, que faz vatuum: e Canis, Juvenis, Panis, Strigilis, Volucris, que fazem canum &c. Bem que de alguns se possa admitir o gen. IUM.

4. Também os que acabão em AS, principalmente patronimicos, como Arpinas, Nostras, Vestras &c. e também outros não patronimicos, Civitas, Utilitas &c. que fazem Arpinatium, civitatum &c.

5. Também os que acabão em S com outra consoante antes, ou seja de huma syllaba, como Ars, Trabs, Gens, Mons &c. ou de mais syllabas, como Adolefcens &c. que fazem artium, adolescentium &c. Tirando Gryps, que faz gryphum.

6. Também os monosyllabos, ou de huma syllaba, em As, como Mas, As (a libra: e suas partes, Bes, Semis &c.) e outros, que fazem marium, asium &c. Em IS: ut Dis, Lis &c. que fazem ditium &c. Em X com outra consoante antes: ut Arx, Falx, que fazem arcium, falcium. Porque os que tem vogal antes do X, parte fazem IUM, ut Faux, faucium: Nix, nivium: Nox, noctium: parte fazem UM, ut Grex, Lex, Rex, Prex: Crux, Dux, Frux, Nux: Vox: que fazem gregum, caecum, vocum &c.

A estes se devem ajuntar os monosyllabos, Lar, Par: Cor, Cos, Dos, Os oris a boca, Os ossis o osso, Mus, Sal: que fazem larium, còrdium, cotium, dotium, orium, ossium: murium, salium. Mas em alguns destes tem lugar a síncope.

Os outros monosyllabos communmente fazem UM: ut Bos, boum, ou bubum: Flos, florum: Fur, furum: Ren, renum &c. O que o uso ensinará melhor: porque alguns destes não se usão no genitivo plural. E também os monosyllabos Gregos em X, Thrax, Lyux, Sphinx &c. fazem UM: Thracum, lyncum, sphingum &c.

7. Também Caro, Cohors, Fornax, Linter, Palus, Quiris, Samnis, Venter, Uter odre &c. fazem carnum, cohortium, fornacium &c.

8. Também os nomes irregulares, que sòmente se usão no plural, ut Manes, Tres &c. que fazem manium, trium.

Tirando Caelites, Celeres (a guarda de corpo de Romulo) Lemures, Opes, Proceres &c. que fazem UM: caelium, celerum &c.

9. Também os neutros em IA, usados só no plural. Iliæ, Moenia: e as festas dos Romanos: Bacchanalia, Compitalia &c. que fazem Ilium, Bacchanalium &c. Mas as festas tem também o genitivo da segunda declinação: Bacchanaliorum &c.

AD-

isto, mas que pedem grande noticia do Grego. Parece-me que bastará aqui apontar os ditos casos, que vão notados com a eltrelinha na figura seguinte

Maf-

**ADVERTENCIA.** Alguns dos nomes atéqui citados admittem a *sincope* no genitivo plural. Os mais frequentes são os em *ES*, e *IS*: ut *Clades*, *cladum* por *cladium*; *Quiris*, *Quiritum* por *Quiritium*; *Tambem os em NS*; *Infans*, *infantum* por *infantium*; *Adolescens*, *adolescentum* por *adolefcentium*. E *tambem outros*: ut *Apes*, *apum* por *apium*; *Civitates*, *civitatum* por *civitatium* &c. o que o uso mostrará. E muitas vezes a *sincope* he mais usada, que o genitivo inteiro, como neste ultimo, e *femethantes*.

Mas sobre isto reflecte bem *Lancelot* com outros, que este dobrado genitivo provém, de que antigamente tinhaõ duas terminaçoens no nominativo singular: v.g. *Arpinatis*, e *Nostratis*, donde se formou *Arpinas*, e *Nostras*; e por isso do primeiro vem *Arpinatium*, e por *sincope* *Arpinatum* &c. *Tambem dizião nomin.* *Saturnale*, e *Saturnaliū*: que fazem no genitivo plural, *Saturnaliū*, e *saturnaliorum*: e outros mais.

(34) Os substantivos acabados em *MA* tem no dativo plural *IS*, e *BUS*: ut *Poema*, *Thema*, *Epygramma* &c. dativo plural *poematis*, ou *poematibus* &c.

Mas isto *tambem* provém, como *adverte Prisciano*, e *Cariso*, de que antigamente se declinavaõ de dois modos: *Thematum*, *themati*, da 2. declinaçaõ, a que corresponde o dativo *thematis*; e *Thema*, *thematis*, da 3. a que corresponde o dativo *thematibus*. E alguma vez, *Schema*, *schemæ*, da 1. declinaçaõ. E daqui veio, que desusando-se humas das terminaçoens nos outros casos, ficáraõ porção ambas no dativo, e ablativo plural.

Bos	} fazem {	bobus, ou búbus.
Sus		suibus, ou fabus.

(35) Os Substantivos neutros, que fazem o ablativo singular somente em *I*, ou *I*, e *E* juntamente, fazem o nominativo plural em *IA*: ut *Animal*, *abl. sing.* *animali*; *nominativo plur.* *animalia*. E o mesmo se entende do vocativo, e accusativo, que nos neutros sempre são semelhantes, tanto no singular, como no plural.

Tiraõ-se *Caput*, *Occiput*, *Rus*, que fazem o nominativo plural em *A*: *capita*, *occipita*, *rura*.

Masculino. Neutro. Feminino. Masculino. Feminino.

			os: puro	os: impuro	
<i>Sing.</i>					
N.	<i>Arc-as</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-is</i>	<i>Par-is</i> (o)	<i>Did-o</i>
V.	<i>Arc-as</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-is</i>	<i>Par-is</i>	<i>Did-o</i>
				-i *	
G.	<i>Arc-adis</i>	<i>Poem-atis</i>	<i>Poef-is</i>	<i>Par-is</i>	<i>Did-onis</i>
	-ados *	-atos *	-ios *	-idis	-ois *
			-eos *	-idos *	-us *
D.	<i>Arc-adi</i>	<i>Poem-ati</i>	<i>Poef-i</i>	<i>Par-i</i>	<i>Did-oni</i>
				-idi	
Ac.	<i>Arc-adem</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-im</i>	<i>Par-im</i>	<i>Did-onem</i>
	-ada *		-in *	-in *	-e *
				-idem	-um
				-ida *	-un *
Ab.	<i>Arc-ade</i>	<i>Poem-ate</i>	<i>Poef-i</i>	<i>Par-ide</i>	<i>Did-ue</i>
				-i *	
<i>Plur.</i>			Estes tres no plural declinao-se como os outros, proporcionadamente.		
N.	<i>Arc-ades</i>	<i>Poem-ata</i>			
V.	<i>Arc-ades</i>	<i>Poem-ata</i>			
G.	<i>Arc-adum</i>	<i>Poem-atum</i>			
	-adum *	-atum *			
D.	<i>Arc-adibus</i>	<i>Poem-atis</i>			
		-atibus			
Ac.	<i>Arc-ades</i>	<i>Poem-ata</i>			
	-adas *				
Ab.	<i>Arc-adibus</i>	<i>Poem-atis</i>			
		-atibus			

Mas além destas terminaçoens, usão tambem os Latinos em varias occasioens de outras terminaçoens Gregas, principalmente nos dativos, e ablativos, e accusativos do plural: e isto com tanta variedade, que humas vezes os declinao com accrescimo, e outras sem elle. O que se aprenderá com o uso, e tempo: pois agora basta o que fica ditto para entender os authores Latinos.

DE-

(o) Os que tem OS impuro no genitivo, se araso tem accento na ultima syllaba do nominativo, fazem somente dois accusativos: como *Lais*, gen. *Laidis*, e *Laidos* accus. *Laidem*; e *Laida*: e não *Lain*.

LATINA.  
DECLINAÇÃO IV.

25

A quarta Declinação (36) contém duas terminações, em US, e U: e ambas fazem o genitivo singular como o nominativo.

Sentido.		Joelho.
<b>Sing.</b>		
N.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-u</i> (39)
V.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-u</i>
G.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-u</i>
D.	<i>Sens-ui</i> -u (Δ)	<i>Gen-u</i>
Ac.	<i>Sens-um</i>	<i>Gen-u</i>
Ab.	<i>Sensu</i>	<i>Gen-u</i>
<b>Plur.</b>		
N.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-ua</i>
V.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-ua</i>
G.	<i>Sens-uum</i> (37)	<i>Gen-uum</i>
D.	<i>Sens-ibus</i> (38)	<i>Gen-ibus</i> (40) -ubus
Ac.	<i>Sens-us</i>	<i>Gen-ua</i>
Ab.	<i>Sens-ibus</i>	<i>Gen-ibus</i> -ubus

DE-

(36) Esta Declinação parece ser huma contracção, e abbreviação da terceira: porque antigamente o genitivo della fazia *Fructus*, *Exercitus*, &c. de que veio a contracção *fructus*, *exercitus*. E no dativo *Metu* por *metui*. *Impetu* por *impetui*.

Além disso, muitos nomes desta 4. declinação se declinavaõ antigamente também pela segunda: e não só faziaõ *Fructus*, *fructus*, da 4. mas também *Fructus*, *fructi*, da 2. E daqui veio, que estes nomes da 4 se achão ainda agora com os genitivos da 2. v. g. *fructi*, *tumulti* &c.

(37) Também este genitivo plural (á imitação das precedentes declinações) admite contracção e síncope em alguns nomes, e se diz: *Nyrum*, por *nyrium*; *Currum*, por *currum* &c. o que o uso enfiará.

(38) *Acus*, *Arcus*, *Artus*, *Lacus*, *Partus*, *Specus*, *Tribus*, (a tribo, ou família) fazem o dativo, e ablativo plural em *UBUS*: ut *acubus*, *artubus* &c. Mas *Portus* faz *portibus*, e *Portubus*.

(39) Os nomes em U não se declinão no singular, mas somente no plural.

(40) *Veru* faz também no dativo, e ablativo do plural, *veribus*, e *verubus*. Mas *Pecu* faz só *pecubus*.

(Δ) O dativo em U, semelhante ao ablativo, acha-se nos anthores dos melhores seculos, principalmente em Cesar, e Virgilio: e também em Terencio, Lucrecio, Cicero, Salsúlio, Livio, e outros.

# GRAMMÁTICA

## DECLINAÇÃO V.

A quinta Declinação contém sómente os nomes em **ES**, que fazem commumente o genitivo em **EI**. (41)

	Singular.	Plural.
N.	<i>Dies</i> : dia.	<i>Di-es</i>
V.	<i>Di-es</i>	<i>Di-es</i>
G.	<i>Di-ei</i> (42)	<i>Di-erum</i> (43)
D.	<i>Di-ei</i>	<i>Di-ebus</i>
Ac.	<i>Di-em</i>	<i>Di-es</i>
Ab.	<i>Di-e</i>	<i>Di-ebus</i>

### Escolio.

„O que agora se segue até o fim deste Capitulo não se deve aprender de cór : mas basta que os meninos o leiaõ, duas, ou tres vezes, e o Mestre lho explique vocalmente, te, e se valha desta doutrina quando for necessario.

### Declinação dos Substantivos Compostos.

Os Substantivos Compostos, ou se compoem de dois rectos puros ; ou de recto, e obliquo ; ou de recto, e particula. Para os dois primeiros a regra geral he, que sómente se decli-

(41) Esta declinação também ha hum ramo da terceira : e muitos nomes se declinão tanto pela 3. como pela 5. ut *Plebes*, *plebis* : e *Plebes*, *plebei*. *Quies*, *quietis* : e *Quies*, *quiei*. *Requies*, *requietis* : e *Requies*, *requiei* &c.

(42) Antigamente o genitivo da quinta declinação terminava em 4. modos, de que ainda se achão alguns nos bons authores, como *Diei*, ou *Dii*, ou *Dies*, ou *Die*. E esta terminação em *E* no dativo (que he sempre semelhante ao genitivo) era mais usada, que a que agora se costuma em *EI* : como adverte *Agellio* L. 9. c. 14.

(43) O genitivo, dativo, e ablativo do plural se se usão em *Dies*, *Res*. Em *Facies*, *Species*, *Spes*, *Progenies*, também se achã usão o genitivo *facierum*, e *specierum* : e ablativo *speciebus* &c. De outros nomes em *ES* não se achão taes casos : mas pela regra da analogia não será erro de Grammatica valer-se delles, quando for necessario.

clinação os rectos puros, pela declinação, a que cada recto pertencer: como se verá nos exemplos seguintes. (44)

	Dois Rectos	Recto, e Obliquo	Obliquo, e Recto.	Particula, e Recto.
<i>Sing.</i>				
N.	Res-publica	Mater-familias	Plebi-scitum	Pro-consul
V.	Res-publica	Mater-familias	Plebi-scitum	Pro-consul
G.	Rei-publica	Matris-familias	Plebi-sciti	Pro-consulis
D.	Rei-publica	Matri-familias	Plebi-scito	Pro-consuli
Ac.	Rem-publicam	Matrem-familias	Plebi-scitum	Pro-consulem
Ab.	Re-publica	Matre-familias	Plebi-scito	Pro-consule
<i>Plur.</i>				
N.	Res-publica	Matres-familias	Plebi-scita	Pro-consules
V.	Res-publica	Matres-familias	Plebi-scita	Pro-consules
G.	Rerum-publicarum	Matrum-familias	Plebi-scitorum	Pro-consulum
D.	Rebus-publicis	Matribus-familias	Plebi-scitis	Pro-consulibus
Ac.	Res-publicas	Matres-familias	Plebi-scita	Pro-consules
Ab.	Rebus-publicis	Matribus-familias	Plebi-scitis	Pro-consulibus

#### Declinação dos Substantivos Peregrinos, ou Barbaros.

Chamão os Grammaticos nomes *Peregrinos*, ou *Barbaros* a todos aquelles, que não são Gregos, nem Latinos. Mas como muitos nomes de Indios, Persas, e outros povos da Asia; de Egypcios, Cartaginezes, e outras partes da Africa; e também de muitas nações de Europa, já se achão adoptados, e declinados por authores Gregos, e Latinos; por isso sómente fallarei dos nomes puramente Hebraicos. A' imitação dos quaes poderemos formar, e declinar muitos nomes modernos, e estrangeiros.

Estes nomes Hebraicos ou se usão indeclinaveis., ou se alatinisão dando-lhes a terminação, que mais facilmente podem

(44) *Algun rarissimo exemplo se acha de nome composto de dois rectos puros, e concordados, em que sómente o segundo recto se declina: v. g. Olus-atrum, genitivo olus-atri, ou também olus-atri: Jus-jurandum, jus-jurandi: Ros-marinum, ros-marini: Leo-pardus, Leo-pardi. Mas os dois primeiros, ou são humo syncope (de que temos exemplo em varios adjetivos compostos) ou os lugares são corruptos, como alguns querem. O terceiro não he nome composto: porque quando he composto, e se diz Ros-marinus, declina-se ambos. O quarto he nome semi-barbaro. Veja-se Vossio, e Lancelotti.*

dem receber. Se a sua terminação Hebraica he semelhante em tudo, ou em parte á Latina, não tem difficuldade, mas declinao-se como os Latinos : ou sejaõ de homens, como *Nabal*, genit. *Nabalis*: *Abel*, *Abelis*: *Moyfes*, *Moyfis*: ou de mulheres, *Abigail*, *Abigailis*: *Rebecca*, *Rebecca* &c. Mas se a terminação differe da Latina, e for de homem, communmente terminaõ em *US*: se for de mulher, em *A*: ainda que huns, e outros possaõ receber outras terminaçoens. (45)

## Nomes de Homens.

	Indecl.	por Dominus	Musa	Indecl.	Dominus	Indecl.	Dominus
Sing.							
N.	<i>Adam</i>	<i>Adamus</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemus</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachus</i>
V.	<i>Adam</i>	<i>Adame</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noeme</i>	<i>Noach</i>	<i>Noache</i>
G.	<i>Adam</i>	<i>Adami</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemi</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachi</i>
D.	<i>Adam</i>	<i>Adamo</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noem</i>	<i>Noach</i>	<i>Noach</i>
Ac.	<i>Adam</i>	<i>Adamum</i>	<i>Adam</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemum</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachum</i>
Ab.	<i>Adam</i>	<i>Adamo</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemo</i>	<i>Noach</i>	<i>Noacho</i>

## Nomes de Mulheres.

	Indecl.	Musa	Indecl.	Musa	Indecl.	Sermo
Sing.						
N.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
V.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
G.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamaris</i>
D.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamari</i>
Ac.	<i>Esther</i>	<i>Estheram</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditham</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
Ab.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamare</i>

O

(45) Alguns declinaõ Noas, ou Noes, ou Noa, genitivo Noe &c. E tambem Noefius, genit. Noefii &c. e assim em outros. Mas os que querem fallar claro, e serem entendidos, não se apartaõ das terminaçoens, que communmente se lhes daõ. Muito mais porque ha muitos desses nomes Hebraicos, que só se usão indeclinaveis: e o declinallos faria escuro o discurso. Muitos porẽm conservando o nominativo puramente Hebraico, declinaõ-se nos casos como outros Latinos: o que o uso ensinará.

O santissimo nome *Jesus* declina-se assim.

Sing.		
N.	<i>Jesus</i>	Carece de plural : como diremos abaixo no §. III. dos <i>Defectivos</i> .
V.	<i>Jesu</i>	
G.	<i>Jesu</i>	
D.	<i>Jesu</i>	
Ac.	<i>Jesum</i>	
Ab.	<i>Jesu</i>	

*Declinação dos Substantivos Irregulares, ou Anomalos.*

Chamão os Grammaticos *Irregulares*, ou *Anomalos*, aquellos nomes, que se affastão em alguma coisa das V. Declinações acima ditas. E os dividem em duas classes. 1. *Daquelles, que no singular são de hum género, e no plural de outro género, dentro da mesma declinação.* 2. *Daquelles, que no singular são de hum género, e de huma declinação, e no plural de outro género, e declinação.*

Estes nomes não começaro com esta irregularidade; mas o que era v. g. masculino no singular, era também masculino no plural: e o que no singular era da 1. declinação, também no plural era da mesma declinação. Mas como havia masculino, v. g. *Locus, loci*, e neutro *Locum, loci*, que significava o mesmo; com o tempo perdeu-se o singular de hum, e o plural de outro; e unirão-se o singular, e plural, que ficão, e erao diversos. Da mesma sorte, como se dizia não só *Vas, vasi*, da 3. declinação, mas também *Vasum, vasi*, da 2. que significava o mesmo; perdendo-se com o desuso hum, ou outro número, se unio facilmente o singular de *Vas, vasi*, com o plural *Vasa, vasorum*. E o mesmo compouca diversidade succedeo em outros nomes, que perdêrao hum, ou outro caso: ou se unirão dois casos de nomes diversos, ou de diversas declinações.

Não pertence ao Grammatico examinar quantos nomes se achão de cada huma destas classes: porque isso he emprego proprio de hum Filologo, que examina com diligencia tudo o que se pôde achar para illustrar os authores Latinos, e os monumentos, e fragmentos antigos, que ainda temos. O Grammatico basta que saiba, como nasceo a irregularidade, e quan-

tas castas della ha, para saber declinar, e concordar os nomes, que encontrar. E quando tiver alguma difficuldade, e não lhe bastar o Calepino (que quasi sempre o adverte) pôde recorrer ao Vossio, e Lancelot, que trazem catalogos, e listas diffusas, e muito eruditas de todas estas classes de nomes. Agora sômente apontarei para exemplo algum de ambas as ditas classes: e tambem dos *Defectivos*, e *Abundantes*.

## §. I.

*Dos nomes, que no singular, e plural tem diverso genero, dentro da mesma declinação.*

I. *Masculinos no singular: e Neutros no plural.*

Singular.	Plural.
<i>Avernus</i> , i: lago Averno.	<i>Averna</i> , orum.
<i>Dyndimus</i> , i: os cumes do Ida.	<i>Dyndima</i> , orum.
<i>Tartarus</i> , i: inferno.	<i>Tartara</i> , orum.

II. *Masculinos no singular: Masculinos, e Neutros no plural.*

Sing.	Plur.
<i>Locus</i> , i: lugar.	<i>Loci</i> , orum: <i>Loca</i> , orum.
<i>Focus</i> , i: graça.	<i>Foci</i> , orum: <i>Foca</i> , orum.
<i>Sibilus</i> , i: assobio.	<i>Sibili</i> , orum: <i>Sibila</i> , orum.

III. *Femininos no singular: Neutros no plural.*

Sing.	Plur.
<i>Arbutus</i> , i: medronheiro.	<i>Arbuta</i> , orum.
<i>Carbasus</i> , i: linho, ou véla de navio.	<i>Carbasa</i> , orum.
<i>Pergamus</i> , i: cidade, ou tortes de Troia.	<i>Pergama</i> , orum.

IV. *Neutros no singular: Masculinos no plural.*

Sing.	Plur.
<i>Celum</i> , i: o Ceo.	<i>Celi</i> , orum.
<i>Elysium</i> , sii: o paraíso dos Gentios.	<i>Elysii</i> , orum.
<i>Argos</i> , gi: Argos cidade: são varias.	<i>Argi</i> , orū, cidade só da Morea.

V. *Neutros no singular: Masculinos, e Neutros no plural.*

Sing.	Plur.
<i>Frenum</i> , i: freio.	<i>Freni</i> , ou <i>Frena</i> , orum.
<i>Rastrum</i> , i: ancinho.	<i>Rastri</i> , ou <i>Rastra</i> , orum.

## §. II.

§. II.

Dos nomes, que no singular, e plural tem diverso genero, e tam-  
bem diversa declinação.

I. Nomes da 1. declinação no singular: e da 2. no plural.

Sing.		Plur.
1. Solyma, e:	} cidade de Jerufalem.	2. Solyma, orum.
1. Hierosolyma, e:		2. Hierosolyma, orum.

II. Nomes da 2. declinação no singular: e da 1. no plural.

Sing.		Plur.
2. Delicium, ii: delicia.	}	1. Deliciae, arum.
2. Epulum, i: banquete funeral.		1. Epulae, arum.
2. Balneum, ii: banho. (46)		1. Balneae, arum: ou tambem 2. Balnea, orum: neutro.

III. Nomes da 2. declinação no singular: e da 3. no plural.  
E pelo contraria.

Sing.		Plur.
2. Jugerum, ri: geira. -ris	}	3. Jugera, rum.
3. Vas, vasis: vaso.		2. Vasa, orum.

IV. Nome da 2. e 4. declinação em alguns casos do singular, e plural.

	Sing.	Plur.
N.	Domus: casa	Domus
V.	Domus	Domus
G.	{ Domi (47) Domus	{ Domorum Domuum
D.	{ Domo (48) Domui	Domibus
Ac.	Domum . . . . .	{ Domos Domus
Ab.	{ Domo Domu (49)	Domibus

G ii

V.

(46) Estes são huma contracção de Balneum, balinei: e de Balneae, arum: ou Balinea, arum. E no plural sempre significão os banhos publicos.

(47) Usa-se de Domi somente quando significamos dentro em algum lugar. Nas outras occasioens sempre Domus.

(48) Domo dativo acha-se em Cato, Oratio &c.

(49) Domu ablativo temos em Plauto, Pandectas, e nas antigas Inscriptioens &c.

## V. Nome, que cresce sómente no plural &amp;c.

	Sing.	Plur.
N.	<i>Vis</i> : a força	<i>Vires</i>
V.	<i>Vis</i>	<i>Vires</i>
G.	<i>Vis</i>	<i>Virium</i>
D.	<i>Vi</i>	<i>Viribus</i>
Ac.	<i>Vim</i> .....	{ <i>Vires</i> <i>Vis</i> (50)
Ab.	<i>Vi</i>	

## §. III.

## Dos nomes Defectivos.

I. **O**S nomes *Defectivos*, ou aquelles a que falta alguma coisa, tambem são de varias fortes. 1. Alguns tem sómente o singular, e falta-lhes o número plural: como os nomes proprios, *Antonio*, *Pedro* &c. E sómente em tal, ou qual sentido, e quando se tomaõ como communs a muitos, se usão no plural, dizendo: os *Antonios*, os *Ciceros*, os *Socrates* &c.

2. Tambem os nomes de idades: v. g. *Pueritia*, a meninice: *Juventus*, a mocidade &c. E os nomes de varias coisas, que produz a terra &c. v. g. *Aurum*, ouro: *Argentum*, prata: *Triticum*, trigo: *Oleum*, azeite &c. Mas nisto não acho particular difficuldade, porque commumente succede o mesmo nas linguas vulgares. E tambem isto tem suas limitações em varias occasiões, em que se fazem pluraes, tanto no Latim, como no vulgar.

II. 1. A outros falta-lhes o singular, e tem só o plural: como alguns nomes de cidades, e povos: v. g. *Parisi*, *orum*, a cidade de Paris, e tambem os Parisienses: *Philippi*, *orum*, cidade de Macedonia: *Athene*, *orum*, a cidade de Athenas.

2. E tambem estes, *Arma*, *orum*: *Nuge*, *orum*: *Nuptie*, *orum*: *Divitie*, *Grates*, *Vepres* &c. que pela maior parte só se usão no plural: e mui raramente, e só com certas cautelas, se achão usados no singular.

## III:

---

(50) *Vis accusativo* he de *Lucrecio*, *Salustio*, *Probo*, e outras.

III. Achaõ-se mais outros Defectivos. Estes, õu lhes faltaõ todos os casos, e são indeclinaveis : v. g. *Nequam*, *Tot*, *Quot* &c. E tambem os nomes de números cardiaes, de 4. até 100. Ou tem sòmente alguns casos no singular, e plural : v. g. este : Genitivo *Vicis* : Dat. *Vici* : Accus. *Vicem* : Ab. *Vice* : e no plural, *Vices*, e *Vicibus*. Ou alguns casos sòmente no singular : v. g. *Fas*, que he nominativo, vocativo, e accusativo. Ou alguns sò no plural : v. g. *Incitas*, *Inficias*, accusativos : *Ingratius*, ablativo. Ou tendo no singular poucos casos, no plural são inteiros : v. g. Genit. *Precis* : Dat. *Preci* : Accus. *Prece* : Ablat. *Prece* : que no plural se declina inteiramente. Ou sendo indeclinaveis no singular, se declinaõ no plural : v. g. *Cornu*, *Veru* &c. e outros da 4. Declinação. De todas estas especies de nomes traz bellissimas listas o Lancelot, (51) que podem ajudar muito para compôr elegantemente, e basta consultallas nas occasiões necessarias.

## §. IV.

*Dos nomes Abundantes.*

A Chaõ-se tambem nomes, que se chamaõ Irregulares; não por falta de algum caso, ou número, mas por excesso : isto he, porque abundaõ de terminaçoens no nominativo, e casos: e por isso se chamaõ *Abundantes*. Estes, ou tem dobradas terminaçoens dentro da mesma declinação, como *Epitoma*, *e*, *Epitome*, *es*, ambas da 1. Ou cada terminação pertence a differente declinação : v. g. *Avaritia*, *e*, da 1. e *Avarities*, *ci*, da 5. *Gausapa*, *e*, 1. *Gausapum*, *i*, 2. e *Gausape*, *is*, 3. *Æthra*, *e*, 1. e *Æther*, *eris*, 3. E affirm em outros. E tambem destes traz hum grande catalogo, e lista o Lancelot no lugar citado. Por agora basta isto para lembrança, e regra do principiante.

## CAPÍTULO III.

## Declinação dos Adjectivos.

## PARTE I.

## Adjectivos Regulares.

## §. I.

*Adjectivos, que pertencem á 1. e 2. Declinação dos Substantivos: e fazem o genitivo em I, AE, I.*

**O**S Adjectivos de tres formas, ou terminações servem para exprimir os tres generos dos Substantivos, a saber, Masculino, Feminino, e Neutro. Os que tem duas, a primeira serve para o Masculino, e Feminino, e a segunda para o Neutro. Os que tem huma só, serve esta para os tres generos. Declinao-se assim.

Masculino. Feminino. Neutro.

por Dominus, Musa, Templum.

Sing.			
N.	Bon-us	Bon-a	Bon-um
V.	Bon-e	Bon-a	Bon-um
G.	Bon-i	Bon-e	Bon-i
D.	Bon-o	Bon-e	Bon-o
Ac.	Bon-um	Bon-am	Bon-um
Ab.	Bon-o	Bon-a	Bon-o
Plur.			
N.	Bon-i	Bon-e	Bon-a
V.	Bon-i	Bon-e	Bon-a
G.	Bon-orum	Bon-arum	Bon-orum
D.	Bon-is	Bon-is	Bon-is
Ac.	Bn-os	Bon-as	Bon-a
Ab.	Bon-is	Bon-is	Bon-is

Por esta forma se declinao todos os Adjectivos, Participios, e Pronomes, que tem tres formas no singular, e o

genitivo em I, AE, I. Mas porque alguns tem sua variação, e difficuldade, por isso, e para facilitar aos principiantes o aprendellos, porei aqui os principaes, que são os seguintes.

Adjectivos em US.

Sing.				
N.	Ali-us	Ali-a	Ali-ud	Outro.
V.	carece (1)	—	—	
G.	Ali-i (2)	Ali-e	Ali-i:	ou sómente Alius.
D.	Ali-o (3)	Ali-e	Ali-o:	ou só Alii.
Ac.	Ali-um	Ali-am	Ali-um	
Ab.	Ali-o	Ali-a	Ali-o &c.	
Sing.				
N.	Null-us	Null-a	Null-um	Nenhum.
V.	carece	—	—	
G.	Null-i (4)	Null-e	Null-i:	ou só Nullius.
D.	Null-o (5)	Null-e	Null-o:	ou só Nulli.
Ac.	Null-um	Null-am	Null-um	
Ab.	Null-o	Null-a	Null-o &c.	
Sing.				
N.	Ull-us	Ull-a	Ull-um	Algun.
V.	carece	—	—	
G.	Ull-i (6)	Ull-e	Ull-i:	ou só Ullius.
D.	Ull-o (7)	Ull-e	Ull-o:	ou só Ulli.
Ac.	Ull-um	Ull-am	Ull-um	
Ab.	Ull-o	Ull-a	Ull-o &c.	

G iv

Sing.

(1) Esta linha — põe na 2. ou 3. columna, quer dizer, que se repete allí a palavra, que se achã defronte della na 1. columna. Onde se a palavra he carece, quer dizer, que carece de vocativo tambem allí. Se a palavra he algum caso Latino, quer dizer, que aquelle caso serve para todos os generos, em que se acha a linha: ou (o que vem a ser o mesmo) que se deve repetir o mesmo caso em todas as columnas, onde está a linha.

(2) Este genitivo he de Lucrecio, Varraão, Cicero, Vitruvio, Livio, e outros.

(3) Dativo de Plauto, Vibio Crispo, Agellio, Apuleio, e outros.

(4) Genitivo de Plauto, Catoão, Terencio, Lucrecio, Agellio, e outros.

(5) Dativo de Cicero, Cesar, Propercio, Salsio, e outros.

(6) Genitivo de Plauto, Lucrecio, Cornelio Severo &c.

(7) Dativo de Propercio, das Pandectas, e Inscripções antigas.

Sing.				
N.	Un-us	Un-a	Un-um	Hum.
V.	Un-us	Un-a	Un-um	
G.	Un-i (8)	Un-e	Un-i :	ou só Unius.
D.	Un-o (9)	Un-e	Un-o :	ou só Uni.
Ac.	Un-um	Un-am	Un-um	
Ab.	Un-o	Un-a	Un-o &c.	
Sing.				
N.	Tot-us	Tot-a	Tot-um	Todo.
V.	Tot-us	Tot-a	Tot-um	
G.	Tot-ius	---	---	
D.	Tot-o (10)	Tot-e	Tot-o :	ou só Toti.
Ac.	Tot-um	Tot-am	Tot-um	
Ab.	Tot-o	Tot-a	Tot-o &c.	
Sing.				
N.	Sol-us	Sol-a	Sol-um	Só.
V.	Sol-us	Sol-a	Sol-um	
G.	Sol-ius	---	---	
D.	Sol-i	---	---	
Ac.	Sol-um	Sol-am	Sol-um	
Ab.	Sol-o	Sol-a	Sol-o &c.	

No plural declinao-se estes 6. nomes como *Boni*, *Bona*, *Bona* &c. Mas *Alius*, *Nullus*, e *Ullus* não tem vocativo. (11)

Ad-

(8) Genitivo de Plauto, Lucrecio, Catullo, e outros.

(9) Dativo de Catão, Varrao, Catullo, Cicero, e outros.

(10) Dativo de Plauto, Propertio, Cesar, Higino, Plinio, e outros.

(11) Estes 6. nomes, e os 3. seguintes, *Alter*, *Uter*, *Neuter*, tinham antigamente o genitivo, e dativo de tres formas, v. g. *Alii*, *Aliæ*, *Alii*. Mas com o tempo perdêrao algumas. Onde somente ponho aqui as que se achão nos mais graves authores, e trazem as melhores edicoes antigas, confirmadas pelas mais célebres edicoes modernas. Advertindo porém, que a forma irregular, v. g. *Alius*, que serve para todas as tres formas, ha a mais usada.

*Adjectivos em ER.*

<i>Sing.</i>				
N.	<i>Alter</i>	<i>Alter-a</i>	<i>Alter-am</i>	Otro.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Alter-ius</i>	_____	_____	
D.	<i>Alter-o</i> (12)	<i>Alter-e</i>	<i>Alter-o:</i>	ou fô <i>Alteri</i> .
Ac.	<i>Alter-um</i>	<i>Alter-am</i>	<i>Alter-um</i>	
Ab.	<i>Alter-o</i>	<i>Alter-a</i>	<i>Alter-o &amp;c.</i>	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Ut-er</i>	<i>Ut-ra</i>	<i>Ut-rum</i>	Qual dos dois.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Ut-rius</i>	_____	_____	
D.	<i>Ut-ri</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Ut-rum</i>	<i>Ut-ram</i>	<i>Ut-rum</i>	
Ab.	<i>Ut-ro</i>	<i>Ut-ra</i>	<i>Ut-ro &amp;c.</i>	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Neut-er</i>	<i>Neut-ra</i>	<i>Neut-rum</i>	Nenhum dos dois.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Neut-ri</i> (13)	<i>Neut-re</i>	<i>Neut-ri:</i>	ou fô <i>Neutrius</i> .
D.	<i>Neut-ri</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Neut-rum</i>	<i>Neut-ram</i>	<i>Neut-rum</i>	
Ab.	<i>Neut-ro</i>	<i>Neut-ra</i>	<i>Neut-ro &amp;c.</i>	

No plural rambem estes 3. nomes se declinao por *Boni*, *Bone*, *Bona* &c. Mas não tem vocatiyo.

Com-

(12) Dativo de Terencio, Cesar, Columella, Agellio, das antigas Inscripções, e de outros.

(13) Genitiyo de Varrao, Valerio Probo, Aufonio, Cariso, e outros.

Compostos de *Alter*, e *Uter*.

Sing.				
N.	<i>Alteruter</i>	<i>Alterutra</i> ...	{ <i>Alterutrum</i> <i>Alterumutrū</i>	Hū de dois.
V.	carece			
G.	{ <i>Alterutrius</i> <i>Alteriusutrius</i> }			
D.	<i>Alterutri</i>			
Ac.	{ <i>Alterutrum</i> <i>Alterumutrū</i>	<i>Alterutram</i> <i>Alteramutrā</i>	<i>Alterutrum</i> <i>Alterumutrū</i>	
Ab.	<i>Alterutro</i>	<i>Alterutra</i>	<i>Alterutro.</i>	
Plur.				
N.	<i>Alterutri</i>	<i>Alterutrie</i>	<i>Alterutra</i>	
V.	carece			
G.	<i>Alterutrorum</i>	<i>Alterutrarū</i>	<i>Alterutrorum</i>	
D.	<i>Alterutris</i>			
Ac.	<i>Alterutros</i>	<i>Alterutras</i>	<i>Alterutra</i>	
Ab.	<i>Alterutris</i>			
Sing.				
N.	<i>Uterque</i>	<i>Utraque</i>	<i>Utrumque</i>	Hū, e outro.
V.	carece			
G.	<i>Utriusque</i>			
D.	<i>Utrique</i>			
Ac.	<i>Utrumque</i>	<i>Utramque</i>	<i>Utrumque</i>	
Ab.	<i>Utroque</i>	<i>Utraque</i>	<i>Utroque</i>	
Plur.				
N.	<i>Utrique</i>	<i>Utræque</i>	<i>Utraque</i>	
V.	carece			
G.	<i>Utrorumque</i>	<i>Utrarumque</i>	<i>Utrorumque</i>	
D.	<i>Utrisque</i>			
Ac.	<i>Utrosque</i>	<i>Utrasque</i>	<i>Utraque</i>	
Ab.	<i>Utrisque</i>			

§. II.

Adjectivos, que pertencem á 3. Declinação das Substantivos : e fazem o genitivo em IS.

De três formas.

Masculino. Feminino. Neutro.

Sing.			
N.	Ac-er	Ac-riſ	Ac-re
V.	Ac-er	Ac-ris	Ac-re
G.	Ac-ris	_____	_____
D.	Ac-ri	_____	_____
Ac.	Ac-rem	_____	Ac-re
Ab.	Ac-ri	_____	_____
Plur.			
N.	Ac-res	_____	Ac-ria
V.	Ac-res	_____	Ac-ria
G.	Ac-rium	_____	_____
D.	Ac-ribus	_____	_____
Ac.	Ac-res	_____	Ac-ria
Ab.	Ac-ribus	_____	_____

Coisa forte.

De duas formas.

Mascul. e Femin. Neutro.

Sing.		
N.	Brev-is	Brev-e
V.	Brev-is	Brev-e
G.	Brev-is	_____
D.	Brev-i	_____
Ac.	Brev-em	Brev-e
Ab.	{ Brev-e (14) }	_____
	{ Brev-i }	_____

Coisa breve.

Mas-

(14) Achaõ-se muitos destes adjectivos, que tem o nominativo neutro em E, como Brevis, & Breve, e com tudo fazem o ablativo somente em I: como Gravis, & Grave, abl. gravi: Dulcis, & Dulce: Fortis & Fortis: e outros, que o uso ensinará.

Masc. e Fem.      Neutro.

Plur.		
N.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
V.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
G.	<i>Brev-ium</i>	_____
D.	<i>Brev-ibus</i>	_____
Ac.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
Ab.	<i>Brev-ibus</i>	_____

Da mesma sorte se declina o seu Comparativo v. g.

Masc. e Fem.      Neutro.

Sing.			Mais breve.
N.	<i>Brevi-or</i>	<i>Brevi-us</i>	
V.	<i>Brevi-or</i>	<i>Brevi-us</i>	
G.	<i>Brevi-oris</i>	_____	
D.	<i>Brevi-ori</i>	_____	
Ac.	<i>Brevi-orem</i>	<i>Brevi-us</i>	
Ab.	<i>Brevi-ore</i> <i>Brevi-ori</i>	_____	
Plur.			
N.	<i>Brevi-ores</i>	<i>Brevi-ora</i> (15)	
V.	<i>Brevi-ores</i>	<i>Brevi-ora</i>	
G.	<i>Brevi-orum</i> (16)	_____	
D.	<i>Brevi-oribus</i>	_____	
Ac.	<i>Brevi-ores</i>	<i>Brevi-ora</i>	
Ab.	<i>Brevi-oribus</i>	_____	

De

(15) Assim fazem os outros comparativos, porque o ablativo em *E* está mais em uso. Tirando *Plus*, que faz *plura*, e *pluria*, e seu composto *Complures*, que faz *complura*, e *compluria*.

(16) E assim os outros comparativos. Tirando o plural de *Plus*, que faz *plurium*, e seu composto *Complures*, *complurium*.

De huma forma.

Masc. Fem. Neutro. Masc. Fem. Neutro.

Sing.			Plur.			
N.	Feli-x	—	N.	Feli-ces	Feli-cia	Feliz.
V.	Feli-x	—	V.	Feli-ces	Feli-cia	
G.	Feli-cis	—	G.	Feli-ciam (18)	—	
D.	Feli-ci	—	D.	Feli-cibus	—	
Ac.	Feli-cem	Feli-x	Ac.	Feli-cas (19)	Feli-cia	
Ab.	Feli-ce	—	Ab.	Feli-cibus	—	
	Feli-ci (17)	—				

Co-

(17) 1. Alguns adjectivos em IS, de huma só forma, quando se tomão como substantivos, v.g. Juvenis, Rudis, Volucris &c. ou como proprios, v.g. Juvenalis, Martialis &c. fazem o ablativo em E: Juvene, Juvenale. Porém estes ( tirando Juvenis ) tomados como adjectivos, tem somente ablativo I: rudi, martiali &c. somente Annalis faz annale, e annali.

Pelo contrario fazem o ablativo em I os nomes de mezes, Aprilis, Quintilis &c. e tambem September, October &c. ainda que se ponhão como substantivos, porque sempre tem significação de adjectivos.

2. Tambem fazem o ablativo somente em E os adjectivos, que acabão em NS, como Adolescens, Bidens, Infans, Parens &c. e tambem estes, Conjux, Hospes, Pauper, Princeps, Pubes, Senex, Sospes, e algum outro, quando se tomão substantivamente, ou naquelle sentido, a que chamaõ ablativo absoluto. Porém tomados como adjectivos, principalmente os primeiros, podem ter E, e I. Mas Memor, e Inmemor fazem somente o ablativo em I: e algum mais, que a lição dos authores ensinará. Porém sobre isto veja-se o que dissemos acima: no Cap: 2. na 3. Declinação, nota 32. §. III. no fim.

(18) 1. Ainda que os que fazem o ablativo singular em I, ou E e I juntamente, fazem o genitivo plural em IUM; com tudo estes, Alipes &c. Celer, Compos &c. Congener, Degener, Dives, Memor, Inmemor, Inops, Puber, Impuber, Pugil, Supplex, Uber, Vetus, Vigil, e algum outro, fazem o genitivo em UM: alipedum, celerum &c. Aos compostos do nome Sors, como Consors; e do verbo Capió, como Municeps; e do verbo Facio, como Artifex, Opifex; mais fundadamente se dá o genitivo confortum, municipum, artificum &c.

2. Dos que fazem o ablativo em E, alguns tem UM: v. g. Conjux, Juvenis, Pauper, Senex, Sospes, Princeps &c. que fazem conjugum, juvenum &c. Outros tem IUM: v. g. Adolescens, Bidens, Infans, Rudens, Serpens, Torrens &c. que fazem Adolescentium &c. Ainda que nestes, e em outros participios tenha lugar a syncope adolescenture &c.

Outros tem ambos: v. g. Parens, parentium, e parentum: Volucris, volucrium; e volucrum. O que tudo ensinará o uso.

(19) Tambem a estes, e outros adjectivos, principalmente dos que tem

Como *Felix* se declinaõ todos os Adjectivos ; e Participios, que tem huma só forma no singular, a qual corresponde aos 3. generos. E do mesmo modo se declinaõ os Pronomes Derivados. *Nostras*, genitivo *Nostratis* : *Vestras*, genio. *Vestratis* &c. Mas *Vestras* não tem vocativo.

## PARTE II.

### Adjectivos Pronomes.

#### §. I.

##### Pronomes Primitivos.

*Ego* : eu. Primeira pessoa.

Sing.		Plur.	
N.	<i>Ego</i>	N.	<i>Nos</i>
V.	<i>carece</i>	V.	<i>carece</i>
G.	<i>Mei</i>	G.	<i>Nostram</i>
D.	<i>Mibi</i>		<i>Nostris</i>
	<i>Mi</i>	D.	<i>Nobis</i>
Ac.	<i>Me</i>	Ac.	<i>Nos</i>
Ab.	<i>Me</i>	Ab.	<i>Nobis</i>

*Tu* : tu. Segunda pessoa.

Sing.		Plur.	
N.	<i>Tu</i>	N.	<i>Vos</i>
V.	<i>Tu</i>	V.	<i>Vos</i>
G.	<i>Tui</i>	G.	<i>Vestrum</i>
D.	<i>Tibi</i>		<i>Vestri</i>
	<i>Te</i>	D.	<i>Vobis</i>
Ac.	<i>Te</i>	Ac.	<i>Vos</i>
Ab.	<i>Te</i>	Ab.	<i>Vobis</i>

*Sui* :

o genitivo plur. em *IUM*, davaõ (á imitação dos substantivos do 3.) além da terminação *ES*, o nominativo, vocativo, e accusativo em *ES*, e *IS*, e não só diziaõ *Omnes*, mas *omneis*, e *omnis*: nem só *Tres*, mas *treis*, e *triis* &c. O qual se acha ainda nos melhores authores do seculo aureo, e por isso o aduirtio. Mas também isto se aprenda com o uso, e lição das authores Classicos &c.

*Sui: Terceira pessoa.*

*Singular, e juntamente Plural.*

Gen.	<i>Sui</i> de si: delle, ou della.	Gen.	— de si: dellas, ou dellas.
Dat.	<i>Sibi</i>	Dat.	—
Ac.	<i>Se</i>	Ac.	—
Ab.	<i>Se</i>	Ab.	—

*Hic: este.*

Sing.				Plur.			
N.	<i>Hic</i>	<i>Hæc</i>	<i>Hoc</i>	N.	<i>Hi</i>	<i>Hæ</i>	<i>Hæc</i>
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	<i>Hujus</i>	—	—	G.	<i>Horum</i>	<i>Hærum</i>	<i>Horum</i>
D.	<i>Huic</i>	—	—	D.	<i>His</i>	—	—
Ac.	<i>Hunc</i>	<i>Hanc</i>	<i>Hoc</i>	Ac.	<i>Hos</i>	<i>Hæc</i>	<i>Hæc</i>
Ab.	<i>Hoc</i>	<i>Hæc</i>	<i>Hoc</i>	Ab.	<i>His</i>	—	—

*Iste: este, ou esse.*

Sing.				Plur.			
N.	<i>Iste</i>	<i>Ista</i>	<i>Istud</i>	N.	<i>Isti</i>	<i>Istæ</i>	<i>Istæ</i>
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	<i>Istius</i>	—	—	G.	<i>Istorum</i>	<i>Istærum</i>	<i>Istorum</i>
D.	<i>Isti</i>	—	—	D.	<i>Istis</i>	—	—
Ac.	<i>Istum</i>	<i>Istam</i>	<i>Istud</i>	Ac.	<i>Istos</i>	<i>Istas</i>	<i>Istæ</i>
Ab.	<i>Isto</i>	<i>Istæ</i>	<i>Isto</i>	Ab.	<i>Istis</i>	—	—

*Ille: aquella.*

Sing.				Plur.			
N.	<i>Ille</i>	<i>Illa</i>	<i>Illud</i>	N.	<i>Illi</i>	<i>Illæ</i>	<i>Illæ</i>
V.	Ille	<i>Illa</i>	<i>Illud</i>	V.	<i>Illi</i>	<i>Illæ</i>	<i>Illæ</i>
G.	<i>Illius</i>	—	—	G.	<i>Illorum</i>	<i>Illærum</i>	<i>Illorum</i>
D.	<i>Illi</i>	—	—	D.	<i>Illis</i>	—	—
Ac.	<i>Illum</i>	<i>Illam</i>	<i>Illud</i>	Ac.	<i>Illos</i>	<i>Illas</i>	<i>Illæ</i>
Ab.	<i>Illo</i>	<i>Illæ</i>	<i>Illo</i>	Ab.	<i>Illis</i>	—	—

*Ipsæ:*

*Ipsē* : esse mesmo.

Sing.				Plur.			
N.	<i>Ipsē</i>	<i>Ipsa</i>	<i>Ipsū</i>	N.	<i>Ipsi</i>	<i>Ipsa</i>	<i>Ipsa</i>
V.	<i>Ipsē</i>	<i>Ipsa</i>	<i>Ipsū</i>	V.	<i>Ipsi</i>	<i>Ipsa</i>	<i>Ipsa</i>
G.	<i>Ipsius</i>	—	—	G.	<i>Ipsorum</i>	<i>Ipsarum</i>	<i>Ipsorum</i>
D.	<i>Ipsi</i>	—	—	D.	<i>Ipsi</i>	—	—
Ac.	<i>Ipsū</i>	<i>Ipsam</i>	<i>Ipsū</i>	Ac.	<i>Ipsos</i>	<i>Ipsas</i>	<i>Ipsa</i>
Ab.	<i>Ipsō</i>	<i>Ipsa</i>	<i>Ipsō</i>	Ab.	<i>Ipsis</i>	—	—

*Is* : este, ou esse.

Sing.				Plur.			
N.	<i>Is</i>	<i>Ea</i>	<i>Id</i>	N.	<i>Hi</i>	<i>Ea</i>	<i>Ea</i>
V.	carece	—	—	V.	<i>Ei</i> (20)	—	—
G.	<i>Ejus</i>	—	—	G.	<i>Eorum</i>	<i>Earum</i>	<i>Eorum</i>
D.	<i>Ei</i>	—	—	D.	<i>Eis</i>	—	—
Ac.	<i>Eum</i>	<i>Eam</i>	<i>Id</i>	Ac.	<i>Eos</i>	<i>Eas</i>	<i>Ea</i>
Ab.	<i>Eo</i>	<i>Ea</i>	<i>Eo</i>	Ab.	<i>Eis</i>	—	—

*Idem* : o mesmo.

Sing.				Plur.			
N.	<i>Idem</i>	<i>Eadem</i>	<i>Idem</i>	N.	<i>Idem</i>	<i>Eadem</i>	<i>Eadem</i>
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	<i>Eiusdē</i>	—	—	G.	<i>Eorundem</i>	<i>Eorundem</i>	<i>Eorundē</i>
D.	<i>Eidem</i>	—	—	D.	<i>Eisdem</i>	—	—
Ac.	<i>Eumdē</i>	<i>Eamdē</i>	<i>Idem</i>	Ac.	<i>Eisdem</i>	<i>Eisdem</i>	<i>Eadem</i>
Ab.	<i>Eodem</i>	<i>Eadem</i>	<i>Eodem</i>	Ab.	<i>Eisdem</i>	—	—

§. II.

(20) *Este nominativo he de Plauto, Vitruvio, Cicero, e outros do bom seculo de Augusto.*

§. II.

Pronomes Derivados.

<i>Sing.</i>				
N.	<i>Meus</i>	<i>Mea</i>	<i>Meum</i>	<i>Meu.</i>
V.	<i>Mi</i> (21)	<i>Mea</i>	<i>Meum</i>	
G.	<i>Mei</i>	<i>Meae</i>	<i>Mei</i>	
D.	<i>Meo</i>	<i>Meae</i>	<i>Meo</i>	
Ac.	<i>Meum</i>	<i>Meam</i>	<i>Meum</i>	
Ab.	<i>Meo</i>	<i>Mea</i>	<i>Meo</i>	
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Mei</i>	<i>Meae</i>	<i>Mea</i>	
V.	<i>Mei</i> } ...	<i>Meae</i>	<i>Mea</i>	
G.	<i>Meorum</i>	<i>Mearum</i>	<i>Meorum</i>	
D.	<i>Meis</i>	—	—	
Ac.	<i>Meos</i>	<i>Meas</i>	<i>Mea</i>	
Ab.	<i>Meis</i>	—	—	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Tuus</i>	<i>Tua</i>	<i>Tuum</i>	<i>Teu.</i>
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Tui</i>	<i>Tuae</i>	<i>Tui</i>	
D.	<i>Tuo</i>	<i>Tuae</i>	<i>Tuo</i>	
Ac.	<i>Tuum</i>	<i>Tuam</i>	<i>Tuum</i>	
Ab.	<i>Tuo</i>	<i>Tua</i>	<i>Tuo</i>	
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Tui</i>	<i>Tuae</i>	<i>Tua</i>	
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Tuorum</i>	<i>Tuarum</i>	<i>Tuorum</i>	
D.	<i>Tuis</i>	—	—	
Ac.	<i>Tuos</i>	<i>Tuas</i>	<i>Tua</i>	
Ab.	<i>Tuis</i>	—	—	

H

*Sing.*

(21) Em lugar deste vocativo, usão também os Latinos de *Meus*.

<i>Sing.</i>				
N.	<i>Suus</i>	<i>Sua</i>	<i>Suum</i>	<i>Seu.</i>
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Sui</i>	<i>Sue</i>	<i>Sui</i>	
D.	<i>Suo</i>	<i>Sue</i>	<i>Suo</i>	
Ac.	<i>Suum</i>	<i>Suam</i>	<i>Suum</i>	
Ab.	<i>Suo</i>	<i>Sua</i>	<i>Suo</i>	
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Sui</i>	<i>Sue</i>	<i>Sua</i>	
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Suorum</i>	<i>Suarum</i>	<i>Suorum</i>	
D.	<i>Suis</i>	—	—	
Ac.	<i>Suos</i>	<i>Suas</i>	<i>Sua</i>	
Ab.	<i>Suis</i>	—	—	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Vester</i>	<i>Vestra</i>	<i>Vestrum</i>	<i>Vosso.</i>
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Vestri</i>	<i>Vestre</i>	<i>Vestri</i>	
D.	<i>Vestro</i>	<i>Vestre</i>	<i>Vestro</i>	
Ac.	<i>Vestrum</i>	<i>Vestram</i>	<i>Vestrum</i>	
Ab.	<i>Vestro</i>	<i>Vestra</i>	<i>Vestro</i>	
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Vestri</i>	<i>Vestre</i>	<i>Vestra</i>	
V.	<i>carece</i>	—	—	
G.	<i>Vestrorum</i>	<i>Vestrarum</i>	<i>Vestrorum</i>	
D.	<i>Vestris</i>	—	—	
Ac.	<i>Vestros</i>	<i>Vestras</i>	<i>Vestra</i>	
Ab.	<i>Vestris</i>	—	—	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Noster</i>	<i>Nostra</i>	<i>Nostrum</i>	<i>Nosso.</i>
V.	<i>Noster</i>	<i>Nostra</i>	<i>Nostrum</i>	
G.	<i>Nostri</i>	<i>Nostre</i>	<i>Nostri</i>	
D.	<i>Nostro</i>	<i>Nostre</i>	<i>Nostro</i>	
Ac.	<i>Nostrum</i>	<i>Nostram</i>	<i>Nostrum</i>	
Ab.	<i>Nostro</i>	<i>Nostra</i>	<i>Nostro</i>	

*Plur.*

Plur.			
N.	<i>Nostri</i>	<i>Nostre</i>	<i>Nostra</i>
V.	<i>Nostri</i>	<i>Nostre</i>	<i>Nostra</i>
G.	<i>Nostrorum</i>	<i>Nostrarum</i>	<i>Nostrorum</i>
D.	<i>Nostris</i>	—	—
Ac.	<i>Nostros</i>	<i>Nostros</i>	<i>Nostros</i>
Ab.	<i>Nostis</i>	—	—

§. III.

Pronome Relativo Qui : (o qual) e seus compostos.

Sing.				Plur.			
N.	<i>Qui</i>	<i>Que</i>	<i>Quod</i>	N.	<i>Qui</i>	<i>Que</i>	<i>Quod</i>
V.	<i>carece</i>	—	—	V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Cujus</i>	—	—	G.	<i>Quorum</i>	<i>Quarum</i>	<i>Quorum</i>
D.	<i>Cui</i>	—	—	D.	<i>Quibus</i>	—	—
Ac.	<i>Quem</i>	<i>Quam</i>	<i>Quod</i>	Ac.	<i>Quos</i>	<i>Quas</i>	<i>Quod</i>
Ab.	<i>Quo</i>	<i>Qua</i>	<i>Quo</i>	Ab.	<i>Quibus</i>	—	—

Os seus compostos declinao-se como o simples , accrescentando no fim as particulas *dam* , *vis* , *libet* , *cumque* . Mas para evitar trabalho aos principiantes , aqui os porei .

*Quidam* : hum certo.

Sing.			
N.	<i>Quidam</i>	<i>Quedam</i>	<i>Quoddam</i> <i>Quiddam</i>
V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Cujusdam</i>	—	—
D.	<i>Cuidam</i>	—	—
Ac.	<i>Quendam</i>	<i>Quamdum</i>	<i>Quoddam</i> <i>Quiddam</i>
Ab.	<i>Quodam</i>	<i>Quadam</i>	<i>Quodam</i> : ou só <i>Quidam</i> .

Plur.			
N.	<i>Quidam</i>	<i>Quedam</i>	<i>Quedam</i>
V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Quorundam</i>	<i>Quarundam</i>	<i>Quorundam</i>
D.	<i>Quisdam</i>	—	—
	<i>Quibusdam</i>	—	—
Ac.	<i>Quosdam</i>	<i>Quasdam</i>	<i>Quedam</i>
Ab.	<i>Quisdam</i>	—	—
	<i>Quibusdam</i>	—	—

*Quivis* : *qualquer*.

Sing.			
N.	<i>Quivis</i>	<i>Quævis</i>	<i>Quodvis</i>
V.	<i>carece</i>	—	<i>Quidvis</i>
G.	<i>Qujusvis</i>	—	—
D.	<i>Quivis</i>	—	—
Ac.	<i>Quævis</i>	<i>Quamvis</i>	<i>Quodvis</i>
			<i>Quidvis</i>
Ab.	<i>Quovis</i>	<i>Quavis</i>	<i>Quovis</i>
Plur.			
N.	<i>Quivis</i>	<i>Quævis</i>	<i>Quævis</i>
V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Quorumvis</i>	<i>Quarumvis</i>	<i>Quorumvis</i>
D.	<i>Quisvis</i>	—	—
	<i>Quibusvis</i>	—	—
Ac.	<i>Quosvis</i>	<i>Quasvis</i>	<i>Quævis</i>
Ab.	<i>Quisvis</i>	—	—
	<i>Quibusvis</i>	—	—

*Qui-*

*Quilibet; qualquer.*

<i>Sing.</i>			
N.	<i>Quilibet</i>	<i>Quelibet</i>	<i>Quodlibet</i> <i>Quidlibet</i>
V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Cujuslibet</i>	—	—
D.	<i>Cuiuslibet</i>	—	—
Ac.	<i>Quemlibet</i>	<i>Quamlibet</i>	<i>Quodlibet</i> <i>Quidlibet</i>
Ab.	<i>Quolibet</i>	<i>Qualibet</i>	<i>Quolibet</i>
<i>Plur.</i>			
N.	<i>Quilibet</i>	<i>Quelibet</i>	<i>Quelibes</i>
V.	<i>carece</i>	—	—
G.	<i>Quorumlibet</i>	<i>Quarumlibet</i>	<i>Quorumlibet</i>
D.	<i>Quislibet</i> <i>Quibuslibet</i>	—	—
Ac.	<i>Quoslibet</i>	<i>Quaslibet</i>	<i>Qualibes</i>
Ab.	<i>Quislibet</i> <i>Quibuslibet</i>	—	—

*Quicumque: todo aqnelle que.*

<i>Sing.</i>			
N.	<i>Quicumque</i>	<i>Quæcumque</i>	<i>Quodcumque</i>
V.	<i>Quicumque</i>	<i>Quæcumque</i>	<i>Quodcumque</i>
G.	<i>Cuiuscumque</i>	—	—
D.	<i>Cuiuscumque</i>	—	—
Ac.	<i>Quemcumque</i>	<i>Quamcumque</i>	<i>Quodcumque</i>
Ab.	<i>Quocumque</i>	<i>Quacumque</i>	<i>Quocumque</i>
<i>Plur.</i>			
N.	<i>Quicumque</i>	<i>Quæcumque</i>	<i>Quæcumque</i>
V.	<i>Quicumque</i>	<i>Quæcumque</i>	<i>Quæcumque</i>
G.	<i>Quorumcumque</i>	<i>Quarumcumque</i>	<i>Quorumcumque</i>
D.	<i>Quiscumque</i> <i>Quibuscumque</i>	—	—
Ac.	<i>Quoscumque</i>	<i>Quascumque</i>	<i>Quæcumque</i>
Ab.	<i>Quiscumque</i> <i>Quibuscumque</i>	—	—

## §. IV.

Pronome Interrogativo Quis: (quem?) e seus compostos.

Sing.				Plur.			
N.	{ Quis Qui	Qua	Quod	N.	Qui	Qua	Qua
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	Cujus	—	—	G.	Quorum	Quarū	Quorum
D.	{ Cui Quoi (22)	—	—	D.	{ Quis Quibus	—	—
Ac.	Quem	Quā	{ Quod Quid	Ac.	Quos	Quas	Qua
Ab.	Quo	Qua	Quo: ou sō Qui	Ab.	{ Quis Quibus	—	—

Os compostos declinão-se como o simples: e sōmente accrescentaõ certas particulas, que não mudaõ a declinaçãõ do simples. 1. Alguns compoem-se de dois simples inteiros. 2. Outros tem huma particula antes. 3. Outros tem a particula depois. 4. Outros tem particula antes, e depois. Tudo se verá nos exemplos seguintes.

## 1. Composto de dois inteiros.

*Quisquis*: qualquer que.

Masculino. Femin. Neutro.

Sing.				Plur.			
N.	{ Quisquis Quiqui	—	Quidquid	N.	Quiqui	—	—
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	Cujuscujus	—	—	G.	Quorumquorum	—	—
D.	Cuicui	—	—	D.	Quibusquibus	—	—
Ac.	Quemquem	—	Quidquid	Ac.	Quosquos	—	—
Ab.	Quoquo	Quaqua	Quoquo	Ab.	Quibusquibus	—	—

## 2.

(22) Este dativo acha-se não sō em Plauto, e outros coetaneos, mas ainda no seculo de Augusto em Lucrecio, Catullo, e outros dessa, e da seguinte idade Argentea. E por isso não seria grande archaismo usar delle. E o mesmo se entenda do outro dativo semelhante do Relativo Qui, acima ditto.

2. Compostos com particula antes: ou troncada, como *Ali*, que quer dizer *Alius*: *Ec*, que vale *Eccs*: Ou inteira, como *Ne*, *Num*, *Si*: deste modo.

*Aliquis*: algum.

Sing.				Plur.			
N.	<i>Aliquis</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliquod</i>	N.	<i>Aliqui</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliqua</i>
V.	<i>Aliquis</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliquod</i>	V.	<i>Aliqui</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliqua</i>
G.	<i>Alicujus</i>	—	—	G.	<i>Aliquorum</i>	<i>Aliquarum</i>	<i>Aliquorum</i>
D.	<i>Alicui</i>	—	—	D.	<i>Aliquis</i>	—	—
Ac.	<i>Aliquom</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliquod</i>	Ac.	<i>Aliquos</i>	<i>Aliquas</i>	<i>Aliqua</i>
Ab.	<i>Aliquo</i>	<i>Aliqua</i>	<i>Aliquo</i> ou <i>Aliqui</i> .	Ab.	<i>Aliquibus</i>	—	—

*Ecquis*: por ventura algum?

Sing.				Plur.			
N.	<i>Ecquis</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecquod</i>	N.	<i>Ecqui</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecqua</i>
V.	<i>Ecqui</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecquid</i>	V.	<i>Ecqui</i>	—	—
G.	<i>Eccujus</i>	—	—	G.	<i>Ecquorum</i>	<i>Ecquarum</i>	<i>Ecquorum</i>
D.	<i>Eccui</i>	—	—	D.	<i>Ecquis</i>	—	—
Ac.	<i>Ecquem</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecquod</i>	Ac.	<i>Ecquos</i>	<i>Ecquas</i>	<i>Ecqua</i>
Ab.	<i>Ecquo</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecquo</i> ou <i>Ecqui</i> .	Ab.	<i>Ecquibus</i>	—	—

Por este modo se declinaõ os compostos seguintes, que sem trabalho se podem declinar, e por isso os passo.

Sing. Nom.	<i>Nequis</i>	<i>Nequa</i>	<i>Nequod</i>	para que nin-
	<i>Nequi</i>	<i>Nequa</i>	<i>Nequid &amp;c.</i>	guem.
Sing. Nom.	<i>Numquis</i>	<i>Numqua</i>	<i>Numquod</i>	por ventura
	<i>Numqui</i>	<i>Numqua</i>	<i>Numquid &amp;c.</i>	alguem.
Sing. Nom.	<i>Siquis</i>	<i>Siqua</i>	<i>Siquod</i>	se alguem.
	<i>Siqui</i>	<i>Siqua</i>	<i>Siquid &amp;c.</i>	
Plur. Nom.	<i>Siqui</i>	<i>Siqua</i>	<i>Siqua &amp;c.</i>	

3. Compostos com partiella depois. As taes particulas são *nam*, *quam*, *piam*, *que*, do modo seguinte.

*Quisnam* : quem ?

<i>Sing.</i>				
N.	<i>Quisnam</i> <i>Quinam</i>	}	<i>Quenam</i>	}
V.	<i>carece</i>		—	
G.	<i>Cujusnam</i>		—	
D.	<i>Cuinam</i>		—	
Ac.	<i>Quemnam</i>	}	<i>Quomnam</i>	}
Ab.	<i>Quonam</i>		<i>Quanam</i>	
			<i>Quonam</i>	
				ou fô <i>Quiuam</i> .
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Quinam</i>	}	<i>Quenam</i>	}
V.	<i>carece</i>		—	
G.	<i>Quorumnam</i>		<i>Quorumnam</i>	
D.	<i>Quisnam</i>		—	
	<i>Quibusnam</i>	}	<i>Quasnam</i>	}
Ac.	<i>Quosnam</i>		<i>Quenam</i>	
Ab.	<i>Quisnam</i> <i>Quibusnam</i>		—	

Por este modo se declinaõ os seguintes.

<i>Sing. Nom.</i>	<i>Quisquam</i> : <i>Quaequam</i> :	}	<i>Quodquam</i> <i>Quidquam</i>		alguem.
<i>Sing. Nom.</i>	<i>Quispiam</i> : <i>Quaequam</i> :		<i>Quodpiam</i> <i>Quidpiam</i>		
<i>Sing. Nom.</i>	{ <i>Quisque</i> <i>Quique</i> }	}	<i>Quodque</i> <i>Quidque</i>		qualquer.

4. Compostos com particula antes, e depois.

*Ecquisnam*: quem?

Sing.			
N.	<i>Ecquisnam</i>	<i>Ecquenam</i>	<i>Ecquodnam</i> <i>Ecquidnam</i>
V.	carece	—	—
G.	<i>Ecquisnam</i>	—	—
D.	<i>Ecquinam</i>	—	—
Ac.	<i>Ecquemnam</i>	<i>Ecquisnam</i>	<i>Ecquodnam</i> <i>Ecquidnam</i>
Ab.	<i>Ecquonam</i>	<i>Ecquanam</i>	<i>Ecquisnam</i> <i>Ecquinam</i>
Pluri.			
N.	<i>Ecquinam</i>	<i>Ecquanam</i>	<i>Ecquenam</i>
V.	carece	—	—
G.	<i>Ecquorumnam</i>	<i>Ecquarumnam</i>	<i>Ecquorumnam</i>
D.	<i>Ecquisnam</i>	—	—
Ac.	<i>Ecquisnam</i>	<i>Ecquisnam</i>	<i>Ecquenam</i>
Ab.	<i>Ecquisnam</i> <i>Ecquibusnam</i>	—	—

*Unusquisque*: cadaqual.

Sing.			
N.	<i>Unusquisque</i>	<i>Unaqueque</i>	<i>Unumquodque</i> <i>Unumquidque</i>
V.	carece	—	—
G.	<i>Uniuscuiusque</i>	—	—
D.	<i>Unicuique</i>	—	—
Ac.	<i>Unumquamque</i>	<i>Unamquamque</i>	<i>Unumquodque</i> <i>Unumquidque</i>
Ab.	<i>Unoqueque</i>	<i>Unaqueque</i>	<i>Unoqueque</i>

Plur.

Plur.			
N.	Uniquique	Unequaque	Unaquaque
V.	carece	_____	_____
G.	Unorumquorumque	Unarūquarumque	Unorūquorumque
D.	{ Unisquisque Unisquibusque }	_____	_____
Ac.	Unosquosque	Unasquasque	Unaquaque
Ab.	{ Unisquisque Unisquibusque }	_____	_____

## PARTE III.

## Adjectivos Irregulares, ou Anomalos.

**A** Chão-se também varios Adjectivos anomalos. 1. Alguns são indeclinaveis: ut *Potis*, & *Pote*. 2. Outros indeclinaveis no singular, como *Mille*: e declinaveis no plural, *Millia*, *millium*, *millibus* &c. 3. Outros tem somente alguns casos. 4. Outros tem somente hum número. Mas destes já dissemos o que basta, tratando dos Substantivos anomalos, e não merecem maior reflexão. Basta saber que os ha, para os distinguir nas occasiões, que occorrem.

Sómente fallarei dos Adjectivos, que exprimem números. De *Unus*, *una*, *unum*, já acima disse, que se declina por *Bonus*, *Bona*, *Bonum*. Agora tratarei de *Duo*, *Ambo*, e *Tres*, que tem só o plural, e se declinaõ assim.

Duo: dois.

	Masc.	Fem.	Neutro.
Plur.			
N.	Duo	Due	Duo
V.	Duo	Due	Duo
G.	Duorum	Duarum	Duorum
D.	Duobus	Duabus	Duobus
Ac.	{ Duo }	Duas	Duo
Ab.	Duobus	Duabus	Duobus

Am-

Ambo: Ambos.

Plur.			
N.	Ambo	Ambe	Ambo
V.	Ambo	Ambe	Ambo
G.	Amborum	Ambarum	Amborum
D.	Ambobus	Ambabus	Ambobus
Ac.	{ Ambo Ambos }	Ambas	Ambo
Ab.	Ambobus	Ambabus	Ambobus

Tres: três.

Masc. e Fem. Neutro.

Plur.		
N.	Tres	Triu
V.	Tres	Triu
G.	Trium	—
D.	Tribus	—
Ac.	Tres	Triu
Ab.	Tribus	—

Os outros nomes de Quatro *quatuor* e de Cem *centum*, são indeclinaveis. Mas quando são *Ordinales*, v. g. *Primus*, *prima*, *primum*; *Secundus*, *secunda*, *secundum*; *Tertius*, *tertia*, *tertium* &c. então declinao-se em ambos os numeros por *Bonus*. E tambem quando são *Distributivos*, v. g. *Singuli*, *singule*, *singula*; *Bini*, *binæ*, *binæ* &c. Mas estes pela maior parte só se usão no plural.

## CAPITULO IV.

Generos dos Nomes.

**A** Assim como as coisas deste Mundo visível são de tres sortes e generos, Macho, v. g. *Homem*, *Boi*, *Cavallo*; Femea, v. g. *Mulher*, *Vacca*, *Egoa*; e coisas, que não são macho, nem femea, a que podemos chamar coisas Neutras,

v.

v. g. *Templo*, *Mar*, *Pão*: Assim também os nomes, com que os Latinos as significão, são de tres generos: os que significão Macho, chamao-se *Masculinos*, e se declarao com o pronome *Hic*: os que significão Femea, chamao-se *Femininos*, e se declarao com o pronome *Hec*: os que significão coizas Neutras, chamao-se *Neutros*, e se declarao com o pronome *Hoc*: cujos pronomes nestas occasioens se chamao *Artigos*.

§. „ Para explicar as qualidades destes tres generos de „ Substantivos, inventarao os Latinos (\*) os nomes Adjecti- „ vos de tres formas, ou terminaçoes. De modo que quan- „ do o nome Substantivo Masculino se ajunta ao Adjectivo „ de tres formas, pede necessariamente a terminação Ma- „ culina: o Feminino pede a terminação Feminina: e o „ Neutro pede a Neutra. Mas se o Adjectivo tem só duas „ formas, a primeira ajunta-se aos nomes Masculinos, e Fe- „ mininos: e a segunda aos Neutros. E se o Adjectivo tem „ só huma forma, esta serve para os tres generos: como já „ insinuamos no capitulo antecedente.

„ A cada hum destes tres generos de Substantivos deerao „ suas particulares terminaçoes: quero dizer, o genero „ Masculino comprehende os substantivos de certas termina- „ çoes: o Feminino os de outras terminaçoes: e o Neu- „ tro também de outras. Mas algumas terminaçoes não sei „ por que razão particular pertencem a dois generos, e tem „ muitos nomes Masculinos, e muitos Femininos, ou tam- „ bem Neutros.

„ Mas quando os nomes de huma terminação certamen- „ te Masculina se achao Femininos; ou de alguma termina- „ ção certamente Feminina se achao Masculinos; ou de al- „ guma terminação certamente Neutra se achao Masculinos, „ ou Femininos, ou pelo contrario; não he porque as taes „ terminaçoes deixem de ser Masculinas, ou Femininas, „ ou Neutras, como dizem as Regras; mas he porque nes- „ sa occasião os dittos nomes se tomao somente pelo signifi- „ cado, que se exprime com hum substantivo commum ou

ge-

---

(\*) Imitando nisto aos Gregos, que forao os primeiros inventores dos nomes de genero neutro. Porque todas as outras linguas antigas, e modernas só tem o masculino, e feminino tirando a Judesea, e em parte a Holandesa.

„geral, (Δ) de terminação ou Masculina, ou Feminina,  
 „ou Neutra: e assim todos os que se contém debaixo da-  
 „quelle nome geral, podem seguir o genero do dito no-  
 „me geral. Da mesma sorte, como alguns nomes de termi-  
 „nação Neutra se usarão, ao principio para significar coisas  
 „neutras; ainda que depois se applicassem por figura ou de  
 „Grammatica, ou de Rhetorica, para significar algumas coi-  
 „sas pertencentes aos machos, ou fêmeas (tirando quando  
 „são nomes proprios de macho, ou fêmea) sempre ficarão  
 „Neutros: como mostrarei nas regras da *Significação*, que  
 „são excepções das regras da *Terminação*.

## P A R T E I.

## Regras da Terminação.

## §. I.

*São do Genero Masculino.*

I. OS nomes acabados em O: como *Homo*, *nir*: *Titio*,  
*nir*.

§. Tirando *Caro*, feminino.

II. Os nomes em DO, e GO, de duas syllabas: ut *Car-  
 do*, *nir*: *Ligo*, *onir*. A que se deve ajuntar sómente *Har-  
 pago*. Porque os outros de 3. syllabas são Femininos: como  
 direi no número II. dos *Femininos*.

§. Tirando *Grândo*, que he masculino, e feminino,  
 ou incerto.

III. Os nomes em AN, EN, IN, ON, da 3. Declina-  
 ção: ut *Pean*, *nir*: *Pecten*, *nir*: *Delpin*, *nir*: *Canon*, *nir*. (1)

§. Tirando *Flamen* affopro; (2) *Flumen*, *Lumen*, *Glut-  
 ten*, *Inguen*, *Unguen*; neutros.

§. Tirando *Aedon*, *Alcyon*, *Icon*, *Sindon*, femininos.

## IV.

(Δ) Estes nomes Geraes, ou comprehendem-se huma especie de coisas,  
 v. g. Homem, Boi, Cavallo, e se chamaõ Especificos: ou comprehendem  
 diversas especies, como *Animus*, e se chamaõ Genericos. E destes alguns  
 são mais geraes, e genericos, que outros.

(1) Os nomes Gregos em ON, da 3. Decl. como se mutatão em UM,  
 por isso pertencem ao genero neutro, e não se trata d'elles.

(2) *Flamen*, sacerdote dos Idolos, he masculino pela significação.

IV. Os nomes em ER: ut *Ager*, *i*: *Cancer*, *i*, ou *is*.  
 §. Tirando *Laver*, *Mulier*, femininos pela significação.  
 §§. Tirando onze Neutros, que direi abaixo no num.  
 VI. dos Neutros.

V. Os nomes em IR: ut *Vir*, *i*: *Levir*, *i*.

VI. Os nomes em OR: ut *Amor*, *is*, *Decor*, *is*.

§. Tirando *Arbor* ou *Arbos*, feminino.

§. Tirando *Ador*, *Cor*, *Æquor*, *Marmor*, neutros.

VII. 1. Os nomes em AS da 1. Declinação: ut *Asterias*,  
*e*: *Tiaras*, *e*.

2. Os nomes em AS da 3. Declinação, que fazem o genitivo em *adis*, *aris*, *assis*, *antis*: ut *Vas*, *vadis*: *Mas*, *aris*: *As*, *assis*, com[as] duas partes, e compostos: (3) *Adamas*, *antis*.

VIII. 1. Alguns nomes em ES: ut *Pes*, *dis*: *Cespes*, *tis*: *Cocles*, *Eques*, *Fomes*, *Gurges*, *Limes*, *Palmes*, *Paries*, *Poples*, *Stipes*, *Termes*, *Trames*: e *Antes*, *ium*.

2. Os nomes Gregos em ES, com *e* longo: ou da 1. Declinação, ut *Aromatites*, *e*: *Cometes*, *e*: ou da 3. Decl. ut *Acinaces*, *is*: *Lebes*, *tis*. Porque os que tem *e* breve são neutros: ut *Cacoethes*, *Hippomanes* &c.

§§.

(3) As partes de As assis são as seguintes. As considera-se como hum todo (a que também chamaõ Pondo, e Libra) que se divide em 12. partes, ou onças, deste modo.

As, são onças . . . . .	12.
Deunx . . . . .	11.
Decunx . . . . .	10.
Dextans . . . . .	
Dodrans . . . . .	9.
Bes . . . . .	8.
Septunx . . . . .	7.
Semissis . . . . .	6.
Quincunx . . . . .	5.
Triens . . . . .	4.
Quadrans . . . . .	3.
Sextans . . . . .	2.
Sescunx . . . . .	1.

As compostas de As são estas. Centul[us] m[on]eda de 100. axes, ou 100. moedas de dez réis. (tomando dinheiro por dinheiro, porque não tinhaõ valor intrinsic[ame]nte.) Decul[us] de 100. axes. Oc[ul]us de 8. axes. Todos estes são masculinos, porque em todos se subentende o substantivo geral Nummus, masculino por terminação.

§§. Os outros em ES são femininos, como direi no num. V. dos Femininos.

IX. 1. Os nomes Latinos em NIS: ut *Ignis*, *is*; *Panis*, *is*.

2. Alguns nomes em IS, v. g. estes: *Aqualis*, *Axis*, *Caulis* ou *Colis*, *Cassis*, *is*, rede, (4) *Cenchris*, *chris*, serpente, (5) *Coltis*, *Cossis*, *Cucumis* ou *Cucumer*, *Ensis*, *Fascis*, *Follis*, *Fustis*, *Glis*, *Mensis*, *Mugilis*, *Orbis*, *Piscis*, *Pollis*, *Posis*, *Sanguis*, *Sentis*, *Torris*, *Veclis*, *Vermis*, *Unguis*, *Vomis*.

§§. Os outros em IS são Femininos, como direi no num. VI. dos Femininos.

X. Os nomes em OS: ut *Mos*, *Flos*, *Ros*.

§. Tirando *Arbos*, *Cos*, *Dos*, femininos.

§. Tirando *Chaos*, *Os*, *oris* (boca) *Os*, *ossis* (osso) neutros.

XI. 1. Os nomes Latinos em US da 2. e 4. Declinação: ut *Annus*, *i*; *Fructus*, *us*.

§. Tirando *Pelagus*, *Virus*, *Sexus*, *i*; (6) neutros.

2. Alguns Gregos em US da 2. Declinação (que vem dos Gregos em OS) ut *Colossus*, *i*; *Hyacinthus*, *Paradisus*, *Tomus* &c. Mas a maior parte são femininos, como eraõ na lingua Grega, e direi abaixo no num. VII. dos Femininos.

3. Os nomes em US da 3. Declinação, que fazem o genitivo em *odis*; ut *Apus*, *odis*; *Chytrapus*, *Polypus*, *Tripus*.

§. Tirando *Lagopus*, *odis*, ou herva, ou ave, feminino.

XII. 1. Os nomes de duas syllabas em AX: ut *Abax*, *Myfax*, *cis*.

§. Tirando *Fornax*, feminino.

2. Os de duas syllabas em EX: ut *Apex*, *Caudex* ou *Codex*; e tambem *Gres*, *gisi*.

§. Tirando *Alex*, *Carex*, *Tbomex*, ou *Tbomix*, *Vibex* ou *Vibix*, femininos.

3. Alguns de duas syllabas em IX: v. g. estes: *Bombyx*, bicho da seda, (7) *Calix* ou *Calyx*, *Coccyx*, *Formix*, *Hirpix* ou *Urpix*, *Oryx*, *Phœnix*, *Spadix*.

§§.

(4) Mas *Cassis*, *Cassiois*, o elmo, ou capacete, he feminino.

(5) Mas *Cenchris* *Cenchridis*, o francello passaro, he feminino.

(6) *Sexus*, *i*, ou *Secus*, *i*, pelo sexo, sendo da 2. declinação, he neutro: mas sendo da 4. *Sexus*, *us*, quereem alguns, que seja masculino.

(7) Mas *Bombyx* pela seda, he incerta, masculino, ou feminino.

§§. Os outros de duas syllabas em IX são femininos, como direi no num. IX. dos *Femininos*.

XIII. Os nomes irregulares, que tem só o plural em I, de qualquer significação que sejam : ut *Hi Cancelli*, *orum* : *Parisi*, *orum* : *Philippi*, *orum* &c.

§§. Mas estes de cidades, como os dois ultimos, são masculinos, porque significação propriamente os povos das taes partes : e só por figura significação os lugares, em que elles morão.

## §. II.

### *São do Género Feminino.*

I. **O** S nomes em A, e E, da 1. Declinação : ut *Ara*, *e* : *Femina*, *e* : *Epitome*, *es*.

§. Tirando *Adria*, mar de Veneza, *Cometa*, *Planeta*, que são masculinos pela significação : e os Epicenos em A. (8)

§. Tirando *Pascha*, *e*, ou *Pascha*, *ris*, a quem sempre fazem neutro, subentendendo *Festum*.

II. Os nomes em DO, e GO, de mais de duas syllabas : ut *Dulcedo*, *inis* : *Imago*, *inis*.

III. Os nomes em IO, derivados ou de nomes, ut *Talio*, *nis* (que vem de *Talis*) *Lectio*, *nis* (que vem de *Lectus*) ou de verbos, ut *Concio*, *nis*, (que vem de *Cio*, *is*) *Cenatio*, *nis* (que vem de *Ceno*, *as*)

§. Tirando os nomes de numeros : *Unio*, *nis* (a unidade, ou perola) *Duerno*, *Ternio* &c. e também *Pugio*, *Vesperrilio*, que são masculinos pela significação.

IV. Os nomes em AS da 3. Declinação : ut *Ætas*, *atis* : *Lampas*, *adis*.

§. Tirando *Vas*, *vasis* (o vaso) neutro : *Artocreas*, *Erysipelas*, e algum Grego mais.

V. Os nomes em ES, ou da 3. Declinação, ut *Merges*, *itis* : ou da 5. ut *Fides*, *ei*.

§. Tirando *Æs*, *eris*, neutro.

§§. Tirando os Masculinos acima ditos no num. VIII. dos *Masculinos*.

## VI.

---

(8) *Destes Epicenos fallarei abaixo na nota 20. dos Epicenos.*

VI. 1. Os nomes em IS: ut *Cassis*, *idis*, o elmo: *Tus-sis*, *is*.

§§. Tirando aquelles masculinos em IS, que disse-mos no num. IX. dos *Masculinos*.

2. Os Gregos em NLS, e YS: ut *Coronis*, *Tyrannis*, *Cblamys*, *dis*.

VII. 1. Alguns nomes em US da 2. e 4. Declinação, v. g. estes: *Humus*, *i*: *Vannus*, *i*: e tambem, *Acus*, *us*, a agulha: (9) *Domus*, *i*, ou *us*: *Ficus*, *i*, ou *us*, a figueira: (10) *Idus*, *uum*: *Manus*, *us*: *Porticus*, *us*: *Quinquatrus*, *us*: *Tribus*, *us*.

2. Os Gregos em US da 2. Declinação (que em Grego fazem OS) ou seja de arvores, ut *Byffus*, *Costus*, *Hyssopus*, *Nardus* &c. ou de pedras preciosas, ut *Chrysoprasus*, *Chrysalus*, *Sapphyrus* &c. ou de outras coisas, ut *Abyssus*, *Antidotus*, *Diphthongus*, *Eremus*, *Pharus*: e os compostos de odor, ut *Exodus*, *Methodus*, *Periodus*, *Synodus* &c. (11)

§§. Tirando poucos, que acima disse no num. XI. dos *Masculinos*.

3. Os nomes em US da 3. Declinação, que fazem o genitivo em *audis*, *udis*, *utis*, *untis*: ut *Fraus*, *audis*: *Laus*, *audis*: *Palus*, *udis*: *Incus*, *udis*: *Juventus*, *utis*: *Salus*, *utis*: *Hydrus*, *untis*: *Opus*, *untis* &c.

VIII. Os nomes, que acabão em S com outra consoante antes: ut *Hiems*, *Frons*, *dis*, *folha*: *Frons*, *ris*, *testa*: *Stirps*, *geração*. (12)

## I

## §.

(9) Mas *Acus*, *i*, *peixe agulha*, he masculino, e *Acus*, *eris*, *palha*, he neutro.

(10) Mas *Ficus*, *i*, ou *us*, *pelo figo*, he incerto, masculino, ou feminino. E *Ficus*, *i*, *por certa ulcera de figura de figo*, que cresce em todas as partes, que tem cabellos, he masculino: seguindo ao seu nome geral *Mortuus*.

(11) Arazoã porque alguns destes nomes são masculinos, e outros femininos, he porque se referem pela significação a diversos nomes geraes. v. g. *Biblus*, ou *Papyrus* feminino refere-se a *Arbor*, ou *Herba* femininos: *Sapphirus* feminino, porque se refere ao feminino *Gemma*: e *Smaragdus* masculino, porque se refere a *Lapis*, ou *Lapillus*, masculinos. Outros de jaitas são masculinos, ou femininos, porque humas vezes se referem a *Gemma*, outras a *Lapis*. E podem-se referir somente a *Lapis*, que he incerto, masculino, ou feminino. E o mesmo se dirá de outros, que se costumão referir a diversos nomes geraes. Mas disto fallaremos abaixo no fim dos Incertos.

(12) Mas *Stirps* pela raiz, ou tronco da arvore, he incerta, masc. ou fem.

§. Tirando *Chalybs*, *Dens*, e seus compostos: (13)  
*Fons*, *Mons*, *Pons*, *Gryps*, *Hydrops*, *Merops*, *Sops*  
 (certo lagarto muito venenoso) todos masculinos:  
 mas alguns pela significação.

IX. Os nomes, que acabaõ em X: ou de huma syllaba,  
 ut, *Fax*, *Fex*, *Pix*, *Vox*, *Crux*: ou de duas, ut *Pha-*  
*lanx*, *Lodix*: ou de tres, ut *Simllan* (ou *Smilax*) *Supellix*,  
*Appendix*.

§§. Tirando, que são masculinos, os em AX, e EX,  
 de duas syllabas: e tambem alguns em IX, que acima pu-  
 zemos no num. XII. dos Masculinos.

X. Os nomes irregulares, que tem só plural em dithon-  
 go de AE: ut *Hæ Tenebræ*, *arum*: *Athene*, *arum* &c.

§§. Mas muitos destes são sómente femininos por si-  
 gnificação.

### §. III.

*São do Genero Neutro.*

I. **O**S nomes acabados em A da 3. Declinação: ut *Epi-*  
*gramma*, *tis*: *Poema*, *tis*.

II. Os nomes em E da 3. Declinação: ut *Cubile*, *is*:  
*Monile*, *is*.

III. Os nomes em Y: ut *Sory*, *oris*.

IV. Os nomes em C, L, T: ut *Halec*, *cis*: *Animal*, *is*:  
*Caput*, *is*.

§. Tirando *Mugil*, *Præful*, *Sol*, masculinos por si-  
 gnificação.

V. Os nomes em AR: ut *Bacchar*, *is*: *Culcar*, *is*.

§. Tirando *Salar* (a truta) masculino por signifi-  
 cação, porque se entende *piscis*.

VI. Alguns nomes em ER, v. g. estes: *Cadaver*, *Iter* (14)  
*Spinther*, *Uber*, *Ver*, *Verber*. E os nomes de legumes, e her-  
 vas: *Cicer*, *Lasfer*, *Piper*, *Sister*, e *Saber*. Mas *Tuber* pelo tu-  
 mor,

(13) V. g. *Bidens*, *Tridens* &c. quando se subentende *Ligo*: mas quan-  
 do em *Bidens* se subentende *Ovis*, a ovelha, então he feminino.

(14) Este declina-se de dois modos: *Iter*, *iteris*, que se acha em Lu-  
 crecio, *Varrão*, *Argino*, e outros: e *Itiner*, *itineris*, que temos em *Plau-*  
*to*, *Lucrecio*, *Varrão* &c. Mas o primeiro recto *Iter*, e as obliquos *itine-*  
*ria* &c. são mais usados.

mor, ou tubara da terra, he neutro: por huma arvore, feminino: pelo seu fruto, masculino.

§§. Os outros em ER são masculinos, como fica ditto no num. IV. dos Masculinos.

VII. Os nomes em UM, de qualquer significado que seja: ut *Aurum*, *i*: *Pomum*, *i*.

§. Tirando os nomes próprios de homens, ou mulheres, que segue cada hum o seu sexo.

VIII. Os nomes em UR: ut *Ebur*, *oris*: *Murmur*, *is*.

§. Tirando *Fur*, *Furfur*, *Vultur*, masculinos.

IX. Os nomes em US da 3. Declinação: ut *Acus*, *ceris*, a palha: *Munus*, *eris*.

§. Tirando *Lepus*, e *Mus*, masculinos.

§§. Tirando dez femininos, que acima disse no num.

VII. dos Femininos.

X. Os nomes indeclinaveis de qualquer terminação que seja: ut *Manna*, *Mille*, (15) *Pondo*, *Fas*, *Nefas*, *Epos* &c.

E todas as palavras tomadas como indeclinaveis, e sem reparar na sua significação: v. g. o infinito *Scire tuum*: as Letras, A, B, C &c. (16)

XI. Os nomes irregulares de qualquer significação, que tem somente o plural em A: ut *Hec Arma*, *orum*: *Castra*, *Ilia*, *Baccha* &c.

#### *Nomes Communis de dois.*

Chamão os Grammaticos *Commun de dois* aquelle nome, que debaixo de huma só terminação comprehende macho, e femea, v. g. *Bos*. Estes são de duas especies.

Alguns, a que chamão rigorosamente *communis de dois*, são aquelles, que quando significão macho, necessariamente tem o artigo masculino, v. g. *Hic Bos*: e quando significão femea, tem o artigo feminino, *Hec Bos*. Donde se vê, que isto não he hum genero diverso do masculino, e feminino: he sim hum nome, que pertence aos dois generos ditto; mas somente quando tem artigos, ou adjectivos differentes.

I ii

Def.

(15) Na plural declina-se *Millia*, *ium* &c.

(16) Todas estas palavras são neutras pela figura Enalage: porque em cada huma se sabentendo o nome *Negotium*, ou outro semelhante neutro: v. g. *Hoc negotium*, *quod est Manna*: *quod est Scire*; *quod est A* &c. como ensinaremos na Syntaxe.

Destá casta são *Adolescens*, *Affinis*, *Antistes*, e outros; (17) os quaes basta ler algumas vezes, para os conhecer nas occasiões.

(17) Para facilidade dos principiantes porei aqui alguns *Commens* de dois, como traz *Vossio*, e *Lanceiot*.

<i>Adolescens</i>	: moço, ou moça.
<i>Affinis</i>	: parente &c.
<i>Antistes</i>	: prelado
<i>Artifex</i>	: artifice.
<i>Auctor</i>	: author
<i>Augur</i>	: adivinho
<i>Auspex</i>	: adivinho
<i>Bos</i>	: boi
<i>Canis</i>	: cão
<i>Civis</i>	: cidadão
<i>Comes</i>	: companheiro
<i>Conjux</i>	: marido
<i>Custos</i>	: guarda
<i>Dux</i>	: guia
<i>Felis</i>	: gato
<i>Heres</i>	: herdeiro
<i>Hostis</i>	: inimigo
<i>Index</i>	: mostrador

<i>Infans</i>	: menino, ou menina.
<i>Interpres</i>	: interprete &c.
<i>Judex</i>	: juiz
<i>Juvenis</i>	: moço
<i>Miles</i>	: soldado
<i>Municipes</i>	: cidadãos
<i>Nemo</i>	: nenhum
<i>Obfcs</i>	: os refens
<i>Princeps</i>	: príncipe
<i>Patris</i>	: pai
<i>Patruelis</i>	: primo
<i>Sacerdos</i>	: sacerdote
<i>Satelles</i>	: archieira
<i>Sus</i>	: porco
<i>Testis</i>	: testemunha
<i>Vates</i>	: profeta
<i>Vindex</i>	: vingador &c.

Mas todos estes rigorosamente são adjectivos. de huma fôrma, em que se entende sempre hum substantivo geral. Nos de *Honens* entende-se o substantivo *Vir*, ou *Mulier* &c. a quem se refere o artigo. Nos de *Brutos* o substantivo *Mas*, ou *Femina*. Que são os que temos na mente, quando lhes damos o artigo, ou genero. E somente os taes adjectivos estão na oração como substantivos.

§. Quando digo, que hum Adjectivo está na oração como Substantivo, não quero dizer, que hum Adjectivo possa ser Substantivo, o que he impossível: como também nenhum Substantivo pôde converter-se em Adjectivo: porque isto repugna á natureza de ambos. O que digo he, que pôde estar na oração sem Substantivo expresso, e concordar-se com outro Adjectivo, como se fosse Substantivo. v. g. Quando digo: *Quincilis est calidus* = Julho he quente: parece que concordo o Adjectivo somente com *Quincilis*: mas na realidade concordo-o com o Substantivo *Mensis*, que necessariamente se subentende ao Adjectivo *Quincilis*, e quero dizer: *Mensis Quincilis est calidus*. O que claramente se conhece ser assim, porque reflectindo no que quero dizer com a palavra *Quincilis*, logo conheço, que quero dizer, o mez de Julho. Logo na minha mente tenho o nome expresso, e só nas palavras occulto o Substantivo. E do uso commun de exprimir somente o Adjectivo, nasce o erro de tomar o Adjectivo por Substantivo. Os Grammaticos, que dizem o contrario, não advertem, que a figura *Eclipse* não pôde destruir as partes necessarias para a oração; mas somente pôde occultar algumas. Mas isto se provará largamente na Syntaxe.

fições precisas. Em a maioria dos casos, que em todos os adjectivos de duas formas, a *terminação* he commua para o masculino, e feminino: e nos de uma forma, esta he commua para os tres generos, masculino, feminino, e neutro.

### Nomes Epicenos.

A outra especie de commum de dois chama-se *Epiceno*: e são aquelles, que não são debaixo de huma terminação significação macho, e fema, como os Communs; mas tem isto de mais, que o fazem debaixo de hum só artigo, ou o artigo seja masculino, ou feminino. v. g. *Hic Elephas*, o elefante, significa macho, e fema, ainda que tenha somente o artigo *hic* masculino. *Hic*, ou *Hec Limax*, o caracol, ou tenha somente o artigo masculino *hic*, ou somente o feminino *hec*, sempre significa macho, e fema. Mas isto não causa embarço, porque o mesmo succede nas linguas vulgares: e dizemos com artigo masculino, o *Elefante*, o *Tigre*, o *Golfinho*, ainda que signifiquemos macho, ou fema: e tambem dizemos com artigo feminino, a *Agua*, a *Cobra*, a *Pescada*, bem que seja macho, ou fema. (18)

Estes nomes ordinariamente tem o genero da sua terminação. (19) Com tudo alguns se exceptuão, e são de tres sortes. 1. Masculinos, ainda que a terminação não seja masculina. 2. Femininos, ainda que a terminação não seja feminina. 3. E Incertos, que debaixo de hum, ou outro ar-

I III

ti-

(18) Parece verisimil, que o *Epiceno* nasce de não chegarem a distinguir os diversos sexos de animaes. Porque alguns tendo observado somente o macho, outros somente a fema das ditas especies, derão-lhe somente o genero masculino, ou feminino: ou porque não chegdrão a conhecer qual era macho, qual fema, derão-lhe o genero masculino, como mais nobre. Mas com o tempo por abuso continuarão a significar ambos os sexos debaixo daquelle tal genero, que ao principio lhe tinham dado: ou tambem o fixerão debaixo de qualquer dos generos, como se vê em alguns homes de animaes, que são incertos. E o mesmo se dirá das plantas, e outras coisas inanimadas, as quaes os Antigos tomdrão por metaphora, ou como masculinas, ou femininas, ou Neutras, e algumas vezes como Incertas.

(19) V. g. São masculinos estes *Epicenos*, *Aviagen*, i. e. passaro, *Camelus*, i. e. camelo, *Elephas*, antio, elefante &c. porque estas terminações são regularmente masculinas. São femininos, *Anas*, atis, *adem*; *Aquila*, e, *aguia* &c. porque estas terminações são regularmente femininas.

ligo, sempre significação macho, e penosamente fêmea (20). Mas não he necessário demobrar aos meninos com estas excepções, que se aprendem com o uso: basta lembrar-lho algumas vezes.

### Nomes Incertos.

Chamão-se *Incetos* aquelles nomes, que nos melhores authores se achão ou masculinos, e femininos; ou masculinos, e neutros; ou femininos, e neutros; conservando sempre a mesma significação: de tal sorte que não se pôde certamente determinar, a que genero pertencem. (Δ) Estes nomes são de varias terminações.

*Mas-*

(20) Para exemplo dos Epícenos exceptuados daremos estes.

1. Epícenos Masculinos,  
ainda que a terminação seja Feminina.

<i>Hic</i>	<i>Accola</i>	} e outros em cola.
	<i>Agrícola</i>	
	<i>Autiga</i>	} e outros em ga.
	<i>Advena</i>	
	<i>Indigena</i>	} e outros em genh.
	<i>Homicida</i>	
	<i>Assicla</i>	} e outras em icida.
	<i>Conviva</i>	
	<i>Herma</i>	} e outras em ma.
	<i>Mammona</i>	
	<i>Cometa</i>	} e outras em eta.
	<i>Planeta</i>	

E outros em A da 1. Declinação, principalmente os que vem de verbos &c.

2. Epícenos Femininos,  
ainda que a terminação seja Masculina.

<i>Hic</i>	<i>Aodon</i>	} e outros em don.
	<i>Ateyon</i> , ou <i>Atoedo</i>	
	<i>Lagopus</i>	} e outros em pus.
	<i>Epícenos Incetos.</i>	

*Hic*, ou *Hac* *Dama*

*Limax*

*Palumbus*

*Fartur*

E outros de animaes, que abateo dárei entre os Incetos.

(Δ) Também parece verisimil, que, fora das espécies de animaes, nenhuma nome foi inceto na sua primeira origem, mas teve hum genero fo-

regis ob rati no *Masculinos, ou Femininos.*

I. Em A : ut *Dama, Talpa.*

II. Em O : ut *Arbabo, Babo, Grando, Margo.*

III. Em ER : ut *Accipiter, Linter.*

IV. Em ES : ut *Ales, Dies, Palumbes, ou Palumbis, Torques, ou Torquis, Vepres, ou Vepres.*

V. Em IS : ut *Annis, Anguis, Gallis, Canalis, Cinis, Clunis, Corbis, Crinis, Finis, Favis, Lapis, Pulvis, Retis, Scrabis, ou Scrobs, Valuaris. (21)*

VI. Em UR : ut *Turtur.*

VII. Em US : Latinos : ut *Alvus, Carbasus, (22) Colus, Crocus, Faselus, ou Phaselus, Ficus, o figo, (\*) Fimus, Grossus, Grus, Pampinus, Penus, i, ou us, Rubus, Specus.*

Em US Gregos (que no Grego fazem OS) tem grande variedade. Pela maior parte seguem o genero do seu nome geral, como ja dissemos, tirando dos masculinos, e femininos. E esta regra he a mais segura. Mas alguns se chamao Incertos: ut *Acomus, Balanus, Barbitus, Lotus &c.*

VIII. Em S com outra consoante antes della: ut *Adeps, Forceps, Rudens, Serpens, Stirps, a raz, ou tronco da arvore. (23)*

LX.

mente. Porém sem a tempo porque o consideráo ou verdadeiramente, ou metaforicamente sujeito a outro nome geral de diferente genero, deáo-lhe tambem o genero do tal nome geral. Mas como agora não sabemos quaes eráo os ditos nomes geraes, por isso consideramos os taes nomes somente como incertos.

(21) Alguns, que se dao por incertos, são Adjectivos: ut *Annalis, Natalis, em que se entende liber, e dies: Bipennis entende-se securis. Outros, ut Scobs, Semis, Sentis, Sotularis, Vomis &c. não são incertos, mas tem hum genero somente. Tambem Cenchris não he incerto: porque Cenchris, is, serpente, he feminino: e Cenchris, idis, passaro, he masculino. O mesmo digo de Cassis, e de outros mais.*

(22) No plural communmente he neutro *Carbasa, atom.*

(\*) *Ficus, i, ou, us, pelo figo, ser feminino, admittendo as melhores Grammaticas. Mas, que tambem neste sentido seja masculino, temos no Poeta Lucilio, e em Nônio, dois authores respeitaveis pelos seculos, em que escreveráo.*

(23) Mas a *Stirps, pelo geração, costumáo dar si o feminino, como já dissemos.*



-Isto he o que basta advertir sobre os *Incertos*. Examinar porém, quando se usa mais do Masculino, ou do Feminino &c. não pertence ao Grammatico, ao qual basta saber, que escreve certo, usando de qualquer delles: pertence sim ao Latino, que deseja imitar aos melhores authores: o que se aprende com a continuação, porque nem menos os Grammaticos concordão em tudo.

## P A R T E II.

### Regras da Significação.

**D**AS Regras da Terminação, que até agora demos, se extractuam muitos nomes pela sua Significação: que ou he de Macho, e coizas, que a elle com especialidade pertencem; ou de Femea, e coizas, que do mesmo modo pertencem a ella: e por isso participão do genero, que significão. Demosnstra que quando algum nome tem hum genero devedo da sua terminação, isso ordinariamente provea porque então se toma pelo que significa: e como este significação se exprime ordinariamente com hum nome commum, e geral (ou Generico, ou Especifico) que he ou Masculino, ou Feminino, ou Neutro; todos os que se contem debaixo daquelle nome geral, podem participar do mesmo genero do seu nome geral, como abaixo mostrarei. A isto chamamos Regras da Significação, que são as seguintes.

#### S. I.

##### São do Genero Masculino.

**I.** OS nomes proprios de *Homem*, de qualquer terminação que sejam: *Aeneas*, *Anchises*, *Dinacium*. (25).

E de coizas, que se representão em figura de *Homem*: as quaes se dividem em varias classes: ou Anjos, ut *Gabriel*,

---

(25) O nome *Mancipium* sempre he neutro por terminação, ou signifique o escravo, ou a escrava: porque não he nome proprio de homem, ou mulher: mas propriamente significa o dominio, que temos em alguma coisa: e aqui por figura se applicon aos homens, que estão inteiramente no nosso dominio, como os escravos. Onde somente significa a condicão, e qualidade destas.

*Isis*, *Michael*: ou Demonios, ut *Lucifer*, *Satanas* & ou falsos Deos, ut *Juppiter*, *Mars*, *Mammonas* ou *Mammona*: (26) ou Ventos, ut *Auster*, *Boreas*, *Eurus* &c.

§5. A razão geral disto he. 1. Porque os de Homens significação macho, e todos os machos são Masculinos. E a respeito das outras classes, como os Poetas, pintores, esculptores, e incisores as representão em figura de homem, ficam debaixo do nome geral *Homo*, ou *Vir*, que são Masculinos por significado, e por terminação. 2. Porque cada huma destas classes se comprehende tambem debaixo do seu nome especifico Masculino. Os Anjos debaixo do nome masculino *Angelus*: os Demonios debaixo do nome masculino *Demon*: os Deos debaixo do nome masculino *Deus*: os Ventos debaixo do nome masculino *Ventus*. E como estes nomes geraes necessariamente se subentendem em todos os seus particulares; por isso lhes communicão muitas vezes o seu genero. (27)

II. Os nomes proprios de Rios, como *Sequana*, *Euphrates*, *Tigris* &c. ordinariamente são masculinos. 1. Pela razão geral de se representarem em figura de homem, que embora hum vaso de agua. 2. Porque tambem se comprehendem debaixo do seu nome especifico *Fluvius*, masculino por terminação.

§. Tirando alguns em A: ut *Albula*, *Allia*, *Dracina*, *Matrona* &c. e outros em E: ut *Lethæ*: que se achão femininos.

tas pessoas: e por isso fica na regra da terminação. Da mesma sorte *Scortum* significa a pelle, e *Prostibulum* hum lugar; e só por metaphora se applicaõ ás Meretrizes. Mas sempre sãõ nomes geraes destas taes classes de pessoas, e não proprios.

(26) Ainda quando se toma *Juppiter* pelo Ar, *Mars* pela Guerra, *Vulcanus* pelo Fogo, *Hymen* pelos esponsaes, cantos, e certa membrã nas Montanhas; *Bacchus* pelo Vinho &c. sempre sãõ masculinos: porque he huma figura Rhetorica, a que chamaõ *Metonymia*, que toma aqui a causa pelo effeito.

(27) Todas as vezes, que nos apartamos da terminação, o nome geral accento (ou especifico, ou generico) he o que regula o genero. Porque quando digo, *Hic Mammona*: se me perguntarem, que coisa he este *Mammona* responderei logo, que he hum Deus da gentildade. Logo na minha mente estava esta oração: *Hic Deus Mammona*. E ou declare o Deus, ou não, com este he que realmente concordo o *Hic*. O mesmo proporcionadamente faco com as outras especies masculinas.

§.º Tirado *Blaber*; *Jader*; *Nar*, e alguns mais, que se achão neutros.

Mas como achamos *Burla*, *Garumna*, *Mosella* &c. não são femininos; mas também masculinos; daqui claramente conhecemos, que quando os nomes de Rios são masculinos, he porque seguem o substantivo geral masculino *Fluvius*; quando femininos; he porque seguem o substantivo geral feminino *Fluvia*: (\*) quando neutros, he porque seguem o substantivo geral neutro *Flumen*. E a razão ultima he, porque os nomes proprios não tem outro genero, senão o do seu nome geral especifico: como se provará na *Syntaxe* cap. 2. nota 6. E daqui se segue, que todos os de Rios se podem fazer masculinos: e digão os Grammaticos o que quizerem.

III. Os nomes proprios de Montes, ou porque he representão em figura de homem, ou porque se contém debaixo do seu nome geral masculino *Mons*, são masculinos. E ainda que algumas vezes pareça que seguem a terminação, v.g. *Alps*, e *Osta*, que também se achão femininos; com tudo nessa occasião seguem o nome generico feminino, v.g. *Terra*, ou outro semelhante: por cuja razão se achão femininos, como já dissemos dos de Rios.

IV. Os nomes Appellativos de empregos, que somente convem ao Homem: ut *Rex*, *Consul*, *Senator*, *Tetrarcha* ou *Tetrarches*, *Dynastes*, *Patriarcha* &c. (28) Porque se entende o masculino *Vir*.

V. Os nomes proprios de Brutos machos: ut *Bucephalus*, o cavallo de *Alexandre*; *Incitatus*, o cavallo de *Caligula* &c. ou nomes de especies de Brutos machos: ut *Aries*, *Equus*, *Leo* &c.

## VI.

(\*) *Fluvius* masculini generis: feminini plerumque, *Sisenna* Hist. L. iv. Quod oppidum tunulo in excelso loco, præter mare, parvis montibus, inter duas fluvias, inter Vesuvium collocatum. Idem eodem Transgressus fluviam, que secundum Herculanum ad mare pertinebat. *Notitia* *Marcellus* Cap. 3. de indistinctis generibus n. 3. pag. m. 207. Ainda que rigorosamente, em sua origem, *Fluvius*, e *Fluvia* são adjectivos, em que se subentende o substantivo humor, e aqua; isto não obsta á nossa regra: porque têm substantivo já concordado com adjectivo, pôde ainda concorrer com outro adjectivo. Podem também os de Rios, que achamos masculinos, e femininos, referir-se a *Amnis*, que sem a ditto incerteza.

(28) Ainda que alguns dessem pela terminação sejam masculinos, com tudo sempre a regra he geral para todos os desta classe, e pouca muitas observações.

VI. Aos nomes *Epiceños* (que debaixo de *suma* só terminação, e artigo, significação macho, e femêa) significando somente macho; deve-se, para os distinguir, acrescentar hum nome geral masculino: e significando somente femêa, acrescentar hum nome geral feminino: v. g. *Hic Elephas mas*, para o macho: *Hic Elephas femina*, para a femêa. *Hec Vulpes mas*, para o raposo: *Hec Vulpes femina*, para a raposa. (29)

## S. II.

## São do Gênero Feminino.

I. OS nomes próprios de Mulher, de qualquer terminação que sejam: ut *Dido*, *Glycerium*, *Mylas*, *Thais*.

E as coisas, que se representam em figura de mulher: ou sejam Deusas (30) ut *Pallas*, *Minerva*, *Venus* &c. ou Artes liberaes, ut *Grammatica*, *Rhetorica* &c. ou Sciencias, ut *Philosophia*, *Theologia* &c. ou coisas materiais: v. g. a *Terra*: ou suas partes maiores, *Europa*, *Asia*, *Africa*, *America*: ou menores, *Região*, (31) *Provincia*, *Cidade*, (32) *Ilha*.

§§. A razão geral disto he: 1. Porque os de Mulheres significação femêas, que vale o mesmo, que serem Femininos. E as outras classes ficam debaixo do nome geral *Mulier*, ou *Femina*, que são femininos por significado, e terminação.

(29) Como fez *Columnella*, que disse *Pavo masculus*; *Pavo femina*; e *Plauto*, *Elephantus gravis*, id est *femina*; *Leo femina* &c.

(30) Ainda que se toma *Pallas* pela *Guerra*, *Minerva* pelo *Begembo*, *Venus* pela *Belleza*, *Ceres* pelo *Pão* &c. sempre são femininos, porque se toma a causa pelo effeito, por *Metonymia*.

(31) *Pontus*, e propriamente significa o mar, e he masculino por terminação. Especialmente significa o mar *Euxino*, *Pontus Euxinus*. E daqui por figura se applicou a certas regioens, e provincias, que estão ao pé do *Ponto Euxino*: e por isso estas taes regioens algumas vezes se achão masculinas.

(32) Quando os nomes próprios de Cidades se achão masculinos, v. g. *Agragas*, antis, *Girgenti* em *Sicilia*; *Taras*, antis, *Taranto*; *Croto*, *Hippo*, *Sulmo* &c. e também *Hydrus*, untis &c. e os nomes pluraes, em *I*, *Delfi*, *orum* &c. he porque se entende o substantivo geral masculina *Locus*: e no ultimo pôde-se entender *Populi*. Quando são neutros, como *Zeu-gma*, *tis*, *Præneste*, *Hispal*, *Lugdunum*, *Tuder*, *Tibur* &c. e *Bactra*, *orum* &c. he porque se entende o substantivo geral neutro *Oppidum*: e assim nos outros próprios de cidades: como se mostrará na *Syntaxe* cap. 2. nota 6.

2. Porque cada classe destas fica sujeita ao seu nome específico, que também he feminino por terminação. v. g. As Deusas ao nome feminino *Dea*, ou *Diva*: (33) as Artes ao nome feminino *Ars*: as Sciencias ao nome feminino *Scientia*: as Partes do Mundo ao nome feminino *Part*: as Regiões ao nome feminino *Regio*: as Províncias ao nome feminino *Provincia*: as Cidades ao nome feminino *Urbs*, ou *Civitas*: as Ilhas ao nome feminino *Insula*. Cujos nomes específicos necessariamente se subentendem em todos os nomes, que lhe estão sujeitos, e por isso lhes communicão o seu género. (34)

II. Os nomes Appellativos de empregos, que convêm só ás mulheres: ut *Mater*, *Genitrix*, *Nutrix*, *Uxor*, *Regina* &c. Porque em todos se subentende o seu feminino geral *Mulier*, ou *Femina*. (35)

III. Os nomes de alguns empregos, que ainda que convenhão juntamente ao homem, e mulher; com tudo não se tomaõ pela pessoa, que os exercita, mas por metonymia, somente pelo effeito, ou emprego: v. g. *Opéra*, *drum*, *genre* de trabalho: *Custodie*, *Excubie*, *Vigilie*: que seguem todos a terminação.

IV. Os nomes próprios de Brutos fêmeas: ut *Iffa*, *Perse*, *cadellã*. Ou nomes das especies de Brutos fêmeas: ut *Vacca*, *Equa*, *Leona* &c.

V. Os nomes de Arvores, de qualquer terminação que sejam: ut *Malus*, *Pomus* &c. porque se subentende o seu nome geral feminino *Arbor*.

§. Tirando os nomes em *STER*: ut *Oleaster*, *Pinastrer* &c. e também *Dumus*, *Spinus*, masculinos por terminação.

§. Tirando *Acet*, *Robur*, *Siler*, *Suber*, neutros: e todos os em *UM*: ut *Balsamum*, *Ligustrum*, também neutros, como já dissemos.

VI.

(33) Se algum nome de Deusa se acha masculino, como Virgilio fez a *Venus*, comprehendendo o debaixo do nome *Deus*, foi Grego, porque em Grego *Θεός*, *Deus*, he commum de dda. Mas isto he raro.

(34) Quando digo *Hæc Juno*, tenho na mente esta oração: *Hæc Dea Juno*. Onde a palavra *Dea* occulta he a que regula o género. E o mesmo succede proporcionalmente nas outras classes Femininas.

(35) Ainda que alguns destes pela terminação sejam femininos, com tudo sempre a regra he geral para todos os desta classe, e pouca multat observações.

VI. Os nomes proprios de *Nões*, de qualquer terminação: ut *Argo*, *Centaurus* &c. porque se subentende o seu feminino geral *Navis*.

VII. Os nomes proprios de *Poesias*, de qualquer terminação: *Ægis*, *Ilias*, *Eunuchus* &c. porque se subentende o seu feminino geral *Poesis*: e no ultimo, *Comædia*, *Fabula* &c. (36) Mas quando se referem por figura ao principal argumento da Poesia, então podem seguir o genero do argumento: *Necdum finitus Orestes*. (37)

VIII. Os nomes de algumas *Pedras preciosas*: ut *Sapphirus* &c. porqu. se subentende o seu feminino geral *Gemma*.

IX. Os nomes das *Leitras*: ut *Hec A*; *Hec B*: porque se subentende o seu feminino geral *Littera*.

### §. III.

#### *São do Género Neutro.*

**L**as *T*odas as palavras tomadas indeclinavelmente; quer se dizer, não pelo significado, mas pelo que são. Porque todas estão sugcitas a palavra geral *coisa*, que em *Latim* se explica mais frequentemente com o nome geral *Negotium*, ou outro semelhante, que são neutros por terminação. (38)

§§. E daqui vem, que se pôde também dizer: *Illud A*; *Illud B*: que quer dizer: *Illud negotium A*; ou *Illud signum A* &c.

### ADVERTENCIA FINAL.

Esta materia dos *Generos*, que he bastantemente comprida, pôde-se abbreviar com duas advertencias. 1. *Que quando se duvida do genero de hum nome, que não está exprello nas terminações, se lhe pôde dar o genero do nome geral especifico, ou generico, de baixo do qual se comprehende, ou declarando o tal nome*

(36) Por *esse* Terencia no prologo *Eunuchi disse Eunuchum suum, id est fabulum*.

(37) *Juvenalis Satira I.*

(38) Alguns nomes, q' se subentendem nestas occasiões, e são os que regulam o genero neutro. O mais frequente he *Negotium*. Mas isto se prova largamente no Livro II. da *Syntaxe*, principalmente no cap. 1.º nota 3.

me geral, ou occultando-o. 2. Que ainda que o tal nome seja pela terminação de hum genero determinado; com tudo sempre se lhe pôde dar o genero do seu nome geral, ou declarando-o, ou occultando-o.

5. A razão de ambas as proposições se conhece do exemplo dos aucthores Clássicos, e da regra da Analogia. Porque os Latinos dão a inflexão aos nomes de Rios, e que são de terminação feminina, o genero masculino: e as vezes lhes dão ambos, o feminino, e o masculino, referindo-os ao nome geral masculino *Fluvius*, ou ao incerto *Amnis*: y. g. aos nomes *Duria*, *Garumna*, *Mosella* &c. E não há diversa razão para os outros de Rios. Além disso nenhum Grammatico pôde negar, que se diz Latínamente: *Hic Fluvius Jader*: ou *Hic fluvius Metaurum*. E da mesma sorte: *Hoc flumen Allia*: ou *Hoc flumen Matrona*. E supposto isto, que erro pôde haver de occultar por Elipse a palavra ou *fluvius*, ou *flumen*, e dizer, *Hic Jader*, *Hoc Allia*: quando do contextu se vê claramente, que se refere a hum dos dois nomes geraes: e quando sabemos certamente o geral uso da Elipse na lingua Latina? (39) Senão admitir-mos este raciocinio em mil coisas de Grammatica, seremos obrigados a attribuir aos melhores Grammaticos, e Latinos infinitos erros pueris de Grammatica: o que nenhum homem docto, e de juizo concederá.

Tudo o que se pôde dizer contra isto he, que se acha v. g. *Allia* com artigo feminino, e *Duria* com o masculino, e feminino, mas nenhum destes com o neutro: e pelo contrario acha-se *Jader* com o neutro, e não com o masculino. Mas isto he responder fóra da questã. Porque eu supponho isso mesmo: e só pergunto, se nestas materias, em que os mesmos Grammaticos, e Latinos referem claramente muitos nomes particulares ao seu nome geral; o que tudo se funda na regra da Analogia (que he o mesmo que fundar-se em hum rigoroso raciocinio Logico) que privilegio tem o nome geral masculino, que não haja de ter o nome geral ou feminino, ou neutro da mesma significação? O certo he, que aqui não ha diversa razão. E que só assim se con-

---

(39) Do uso da Elipse se fallará no Livro II. da Syntaxe cap. 1. e em quasi todos os capitulos de Syntaxe.

conciliação varias opinioens contrarias, e muitos passos de authores oppostos, e tambem algumas ediçoens de authores Classicos de igual merecimento, e authoridade, em que vemos contrarias liçoens tiradas de diversos MSS de veneravel antiguidade. E finalmente só por este modo se evitaõ mil regras, e excepçoens elcufadas: e se dá razão convincente dos generos de muitos nomes assim no Latim, como no Grego. E desta mesma regra se valeo Columella, Mela, Plinio o Naturalista, Palladio, e outros muitos para alatinizarem infinitos nomes de Animaes, Plantas, Pedras, Mineraes &c. que lemos nos seus escritos. E o mesmo proporcionadamente se dirá dos nomes de *Cidades*, *Arvores*, *Pedras preciosas*, e outras muitas especies: como já acima insinuei em varios lugares.

Isto digo principalmente dos *Appellativos*, que ficão de baixo de dois nomes geraes, que signifiquem a mesma especie, e sejaõ masculino, e feminino &c. porque os nomes verdadeiramente *Proprios* tem outra razão mais forte, para deverem seguir o genero do seu nome geral: como se dirá na *Syntaxe cap. 2. nota 6.* cujo lugar deixamos citrado varias vezes.

## P A R T E II.

### V E R B O S.

#### C A P I T U L O I.

##### *Dos Verbos em Geral.*

##### S. I.

##### *Natureza, e divisaõ do Verbo.*

**V**ERBO he humã palavra, com que affirmamos humã coisa de outra. (1)

(1). Ainda quando negamos alguma coisa, sempre o Verbo realmente affirmã. Quero dizer, affirmã ou que a tal coisa he, ao que chamamos affirmar.

O Verbo ou he	{	Activo	{	Mero
			{	Neutro
				Commum
			{	Depoente
	{	Passivo		Substantivo
			{	Adjectivo

**I. VERBO ACTIVO** he aquelle , *que affirma , que se faz alguma coisa* : que vale o mesmo que dizer : *affirma alguma acção*.

*Ex.* Quando digo : *Pedro ama a Francisco* : o verbo *ama* he Activo , porque significa e affirma , que Pedro faz esta coisa , a que chamaõ *amar a Francisco*. Os verbos Activos em Latim acabaõ em O. (\*)

**II. VERBO PASSIVO**, pelo contrario , he aquelle , *que affirma , que alguma coisa he feita* : que vale o mesmo que dizer : *affirma que ha paixão*.

*Ex.* Quando digo : *Francisco he amado por Pedro* : o verbo *he amado* affirma , que Francisco não he o que faz a acção de *amar*, mas he o que a recebe , ou em quem se emprega a tal acção : ao que chamamos , *padecer o tal amor*, ou *significar a paixão*, ou *ser passivo*: tres coisas , que valem o mesmo. Os passivos em Latim acabaõ em OR.

**1. ACTIVO MERO** he aquelle , *que affirma buma acção*, *que ordinariamente se emprega fóra do sujeito , que a faz*.

*Ex.* Quando digo : *Pedro ama a Francisco* : o verbo *ama* affirma , que esta acção , ou amor de Pedro , se emprega fóra d'elle em Francisco : e por isso se chama Mero Activo. Mas pôde alguma vez a acção empregar-se no mesmo sujeito , que a faz : v. g. nesta : *Pedro ama a si mesmo*. Todo o verbo Mero Activo tem o seu Passivo em OR.

**2. ACTIVO NEUTRO** he aquelle , *que affirma buma acção*, *que ordinariamente não se emprega fóra do sujeito , que a faz*.

K

*Ex.*

---

*mar* ; ou *affirma que não he*, ao que chamamos *negar*. De sorte que *ñõmente a affirmacão he propria do Verbo* : e a negacão explica-se com huma particula diversa , ou separada do Verbo , como *Non possum* ; ou unida , como *Nolo*, que quer dizer *Non volo* &c.

(\*) Que em Latim nenhum verbo Adjectivo rigorosamente Passivo acaba em O , provaremos na Syntaxe cap. ix. do Ablativo , nota 77. Mas achão-se verbos Activos compostos , que na significacão sãõ passivos.

*Ex.* Quando digo: *Pedro cea: Pedro dorme:* affirmo bem sim, que Pedro faz a acção de *cear*, e de *dormir*; mas esta tal acção não se emprega em outra cousa fóra de Pedro, mas fica nelle e elle he o que a faz, e que a recebe. Os Activos Neutros sómente tem a forma passiva na 3. pessoa do singular, ou plural. (2)

3. **ACTIVO COMMUN** he aquelle, que debaixo da forma passiva em **OR**, tinba antigamente significação Activa, e Passiva em todos os tempos: mas agora sómente conserva ambas em certos tempos, e nos outros he sómente activo. v. g. *Dignor, Dimetior.*

4. **ACTIVO DEPOENTE** he aquelle em **OR**, que antigamente era **Commum**, mas com o andar do tempo depoz a significação passiva, e conservou sómente a Activa. v. g. *Loquor, Utor.* (3)

1. **PASSIVO SUBSTANTIVO** he aquelle, que affirmava quebuma substancia, ou coisa existe. v. g. *Sum, e Fio.* (4)

2.

(2) *Contudo achão-se em Cicero, e outros bons Latinos, os infinitos passivos assurgi, decedi, illudi, e de outros neutros.*

(3) *Os verbos Communs na sua primeira origem forão Passivos, como mostra a terminação OR.*

*Os verbos Depoentes ainda tem Participios Activos, e Passivos, por final de terem sido Communs.*

*Mas em rigor todo o verbo Commum he também Depoente: isto he, hum verbo Passivo em OR, que começando a usar-se por Elipse em significação Activa, pouco a pouco foi depozendo o significado Passivo, ou sómente em alguns tempos, no que chomão Communs: ou em quasi todos os tempos, as que chomão Depoentes. E ainda se achão fórmulas Activas em O de muitos Depoentes, e de não poucos Communs. De que vem, que Communs, e Depoentes são Activos só por abuso. Veja-se o que diremos no Capitulo seguinte, no fim da Conjugação dos Communs &c. e também no Livro II. da Syntaxe, cap. viii. do Accusativo, nota 68.*

(4) *O verbo Sum tem claramente significação passiva, ou de quem recebe e padece alguma coisa. v. g. Nesta oração: Pedro he amado: affirmo e significa, que Pedro recebe e padece o amor de outrem. Nesta: Pedro he amante: que Pedro padece o seu amor dirigido a outrem. Nesta: Pedro he branco: que Pedro padece a brancura. Nesta: Pedro he existente, ou Pedro he (que significa abbreviadamente o mesmo) affirmo de Pedro, que padece a sua existencia: e assim nas outras. Finalmente não se pôde dar oração com verbo Sum, que não tenha significação de quem recebe e padece alguma coisa: que he toda a essência do verbo Passivo. Enisto devem convir todos os Grammaticos, que sabem raciocinar, ou pelo menos, que entendem a força desta razão Logica. Porque o examinar a natureza dos vocabulos &c. não he emprego do Grammatico, mas do Logico: e tudo o que os Grammaticos*

2. **PASSIVO ADJECTIVO** he qualquer outro passivo, que não só significa que huma coisa he feita, mas explica a' qualidade de daquillo que he feito. Cuja qualidade se chama *adjectivo da substancia*: e por isso o Verbo toma o nome de *Adjectivo*. (5)

## §. II.

*Propriedades do Verbo.*

**A**s propriedades Grammaticaes do Verbo mais importantes são estas.

I. Ter número *singular*, e *plural*, como os Nomes.

II. Ter *tres* pessoas em cada número. Quem falla, ou faz alguma coisa, a que chamaõ 1. pessoa: v. g. *Eu amo*. Com quem falla, a que chamaõ 2. pessoa: *Tu amas*. De quem, ou de que se falla, a que chamaõ 3. pessoa: *Elle ama*. (6)

K ii

III.

*Alguns dizem nisto com acerto, aprendêrão-no dos Logicos, que lhes subministrarão estas noticias geraes, e lhes ensinarão a conhecer a natureza, semelhança, e differença dos vocabulos, para os disporem por ordem, e darem as regras geraes, e particulares. Mas o commun dos Grammaticos, por não entenderem isto, attribuem a si coisas, que lhes não pertencem: e desviaõ-se dos Filosophos, sem reflectirem, que sem a sua luz, e doutrina, não podem dizer huma só palavra com acerto.*

(1) As outras especies de Verbos mais necessarias se podem reduzir a estas.

1. Regulares são os que seguem as 4. Conjugações.

2. Irregulares, ou Anómalos, os que em alguma coisa se affastão dellas. D'estes os, a que faltão algumas palavras, chamaõ-se *Defectivos*.

3. *Inchoativos* os que significão, que huma coisa se começa, ou continua. v. g. *Ardeſco, começo a queimar-me. Acabaõ em SCO*, e são da 3. Conjugação.

4. *Frequentativos* os que significão, que huma coisa se faz a miudo. v. g. *Clamito, grito frequentemente: que vem de Clamo. São da 1. Conjugação, tirando Visto da 3.*

5. *Meditativos, ou Desiderativos* os que significão desejo de fazer alguma coisa: v. g. *Esurio, desejo comer. Ordinariamente acabaõ em URIO, com I breve: mas alguns em TO, como Capto &c.*

6. *Diminutivos* os que significão menos que os seus Primitivos: v. g. *Cantillo, canto com voz baixa: Sorbillo, bebo pouco a pouco. Que vem dos Primitivos Canto, e Sorbeo. Acabaõ em LLO, da 1. Conjugação.*

Advertem porém os Grammaticos, que estas 4. especies ultimas se tomão muitas vezes no significado dos seus Primitivos.

(6) Rigorosamente fallando, *Amo, amas, amat*, não são 3. pessoas, mas 3. modos de significar a acção das ditas 3. pessoas. Mas como os Grammaticos lhe chamaõ pessoas, nós faremos o mesmo: e bastará explicar algumas vezes aos meninos o sentido, em que se tomaõ.

III. Ter tres tempos, *Presente*, *Passado*, e *Futuro*. *Presente* he o tempo, em que actualmente estamos. *Passado*, ou *Preterito* he o tempo, que já passou. *Futuro* he o tempo, que ainda ha de vir.

Mas o *Passado* ou he sómente *passado* a respeito de nós, mas he *presente* a outra coisa, de que fallamos; e chama-se *Preterito Imperfeito*: v. g. *Quando entrei nesta casa, Pedro dormia*. Onde o verbo *dormia* he *passado* a respeito de nós, mas era *presente* a respeito de mim, quando entrei em casa. Ou he *passado* sem limitação alguma, e chama-se *Preterito Perfeito Proximo*: v. g. *Pedro dormio*. Em que o verbo *dormio* he hum *preterito*, que significa perfeitamente, que elle *dormio*, sem alguma limitação, ou condição. Ou he *passado* a respeito de outra coisa, de que eu fallo como já passada, e chama-se *Preterito Perfeito Remoto*: v. g. *Quando entrei nesta casa, Pedro já tinha dormido*. Onde o verbo *já tinha dormido* mostra, que o *dormir*, ou a acção de Pedro já tinha *passado*, quando eu entrei: que he o mesmo que dizer: he *preterito* a respeito de outro *preterito* *perfeito proximo*, isto he *preterito perfeito remoto*.

Da mesma sorte o *Futuro* ou he simplesmente *futuro* a respeito de nós, e chama-se *Futuro Proximo*: v. g. *Pedro dormirá*. Em que o verbo *dormirá* não significa outra coisa senão, que Pedro ha de *dormir*. Ou he *futuro* a respeito do tempo, em que estamos, mas *passado* a respeito do tempo futuro, de que fallamos; e chama-se *Futuro Remoto*. v. g. *Quando tu entrares nesta casa, Pedro já terá dormido*. Onde o verbo *já terá dormido* mostra, que o *dormir* será já *passado*, quando chegar o tempo de tu *entrar* em casa, que ainda ha de vir, ou ainda he *futuro*.

IV. Ter quatro *Modos* de significar. 1. *Indicativo*, que simplesmente affirma huma coisa: v. g. *Eu amo*. 2. *Imperativo*, que affirma, que mandamos fazer a dita coisa: v. g. *Ama tu*. 3. *Conjunctivo*, que affirma que a coisa se faz, mas debaixo de alguma condição: v. g. *Como eu amo &c.* *Se eu amasse &c.* 4. *Infinito*, que affirma o fazer huma acção, sem determinar nem a pessoa, que a faz, nem o número das pessoas: v. g. *Amar*. Em que affirmamos, que se faz a acção de *amar*, sem dizer, quem a faz, nem quantos. E por isso necessita de outro verbo, e nome precedente, que determi-

ne

ne a sua affirmação para significar hum a pessoa, e não outra; hum número, e não outro. (7)

O *Indicativo*, e *Imperativo* significão por hum modo independente, nem necessitam de ter outro verbo antes. O *Conjunctivo*, e *Infinito* significão por hum modo dependenté de outro verbo, que lhe esteja antes claro, ou occulto. Mas todas estas propriedades do Verbo se achão também na lingua vulgar, e por isso não merecem particular attenção, mas só aquella geral, que dê hum a verdadeira idéa do Verbo.

Aos Verbos se accrescentão os *Gerundios*, e *Supinos*. Os primeiros são certos adjectivos: e os segundos certos substantivos da quarta Declinação. (8) Mas todos derivados do Verbo, e que ajudão a significar varias circumstancias do mesmo Verbo.

### ESCOLIO.

„ Tudo o mais que se adverte aos principiantes sobre o  
 „ Verbo, me parece superfluo, e enfadonho. Porque quem  
 „ souber bem as Conjugações, saberá tudo o que he necessário: e se as não souber de memória, não lhe servirá de nada as ditas explicações precedentes. E assim todo o ponto está, que os meninos as aprendão bem de coração.  
 „ Mas primeiro porei o verbo *Sum*, porque sem elle não se pôde supprir nenhum dos Preteritos Perfeitos dos verbos em OR, nem também algum dos Futuros do Conjunctivo, e Infinito dos mesmos verbos. Também dispuz as Conjugações Regulares em 4. columnas differentes, para se ver logo a analogia dellas. Mas não he necessário passar do Activo da 1. Conjugação ao Activo da 2: porque rem depois do Activo aprenda-se o seu Passivo: e assim nas outras.

(7) O verbo Infinito rigorosamente he impersonal: porque não significa nenhuma determinada pessoa, que faça a dita acção: mas pôde-se ajustar a todas as pessoas affirm do singular, como do plural.

(8) Isto se procura no Livro II. da Syntaxe cap. VIII. do Accusativo, nota 85, e 91.

## CAPÍTULO II.

## Conjugação dos Verbos.

## Verbo SUM. (\*)

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

Sing.	Sum	Eu sou, ou estou.
	Es	Tu es, ou estás.
	Est	Elle he, ou está.
Plur.	Sumus	Nós somos, ou estamos.
	Estis	Vós sois, ou estais.
	Sunt.	Elles são, ou estão.

## Preterito Imperfeito.

Sing.	Erām	Eu era, ou estava.
	Erās	Tu eras, ou estavas.
	Erāt	Elle era, ou estava.
Plur.	Erāmus	Nós eramos, ou estava-mos.
	Erātis	Vos ereis, ou estaveis.
	Erant.	Elles eraõ, ou estavaõ.

## Preterito Perfeito Proximo.

Sing.	Fui	Eu fui, ou estive. (9)
	Fuisti	Tu foste, ou estiveste.
	Fuit	Elle foi, ou esteve.
Plur.	Fuimus	Nós fomos, ou estivemos.
	Fuistis	Vós fostes, ou estivestes.
	Fuerunt, ou Fuere.	Elles foraõ, ou estiveraõ.

Pre-

(\*) A conjugação do verbo Sum compõem-se de dois verbos desusados, que significavam o mesmo. *Esam*, *es*, *est*, e *Fuo*, *fui*, *fuit*. E também alguns verbos Irregulares, que diremos abaixo, se compõem de dois verbos.

(9) Nas Preteritos, e Futuros escrevi somente as linguagens Portuguezas, que distinguem melhor os tempos. (porque algumas, principalmente do Preterito Imperfeito, e Preterito Perfeito Remoto, são semelhantes) E não

**Preterito Perfeito Remoto:**

Sing. <i>Fueram</i>	Eu fora, ou estivera.
<i>Fueras</i>	Tu foras, ou estiveras.
<i>Fuerat</i>	Elle fora, ou estivera.
Plur. <i>Fueramus</i>	Nós fora-mos, ou estivera-mos.
<i>Fueratis</i>	Vós foreis, ou estiveréis.
<i>Fuerant</i>	Elles foraõ, ou estiveraõ.

**Futuro Proximo:**

Sing. <i>Ero</i>	Eu ferei, ou estarei.
<i>Eris</i>	Tu serás, ou estarás.
<i>Erit</i>	Elle sera, ou estará.
Plur. <i>Erimus</i>	Nós seremos, ou estaremos.
<i>Eritis</i>	Vós sereis, ou estareis.
<i>Erunt</i>	Elles seraõ, ou estarão.

**2. MODO IMPERATIVO.**

**Presente. (10)**

Sing. <i>Es</i> , ou <i>Este</i>	Se tu, ou este.
<i>Eso</i>	Seja elle, ou esteja.
Plur. <i>Estes</i> , ou <i>Estote</i>	Sede vós, ou estai.
<i>Sunt</i>	Sejaõ elles, ou estejaõ.

**3. MODO CONJUNTIVO**

**Presente.**

Sing. <i>Sin</i>	Eu seja, ou esteja.
<i>Sis</i>	Tu sejas, ou estejas.
<i>Sit</i>	Elle seja, ou esteja.

**Kiv**

**Plan**

por as outras linguagens Portuguezas, quero dizer, os outros Preteritos Compostos tanto Proximos, como Remotos, e tambem o Futuro Composto do Conjuntivo: 1. para não embarçar aos principiantes com tanta linguagem: 2. porque se sabem por uso: 3. porque facilmente se podem ter na Grammatica Portugueza, que supponho lida primeiro que a Latina: ou pelo menos, que occorrendo dúvida, se podem nella buscar.

(10) Alguns Grammaticos confundindo a acção com o seu objecto, chamão Futuro a este tempo Imperativo. Sem reparar, que a acção de mandar não he futura, mas he presente a quem manda: Porque ninguém diz: He de mandar a ti, que sejas, mas dizem: Mando-te actualmente, que sejas: que he Presente. O mesmo se entenderá dos outros Imperativos.

Plur. *Simus*  
*Sitis*  
*Sint.*

Nós sejamos, ou estejamos.

Vós sejais, ou estejais.

Elles sejaão, ou estejaão.

*Preterito Imperfeito.*

Sing. *Essem* (11)

Eu fora, ou estivera.

*Esset*

Tu foras, ou estiveras.

*Esset*

Elle fora, ou estivera.

Plur. *Essemus*

Nós fora-mos, ou estivera-mos.

*Essetis*

Vós foreis, ou estiveréis.

*Esset.*

Elles foraão, ou estiveraão.

*Preterito Perfeito Proximo.*

Sing. *Fuerim*

Eu tenha sido, ou estado.

*Fueris*

Tu tenhas sido, ou estado.

*Fueris*

Elle tenha sido, ou estado.

Plur. *Fuerimus*

Nós tenhamos sido, ou estado.

*Fueritis*

Vós tenham sido, ou estado.

*Fuerint.*

Elles tenhaão sido, ou estado.

*Preterito Perfeito Remoto.*

Sing. *Fuissem*

Eu tivera, ou tivesse sido, ou estado.

*Fuisses*

Tu tiveras, ou tivessees sido, ou estado.

*Fuisset*

Elle tivera, ou tivesse sido, ou estado.

Plur. *Fuissemus*

Nós tivera-mos, ou tivesse-mos sido, ou estado.

*Fuissetis*

Vós tivereis, ou tivesseis sido, ou estado.

*Fuissent.*

Elles tiveraão, ou tivessem sido, ou estado.

*Futuro, Proximo, e Remoto.*

Sing. *Fuero* (12)

Eu for, ou estiver: tiver sido, ou estado.

*Fueris*

Tu fores, ou estiveres.

*Fuerit*

Elle for, ou estiver.

Plur.

(11) Também se diz: *Forem, Fores, Foret, e Förent*, em lugar de *Essem, Esset, Esset, e Esset.*

(12) *Esse Futuro em RO*, de qualquer modo que o tomem, tem claramente humna significação conjunctiva, e dependente de outro verbo antes, e por isso pertence ao Conjunctivo. E ainda que concedamos a alguns Grammaticos, que de vezos se gôde explicar de modo, que pareça, que se reduz

Plur.	<i>Fuerimus</i>	Nós formos, ou estivermos.
	<i>Fueritis</i>	Vós fordes, ou estiverdes.
	<i>Fuerint.</i>	Elles forem, ou estiverem.

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e Preterito Imperfeito.

*Esse* Ser, ou estar.

Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

*Fuisse.* Ter sido, ou estado.

Futuro Simples.

*Fore.* Haver de ser, ou estar.

Futuro Composto.

Sing.  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Futurum} \\ \text{Futuram} \\ \text{Futurum} \end{array} \right\}$  *esse*, ou *fuisse*: Haver de ser, ou estar.

Plur.  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Futuros} \\ \text{Futuras} \\ \text{Futura} \end{array} \right\}$  *esse*, ou *fuisse*: Haverem de ser, ou estar.

Participio do presente.

*Ens, entis.* O ente: ou o que he, ou existe.

Participio do Futuro.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Futurus} \\ \text{Futura} \\ \text{Futurum} \end{array} \right\}$  O que, ou a que ha de ser, ou estar.

CÔN-

ao Indicativo. (o que tambem he common ao Presente, e Preterito do Conjunctivo, e a outros tempos, que se podem tomar em sentido Futuro: e outros sendo do Indicativo, se podem tomar em sentido Imperativo &c.) com tudo como os mesmos Grammaticos convem, que o tal Futuro pertence tambem ao Conjunctivo, nelle se deve pôr, como frizerão *Carisso*, *Diomedes*, *Prisciano* &c. para não multiplicar as linguagens superfluamente. E pela mesma razão os Grammaticos modernos desferirão o modo Optativo, Permissivo, Potencial &c. que são as mesmas vozes do Conjunctivo. E isto fique advertido para todas as Conjugações, que se seguem.



## CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGulares.

Terceira.

Quarta.

## 1. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. <i>Leg-o</i> : eu leio.	<i>Aud-ip</i> : eu ouço.
<i>Leg-is</i> : tu les.	<i>Aud-is</i> : tu ouves.
<i>Leg-it</i> : elle le.	<i>Aud-it</i> : elle ouve.
P. <i>Leg-imus</i> : nós lemos.	<i>Aud-imus</i> : nós ouvimos.
<i>Leg-itis</i> : vós ledes.	<i>Aud-itis</i> : vós ouvis.
<i>Leg-unt</i> : elles lem.	<i>Aud-iunt</i> : elles ouvem.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Leg-ebam</i> : eu lia.	<i>Aud-iebam</i> : eu ouvia. (14)
<i>Leg-ebas</i> : tu lias.	<i>Aud-iebas</i> : tu ouvias.
<i>Leg-ebat</i> : elle lia.	<i>Aud-iebat</i> : elle ouvia.
P. <i>Leg-ebamus</i> : nós lia-mos.	<i>Aud-iebamus</i> : nós ouvia-mos.
<i>Leg-ebatis</i> : vós lieis.	<i>Aud-iebatis</i> : vós ouvieis.
<i>Leg-ebant</i> : elles liaão.	<i>Aud-iebant</i> : elles ouviaão.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Leg-i</i> : eu li, ou te- nho lido.	<i>Audiv-i</i> : eu ouvi, ou te- nho ouvido.
<i>Leg-isti</i> : tu leste.	<i>Audiv-isti</i> : tu ouviste.
<i>Leg-it</i> : elle leu.	<i>Audiv-it</i> : elle ouviu.
P. <i>Leg-imus</i> : nós lemos.	<i>Audiv-imus</i> : nós ouvimos.
<i>Leg-istis</i> : vós lestes.	<i>Audiv-istis</i> : vós ouvistes.
<i>Leg-erunt</i> , ou <i>ere</i> : elles lêrao.	<i>Audiv-erunt</i> , ou <i>ere</i> : elles ouviraão.

Pre-

veram, amaverim, amavissent, amavero, amavisse, e em outras conjugações dos taes tempos nas 4. Conjugações, o que o uso ensinará.

(14) Os antigos Latinos terminavaõ tambem o preterito imperfeito do Indicativo desta 4. Conjugação geralmente em *ibam*, e o futuro em *ibo*. De que ainda se achão exemplos principalmente nos bons Poetas (porque nos profissas he mais raro) que dizem *Lenibam* por *Leniebam*; *Lenibo* por *Leniam* &c. como advertio bem Facciolati, e outros.

## CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Amav-eram</i> : eu amára, ou tinha amado.	<i>Monu-eram</i> : eu admoestára, ou tinha admoestado.
<i>Amav-eras</i> : tu amáras.	<i>Monu-eras</i> : tu admoestáras.
<i>Amav-erat</i> : elle amára.	<i>Monu-erat</i> : elle admoestára.
P. <i>Amav-eramus</i> : nós amáramos.	<i>Monu-eramus</i> : nós admoestáramos.
<i>Amav-eratis</i> : vós amáreis.	<i>Monu-eratis</i> : vós admoestáreis.
<i>Amav-erant</i> : elles amárao.	<i>Monu-erant</i> : elles admoestárao.

Futuro Proximo.

S. <i>Am-abo</i> : eu amarei, ou hei de amar.	<i>Mon-ebo</i> : eu admoestarei, ou hei de admoestar.
<i>Am-abis</i> : tu amarás.	<i>Mon-ebis</i> : tu admoestáras.
<i>Am-abit</i> : elle amará.	<i>Mon-ebit</i> : elle admoestará.
P. <i>Am-abimus</i> : nós amaremos.	<i>Mon-ebimus</i> : nós admoestaremos.
<i>Am-abitis</i> : vós amareis.	<i>Mon-ebitis</i> : vós admoestareis.
<i>Am-abunt</i> : elles amaraão.	<i>Mon-ebunt</i> : elles admoestaraão.

## 2. MODO IMPERATIVO.

Presente.

S. <i>Am-a</i> } ama tu.	<i>Mon-e</i> } admoesta tu.
<i>Am-ato</i> } ame elle.	<i>Mon-eto</i> } admoeste elle.
P. <i>Am-ate</i> } amai vós.	<i>Mon-ete</i> } admoestai vós.
<i>Am-atois</i> } amem elles.	<i>Mon-etote</i> } admoestem elles.
<i>Am-anto</i> } amem elles.	<i>Mon-ento</i> } admoestem elles.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

Presente.

S. <i>Am-em</i> : eu ame.	<i>Mon-eam</i> : eu admoeste.
<i>Am-es</i> : tu ames.	<i>Mon-eas</i> : tu admoestes.
<i>Am-et</i> : elle ame.	<i>Mon-eat</i> : elle admoeste.
P. <i>Am-emus</i> : nós amemos.	<i>Mon-eamus</i> : nós admoestemos.
<i>Am-etis</i> : vós ameis.	<i>Mon-eatis</i> : vós admoesteis.
<i>Am-ent</i> : elles amem.	<i>Mon-eant</i> : elles admoestem.

Pre-

CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

*Terceira.*

*Quarta.*

*Præterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Leg-erām</i> : eu lêra, ou tinha lido.	<i>Audi-erām</i> : eu ouvira, ou tinha ouvido.
<i>Leg-eras</i> : tu lêras.	<i>Audi-eras</i> : tu ouviras.
<i>Leg-erat</i> : elle lêra.	<i>Audi-erat</i> : elle ouvira.
P. <i>Leg-eramus</i> : nós lera-mos.	<i>Audi-eramus</i> : nós ouvira-mos.
<i>Leg-eratis</i> : vós lêreis.	<i>Audi-eratis</i> : vós ouvireis.
<i>Leg-erant</i> : elles lêrao.	<i>Audi-erant</i> : elles ouviraõ.

*Futuro Proximo.*

S. <i>Leg-am</i> : eu lerei.	<i>Aud-iam</i> : eu ouvirei.
<i>Leg-es</i> : tu lerás.	<i>Aud-ies</i> : tu ouvirás.
<i>Leg-et</i> : elle lerá.	<i>Aud-iet</i> : elle ouvirá.
P. <i>Leg-emus</i> : nós leremos.	<i>Aud-iemus</i> : nós ouviremos.
<i>Leg-eitis</i> : vós leréis.	<i>Aud-ietis</i> : vós ouvireis.
<i>Leg-ent</i> : elles lerão.	<i>Aud-ient</i> : elles ouvirão.

2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

S. <i>Leg-e</i> } lê tu.	<i>Aud-i</i> } ouve tu.
<i>Leg-ito</i> }	<i>Aud-ito</i> }
<i>Leg-ito</i> : leia elle.	<i>Aud-ito</i> : ouça elle.
P. <i>Leg-te</i> } lede vós.	<i>Aud-ite</i> } ouvi vós.
<i>Leg-itote</i> }	<i>Aud-itote</i> }
<i>Leg-unto</i> : leiaõ elles.	<i>Aud-iunto</i> : ouçaõ elles.

3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

S. <i>Leg-am</i> : eu leia.	<i>Aud-iam</i> : eu ouça.
<i>Leg-as</i> : tu leias.	<i>Aud-ias</i> : tu ouças.
<i>Leg-at</i> : elle leia.	<i>Aud-iat</i> : elle ouça.
P. <i>Leg-amus</i> : nós leiamos.	<i>Aud-iamus</i> : nós ouçamos.
<i>Leg-atis</i> : vós leiais.	<i>Aud-iatis</i> : vós ouçais.
<i>Leg-ant</i> : elles leiaõ.	<i>Aud-iant</i> : elles ouçaõ.

*Pre-*

## CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

*Primeira.**Segunda.**Preterito Imperfeito.*

<b>S.</b> <i>Am-arem</i> : eu amára, amasse, amaria.	<i>Mon-erem</i> : eu admoestára, admoestasse, admoestaria.
<i>Am-eres</i> : tu amáras.	<i>Mon-eres</i> : tu admoestáras.
<i>Am-aret</i> : elle amára.	<i>Mon-eret</i> : elle admoestára.
<b>P.</b> <i>Am-aremus</i> : nós amáramos.	<i>Mon-eremus</i> : nós admoestáramos.
<i>Am-aretis</i> : vós amáreis.	<i>Mon-eretis</i> : vós admoestáreis.
<i>Am-arent</i> : elles amárao.	<i>Mon-erent</i> : elles admoestárao.

*Preterito Perfeito Proximo.*

<b>S.</b> <i>Amar-erim</i> : eu tenha amado, ou amalle.	<i>Monu-erim</i> : eu tenha admoestado, ou admoestasse.
<i>Amar-eris</i> : tu tenhas amado.	<i>Monu-eris</i> : tu tenhas admoestado.
<i>Amar-erit</i> : elle tenha amado.	<i>Monu-erit</i> : elle tenha admoestado.
<b>P.</b> <i>Amar-erimus</i> : nós tenhamos amado.	<i>Monu-erimus</i> : nós tenhamos admoestado.
<i>Amar-eritis</i> : vós tenhais amado.	<i>Monu-eritis</i> : vós tenhais admoestado.
<i>Amar-erint</i> : elles tenham amado.	<i>Monu-erint</i> : elles tenham admoestado.

*Preterito Perfeito Remoto.*

<b>S.</b> <i>Amar-iffem</i> : eu tivera, ou tivesse amado &c.	<i>Monu-iffem</i> : eu tivera, ou tivesse admoestado &c.
<i>Amar-iffes</i> : tu tiveras, ou tivesses amado.	<i>Monu-iffes</i> : tu tiveras, ou tivesses admoestado.
<i>Amar-iffet</i> : elle tivera, ou tivesse amado.	<i>Monu-iffet</i> : elle tivera, ou tivesse admoestado.
<b>P.</b> <i>Amar-iffemus</i> : nós tivera-mos, ou tivesse-mos amado.	<i>Monu-iffemus</i> : nós tivera-mos, ou tivesse-mos admoestado.
<i>Amar-iffetis</i> : vós tivereis, ou tivesseis amado.	<i>Monu-iffetis</i> : vós tivereis, ou tivesseis admoestado.
<i>Amar-iffent</i> : elles tiverão, ou tivessem amado.	<i>Monu-iffent</i> : elles tiverão, ou tivessem admoestado.

*Pre-*

CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

*Terceira.*

*Quarta.*

*Preterito Imperfeito.*

<b>S.</b> <i>Leg-erem</i> : eu lera, les- se, leria.	<i>Aud-irem</i> : eu ouvira, ouvis- se, ouviria.
<i>Leg-eres</i> : tu leras.	<i>Aud-ires</i> : tu ouviras.
<i>Leg-eret</i> : elle lera.	<i>Aud-iret</i> : elle ouvira.
<b>P.</b> <i>Leg-eremus</i> : nós lera-mos.	<i>Aud-iremus</i> : nós ouvira-mos.
<i>Leg-eritis</i> : vós lereis.	<i>Aud-iretis</i> : vós ouvireis.
<i>Leg-erent</i> : elles lerao.	<i>Aud-irent</i> : elles ouviraõ.

*Preterito Perfeito Proximo.*

<b>S.</b> <i>Leg-erim</i> : eu tenha lido, eu lesse.	<i>Audiv-erim</i> : eu tenha ouvi- do, ou ouvisse.
<i>Leg-eris</i> : tu tenhas li- do.	<i>Audiv-eris</i> : tu tenhas ouvi- do.
<i>Leg-erit</i> : elle tenha li- do.	<i>Audiv-erit</i> : elle tenha ouvi- do.
<b>P.</b> <i>Leg-erimus</i> : nós tenhamos lido.	<i>Audiv-erimus</i> : nós tenhamos ouvido.
<i>Leg-eritis</i> : vós tendeis li- do.	<i>Audiv-eritis</i> : vós tendeis ou- vido.
<i>Leg-erint</i> : elles tenhaõ lido.	<i>Audiv-erint</i> : elles tenhaõ ou- vido.

*Preterito Perfeito Remoto.*

<b>S.</b> <i>Leg-isset</i> : eu tivera, ou tivesse lido &c.	<i>Audiv-isset</i> : eu tivera, ou ti- vesse ouvido &c.
<i>Leg-isses</i> : tu tiveras, ou tivesse lido.	<i>Audiv-isses</i> : tu tiveras, ou tivesse ouvido.
<i>Leg-isset</i> : elle tivera, ou tivesse lido.	<i>Audiv-isset</i> : elle tivera, ou tivesse ouvido.
<b>P.</b> <i>Leg-issemus</i> : nós tivera-mos, ou tivesse-mos lido.	<i>Audiv-issemus</i> : nós tivera-mos, ou tivesse-mos ouvido.
<i>Leg-issetis</i> : vós tiveres, ou tivesseis lido.	<i>Audiv-issetis</i> : vós tiveres, ou tivesseis ouvido.
<i>Leg-issent</i> : elles tiveraõ, ou tivessem lido.	<i>Audiv-issent</i> : elles tiveraõ, ou tivessem ouvido.

*Fu-*

CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

*Primeira.*

*Segunda.*

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. <i>Amar-ero</i> : eu amar , ou tiver amado &c.	<i>Monu-ero</i> : eu admoestar , ou tiver admoestado &c.
<i>Amar-eris</i> : tu amares , ou tiveres amado.	<i>Monu-eris</i> : tu admoestares , ou tiveres admoestado.
<i>Amar-erit</i> : elle amar , ou tiver amado.	<i>Monu-erit</i> : elle admoestar , ou tiver admoestado.
P. <i>Amar-erimus</i> : nós amar- mos , ou tiver-mos ama- do.	<i>Monu-erimus</i> : nós admoestar- mos , ou tiver-mos admo- estado.
<i>Amar-eritis</i> : vós amardes , ou tiverdes amado.	<i>Monu-eritis</i> : vós admoestardes , ou tiverdes admoestado.
<i>Amar-erint</i> : elles amarem , ou tiverem amado.	<i>Monu-erint</i> : elles admoestarem , ou tiverem admoestado.

4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Am-are* : amar. (15) | *Mon-ere* : admoestar.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

*Amar-isse* : ter amado. | *Monu-isse* : ter admoestado.

*Futuro.*

S. <i>Am-atūire</i> (indeclinavel) ou <i>Am-aturum</i> , <i>am</i> , <i>um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haver de amar.	<i>Mon-itūire</i> (indeclinavel) ou <i>Mon-iturum</i> , <i>am</i> , <i>um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haver de admoestar.
P. <i>Am-atum ire</i> (indecl.) ou <i>Am-atuos</i> , <i>as</i> , <i>a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haverem de amar.	<i>Mon-itum ire</i> (indecl.) ou <i>Mon-ituos</i> , <i>as</i> , <i>a esse</i> , ou <i>fuisse</i> <i>se</i> : haverem de admoestar.

*Gerundios.*

<i>Am-andi</i> : de amar. (16)	<i>Mon-endi</i> : de admoestar.
<i>Am-ando</i> : em amar &c.	<i>Mon-endo</i> : em admoestar &c.
<i>Am-andum</i> : para amar &c.	<i>Mon-endū</i> : para admoestar &c.

*Su-*

(15) As quatro Conjugações Regulares distinguem-se pelas terminaçoens de todos os tempos , como já vimos : Com tudo tem hum final particularissimo , que he o presente do Infinito : o qual na 1. Conjugação acaba em ARE , na 2. em ERE , ambos com a penultima longa : na 3. em ERE , com ella breve : na 4. em IRE , com ella longa.

(16) Estes Gerundios Amandi , Amando , Amandum , rigorosamente fal-

## CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

## Terceira.

## Futuro Proximo, e Remoto.

S. *Leg-ero* : eu ler, ou tiver lido &c.*Leg-eris* : tu leres, ou tiveres lido.*Leg-erit* : elle ler, ou tiver lido.P. *Leg-erimus* : nós ler-mos, ou tivermos lido.*Leg-eritis* : vós lerdes, ou tiverdes lido.*Leg-erint* : elles lerem, ou tiverem lido.*Audiv-ero* : eu ouvir, ou tiver ouvido &c.*Audiv-eris* : tu ouvires, ou tiveres ouvido.*Audiv-erit* : elle ouvir, ou tiver ouvido.*Audiv-erimus* : nós ouvir-mos, ou tiver-mos ouvido.*Audiv-eritis* : vós ouvirdes, ou tiverdes ouvido.*Audiv-erint* : elles ouvirem, ou tiverem ouvido.

## Quarta.

## 4. MODO INFINITO.

## Presente, e Preterito Imperfeito.

*Leg-ere* : ler.*Aud-ire* : ouvir.

## Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

*Leg-isse* : ter lido.*Aud-ivisse* : ter ouvido.

## Futuro.

S. *Le-ctū ire* (indeclinavel) ou *Le-cturum*, am, um esse, ou *fuisse* : haver de ler.*Aud-itum ire* (indeclinavel) ou *Aud-iturum*, am, um esse, ou *fuisse* : haver de ouvir.P. *Le-ctum ire* (indecl.) ou *Le-cturos*, as, a esse, ou *fuisse* : haverem de ler.*Aud-itum ire* (indecl.) ou *Aud-ituros*, as, a esse, ou *fuisse* : haverem de ouvir.

## Gerundios.

*Leg-endi* : de ler.*Aud-iendi* : de ouvir.*Leg-endo* : em ler &c.*Aud-iendo* : em ouvir &c.*Leg-endum* : para ler &c.*Aud-iendum* : para ouvir &c.

L

Su-

fallando, sempre tem significação passiva: porque nada mais são que a forma neutra da Participio passivo *Amandus*, a, um, como provarei na Syntaxe, cap. vi. do Genitivo, nota 31. Mas como na lingua vulgar se applicaõ algumas vezes por palavras activas; por isso, e por não alterar a ordem costumada; os deixo neste lugar tambem; mas o seu proprio lugar será no verbo passivo.

## CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

Supra.

Am-atum : para amar &amp;c. | Mon-ium : para admoestar &amp;c.

Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.

Am-ans, antis : quem ama, | Mon-ens, entis : quem admo-  
ou amava &c. | esta, ou admoestava &c.

Participio do Futuro.

Am-aturus, a, um : quem | Mon-iturus, a, um : quem ha-  
ha de amar &c. | de admoestar &c.

Su-

## A D V E R T E N C I A.

Do Indicativo se forma o Imperativo, e Conjunctivo, e do Conjunctivo o Infinito. A raiz de tudo he o presente Indicativo Amo, do modo seguinte.

1. Amo mudando O em abam, faz Amabam. (na 2. muda somente O em bam: como Moneo, Monebam. Na 3. e 4. muda O em ebam: como Lego, Legebam: Audio, Audiebam)
- mudando O em avi, faz Amavi. (na 2. Monui he sincope de Monevi. Na 3. muda somente O em i: Lego, Legi. Na 4. muda O em vi: Audio, Audiui.)
- mudando O em abo, faz Amabo. (na 2. muda O em ebo: Moneo, Monebo. Na 3. e 4. muda somente O em am: Lego, Legam: Audio, Audiam)
- Amavi mudando I em eram, faz Amaveram.
2. Amo mudando O em a, faz Imperativo Ama. (na 2. e 3. muda O em e; Moneo, Mone: Lego, Lege. Na 4. perde o O: Audio, Audi)
3. Amo mudando O em em, faz Conjunctiva Amem. (na 2. 3. e 4. muda O em am: Moneo, Moneam: Lego, Legam: Audio, Audiam)
- Amabam mudando bam em rem, faz Amarem. (na 4. muda ebam em rem: Audiebam, Audirem)
- Amavi mudando I em erim, faz Amaverim.
- I em issem, faz Amavissem. — I em ero, faz Amavero.
4. Amarem tirando M, faz Infinito Amare,
- Amavissem tirando M, faz Preterito Amavisse.

Am-

CONJUGAÇÃO DOS ACTIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

Supino.

*Le-ctum*: para ler &c. | *Aud-itum*: para ouvir &c.

Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.

*Leg-ens, entis*: quem lê, | *Aud-iens, entis*: quem ouve,  
ou lia. | ou ouvia &c.

Participio do Futuro.

*Le-cturus, a, um*: quem | *Aud-iturus, a, um*: quem ha  
ha de ler, &c. | de ouvir &c.

*Amabam* Indicativo mudando *bam* em *us*, faz o Participio Presente *Amans*.

E *Amans* mudando *s* em *us*, faz Participio Futuro passivo *Amandus*.

*Amavi* Indicativo mudando *vi* em *tus*, faz Participio Preterito *Amatus, a, um* (que he abbreviatura de *Amavitus*).

Do Participio *Amatus* se forma *Amatus, us* (amor) substantivo da 4. Declinação, e os nomes verbaes, *Amatio, Amator* &c.

Do mesmo Participio *Amatus*, mudando *s* em *rus*, se faz Participio Futuro *Amaturus, a, um*.

Os Gerundios são genitivo, ablativo, accusativo do Participio *Amandus*.

Os Supinos *Amatum, Amatu*, são accusativo, e ablativo do substantivo *Amatus*. De sorte que não se forma o Participio *Amatus, a, um*, do supino *Amatum*; mas pelo contrario este se forma daquelle.

O mesmo proporcionadamente se fará em todas as outras Conjugações Regulares, e tambem nas Irregulares, quando tiver lugar. E algumas anomalias dos Regulares, que ou dobrão huma syllaba no Preterito, ou a perdem &c. se aprenderão com o mero uso. (17)

L ii

Pre-

(17) Se alguém duvidar de algumas destas formações, por estar accostumado a ver outras, pode ter o Petizonio ad Minerv. L. I. c. 15. nota 4. e 6. &c. que lhe dará maiores noticias.

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES:

*Primiera.**Segunda.*

## I. MODO INDICATIVO.

*Presente.*

<b>S.</b> <i>Am-or</i> : eu sou ama- do.	<i>Mon-eor</i> : eu sou admoesta- do.
<i>Am-aris</i> , ou <i>Am-dre</i> : tu es amado.	<i>Mon-eris</i> , ou <i>Mon-ert</i> : tu es admoestado.
<i>Am-atur</i> : elle he ama- do.	<i>Mon-etur</i> : elle he admoesta- do.
<b>P.</b> <i>Am-amur</i> : nós somos ama- dos.	<i>Mon-emur</i> : nós somos admo- estados.
<i>Am-amini</i> : vós sois ama- dos.	<i>Mon-emin</i> : vós sois admoesta- dos.
<i>Am-antur</i> : elles são ama- dos.	<i>Mon-entur</i> : elles são admoef- tados.

*Preterito Imperfeito.*

<b>S.</b> <i>Am-abar</i> : eu era ama- do.	<i>Mon-ebar</i> : eu era admoef- tado.
<i>Am-abaris</i> , ou <i>Am-abere</i> : tu eras amado.	<i>Mon-ebaris</i> , ou <i>Mon-ebare</i> : tu eras admoestado.
<i>Am-abatur</i> : elle era ama- do.	<i>Mon-ebatur</i> : elle era admoef- tado.
<b>P.</b> <i>Am-abamur</i> : nós era mos amados.	<i>Mon-ebamur</i> : nós era-mos ad- moestados.
<i>Am-abamini</i> : vós ereis a- mados.	<i>Mon-ebamini</i> : vós ereis admo- estados.
<i>Am-abantur</i> : elles eraõ a- mados.	<i>Mon-ebantur</i> : elles eraõ ad- moestados.

*Preterito Perfeito Proximo.*

<b>S.</b> <i>Am-atus</i> , <i>ta</i> , <i>tum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho sido amado.	<i>Mon-itus</i> , <i>ta</i> , <i>tum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho si- do admoestado.
<i>Am-atus</i> , <i>es</i> , ou <i>fuiſti</i> : tu foste amado.	<i>Mon-itus es</i> , ou <i>fuiſti</i> : tu fos- te admoestado.
<i>Am-atus eſt</i> , ou <i>fuit</i> : elle foi amado.	<i>Mon-itus eſt</i> , ou <i>fuit</i> : elle foi admoestado.

**P.**

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES:

Terceira.

Quarta.

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. *Leg-or* : eu sou lido.*Aud-ior* : eu sou ouvido.Leg-eris, ou *Leg-ere* : tu es lido.*Aud-iris*, ou *Aud-ire* : tu es ouvido.

Leg-itur : elle he lido.

*Aud-itur* : elle he ouvido.P. *Leg-imur* : nós somos lidos.*Aud-imur* : nós somos ouvidos.

Leg-imini : vós sois lidos.

*Aud-imini* : vós sois ouvidos.

Leg-antur : elles são lidos.

*Aud-antur* : elles são ouvidos.

## Pretérito Imperfeito.

S. *Leg-ebat* : eu era lido.*Aud-iebat* : eu era ouvido.Leg-ebaris, ou *Leg-ebare* : tu eras lido.*Aud-iebaris*, ou *Aud-iebare* : tu eras ouvido.

Leg-ebatur : elle era lido.

*Aud-iebatur* : elle era ouvido.P. *Leg-ebamur* : nós era-mos lidos.*Aud-iebamur* : nós era-mos ouvidos.

Leg-ebamini : vós ereis lidos.

*Aud-iebamini* : vós ereis ouvidos.

Leg-ebantur : elles eraõ lidos.

*Aud-iebantur* : elles eraõ ouvidos.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. *Le-ctus es, ta, tum sum*, ou *fui* : eu fui, ou tenho sido lido.*Aud-itus es, ta, tum sum*, ou *fui* : eu fui, ou tenho sido ouvido.Le-ctus es, ou *fuiſti* : tu foste lido.*Aud-itus es*, ou *fuiſti* : tu foste ouvido.Le-ctus est, ou *fuit* : elle foi lido.*Aud-itus est*, ou *fuit* : elle foi ouvido.

L iii

P.

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

## Primeira.

P. *Am-ati sumus*, ou *fuius*:  
nós fomos amados.

*Am-ati estis*, ou *fuiſtis*: vós  
fostes amados.

*Am-ati sunt, fuerunt*, ou *fue-  
re*: elles foraõ amados.

## Segunda.

*Mon-iti sumus*, ou *fuius*: nós  
fomos admoestados.

*Mon-iti estis*: ou *fuiſtis*: vós  
fostes admoestados.

*Mon-iti sunt, fuerunt*, ou *fue-  
re*: elle foraõ admoestados.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. *Am-atus, ta, tum eram*, ou  
*fueram*: eu fora, ou tin-  
ha sido amado.

*Am-atus eras*, ou *fueras*: tu  
foras amado.

*Am-atus erat*, ou *fuerat*:  
elle fora amado.

P. *Ama-ti eramus*, ou *fueramus*:  
nós fora-mos amados.

*Am-ati eratis*, ou *fueratis*:  
vós foreis amados.

*Am-ati erant*, ou *fuerant*:  
elles foraõ amados.

*Mon-itus, ta, tum eram*, ou  
*fueram*: eu fora, ou tinha  
sido admoestado.

*Mon-itus eras*, ou *fueras*: tu  
foras admoestado.

*Mon-itus erat*: ou *fuerat*: elle  
fora admoestado.

*Mon-iti eramus*, ou *fueramus*:  
nós fora-mos admoestados.

*Mon-iti eratis*, ou *fueratis*: vós  
foreis admoestados.

*Mon-iti erant*, ou *fuerant*: elles  
foraõ admoestados.

## Futuro Proximo.

S. *Am-abor*: eu ferei, ou  
hei de fer amado.

*Am-aberis*, ou *Am-abere*: tu  
ferás amado.

*Am-abitur*: elle será ama-  
do.

P. *Am-abimur*: nós feremos  
amados.

*Am-abimini*: vós fereis a-  
mados.

*Am-abuntur*: elles feraõ a-  
mados.

*Mon-abor*: eu ferei, ou hei  
de fer admoestado.

*Mon-aberis*, ou *Mon-abere*: tu  
ferás admoestado.

*Mon-ebitur*: elle será admo-  
estado.

*Mon-ebimur*: nós feremos ad-  
moestados.

*Mon-ebimini*: vós fereis ad-  
moestados.

*Mon-ebuntur*: elles feraõ ad-  
moestados.

P.

CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES

Terceira.

P. *Le-cti sumus*, ou *fui-mus*:  
nós fomos lidos.

*Le-cti estis*, ou *fui-stis*:  
vós fostes lidos.

*Le-cti sunt*, ou *fue-runt*, ou  
*fue-re*: elles foram lidos.

Preterito Perfeito Remoto.

S. *Le-ctus, ta, tum eram*, ou  
*fueram*: eu fora, ou ti-  
nha sido lido.

*Le-ctus eras*, ou *fueras*: tu  
foras lido.

*Le-ctus erat*, ou *fuerat*: el-  
le fora lido.

P. *Le-cti eramus*, ou *fueramus*:  
nós fora-mos lidos.

*Le-cti eratis*, ou *fueratis*:  
vós foreis lidos.

*Le-cti erant*, ou *fuerant*:  
elles foram lidos.

Quarta.

*Aud-iti sumus*, ou *fui-mus*:  
nós fomos ouvidos.

*Aud-iti estis*, ou *fui-stis*: vós  
fostes ouvidos.

*Aud-iti sunt*, ou *fue-runt*, ou *fue-*  
*re*: elles foram ouvidos.

*Aud-itus, ta, tum eram*, ou  
*fueram*: eu fora, ou ti-  
nha sido ouvido.

*Aud-itus eras*, ou *fueras*: tu  
foras ouvido.

*Aud-itus erat*, ou *fuerat*: el-  
le fora ouvido.

*Aud-iti eramus*, ou *fueramus*:  
nós fora-mos ouvidos.

*Aud-iti eratis*, ou *fueratis*: vós  
foreis ouvidos.

*Aud-iti erant*, ou *fuerant*: el-  
les foram ouvidos.

Futuro Proximo.

S. *Leg-ar*: eu farei, ou hei  
de ser lido.

*Leg-eris*, ou *Leg-ere*: tu fa-  
rás lido.

*Leg-etur*: elle será li-  
do.

P. *Leg-emur*: nós seremos li-  
dos.

*Leg-erimini*: vós fareis li-  
dos.

*Leg-entur*: elles serão li-  
dos.

*Aud-iar*: eu farei, ou hei  
de ser ouvido.

*Aud-ieris*, ou *Aud-iere*: tu fa-  
rás ouvido.

*Aud-ietur*: elle será ouvi-  
do.

*Aud-iemur*: nós seremos ou-  
vidos.

*Aud-ierimini*: vós fareis ouvi-  
dos.

*Aud-ientur*: elles serão ou-  
vidos.

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

*Primeira.**Segunda.*

## 2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

<b>S.</b> <i>Am-are</i> , ou <i>Am-ator</i> : sê tu amado.	<i>Mon-ere</i> , ou <i>Mon-etor</i> : sê tu admoestado.
<i>Am-ator</i> : seja elle amado.	<i>Mon-etor</i> : seja elle admoestado.
<b>P.</b> <i>Am-amini</i> , ou <i>Am-aminor</i> : sede vós amados.	<i>Mon-emini</i> , ou <i>Mon-eminor</i> : sede vós admoestados.
<i>Am-antor</i> : sejaõ elles amados.	<i>Mon-entor</i> : sejaõ elles admoestados.

## 3. MODO CONJUNCTIVO:

*Presente.*

<b>S.</b> <i>Am-er</i> : eu seja amado.	<i>Mon-ear</i> : eu seja admoestado.
<i>Am-eris</i> , ou <i>Am-ere</i> : tu sejas amado.	<i>Mon-earis</i> , ou <i>Mon-eare</i> , tu sejas admoestado.
<i>Am-etur</i> : elle seja amado.	<i>Mon-eatur</i> : elle seja admoestado.
<b>P.</b> <i>Am-emur</i> : nós sejamos amados.	<i>Mon-eamur</i> : nós sejamos admoestados.
<i>Am-emini</i> : vós sejais amados.	<i>Mon-eamini</i> : vós sejais admoestados.
<i>Am-entur</i> : elles sejaõ amados.	<i>Mon-eantur</i> : elles sejaõ admoestados.

*Preterito Imperfeito.*

<b>S.</b> <i>Am-arer</i> : eu fora, fosse, seria amado.	<i>Mon-erer</i> : eu fora, fosse, seria admoestado.
<i>Am-areris</i> , ou <i>Am-arere</i> : tu foras amado.	<i>Mon-ereris</i> , ou <i>Mon-erere</i> : tu foras admoestado.
<i>Am-aretur</i> : elle fora amado.	<i>Mon-eretur</i> : elle fora admoestado.
<b>P.</b> <i>Am-aremur</i> : nós fora-mos amados.	<i>Mon-eremur</i> : nós fora-mos admoestados.
<i>Am-aremini</i> : vós foreis amados.	<i>Mon-eremini</i> : vós foreis admoestados.
<i>Am-arentur</i> : elles foraõ amados.	<i>Mon-erentur</i> : elles foraõ admoestados.

*Pre-*

CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

*Terceira.*

*Quarta.*

2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

<b>S.</b> <i>Leg-ere</i> , ou <i>Leg-itor</i> : sê tu lido.	<i>Aud-ire</i> , ou <i>Aud-itor</i> : sê tu ouvido.
<i>Leg-itor</i> : seja elle lido.	<i>Aud-itor</i> : seja elle ouvido.
<b>P.</b> <i>Leg-imini</i> , ou <i>Leg-iminor</i> : sede vós lidos.	<i>Aud-imini</i> , ou <i>Aud-iminor</i> : sede vós ouvidos.
<i>Leg-untor</i> : sejaõ elles lidos.	<i>Aud-iuntor</i> : sejaõ elles ouvidos.

3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

<b>S.</b> <i>Leg-ar</i> : eu seja lido.	<i>Aud-iar</i> : eu seja ouvido.
<i>Leg-aris</i> , ou <i>Leg-are</i> : tu sejas lido.	<i>Aud-iaris</i> , ou <i>Aud-iare</i> : tu sejas ouvido.
<i>Leg-atur</i> : elle seja lido.	<i>Aud-iatur</i> : elle seja ouvido.
<b>P.</b> <i>Leg-amur</i> : nós sejamos lidos.	<i>Aud-iamur</i> : nós sejamos ouvidos.
<i>Leg-amini</i> : vós sejais lidos.	<i>Aud-iamini</i> : vós sejais ouvidos.
<i>Leg-antur</i> : elles sejaõ lidos.	<i>Aud-iantur</i> : elles sejaõ ouvidos.

*Preterito Imperfeito.*

<b>S.</b> <i>Leg-erer</i> : eu fora, fosse, seria lido.	<i>Aud-irer</i> : eu fora, fosse, seria ouvido.
<i>Leg-ereris</i> , ou <i>Leg-erere</i> : tu foras lido.	<i>Aud-ireris</i> , ou <i>Aud-irere</i> : tu foras ouvido.
<i>Leg-eretur</i> : elle fora lido.	<i>Aud-iretur</i> : elle fora ouvido.
<b>P.</b> <i>Leg-eremur</i> : nós fora-mos lidos.	<i>Aud-iremur</i> : nós fora-mos ouvidos.
<i>Leg-eremini</i> : vós foreis lidos.	<i>Aud-iremini</i> : vós foreis ouvidos.
<i>Leg-erentur</i> : elles foraõ lidos.	<i>Aud-irentur</i> : elles foraõ ouvidos.

*Pre-*

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

## Primeira.

## Segunda.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. *Am-atus, ta, tum sim, ou fuerim*: eu tenha sido, ou fosse amado.

*Am-atus sis, ou fueris*: tu tenhas sido amado.

*Am-atus sit, ou fuerit*: elle tenha sido amado.

P. *Am-ati simus, ou fuerimus*: nós tenhamos sido amados.

*Am-ati sitis, ou fueritis*: vós tenhais sido amados.

*Am-ati sint, ou fuerint*: elles tenhaõ sido amados.

*Mon-itus, ta, tum sim, ou fuerim*: eu tenha sido, ou fosse admoestado.

*Mon-itus sis, ou fueris*: tu tenhas sido admoestado.

*Mon-itus sit, ou fuerit*: elle tenha sido admoestado.

*Mon-iti simus, ou fuerimus*: nós tenhamos sido admoestados.

*Mon-iti sitis, ou fueritis*: vós tenhais sido admoestados.

*Mon-iti sint, ou fuerint*: elles tenhaõ sido admoestados.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. *Am-atus, ta, tum essem, ou fuisset*: eu tivera, ou tivesse sido amado &c.

*Am-atus esses, ou fuisses*: tu tiveras sido amado.

*Am-atus esset, ou fuisset*: elle tivera sido amado.

P. *Am-ati essemus, ou fuissetmus*: nós tivera-mos sido amados.

*Am-ati essetis, ou fuissetis*: vós tivereis sido amados.

*Am-ati essent, ou fuissent*: elles tiveraõ sido amados.

*Mon-itus, ta, tum essem, ou fuisset*: eu tivera, ou tivesse sido admoestado &c.

*Mon-itus esses, ou fuisses*: tu tiveras sido admoestado.

*Mon-itus esset, ou fuisset*: elle tivera sido admoestado.

*Mon-iti essemus, ou fuissetmus*: nós tivera-mos sido admoestados.

*Mon-iti essetis, ou fuissetis*: vós tivereis sido admoestados.

*Mon-iti essent, ou fuissent*: elles tiveraõ sido admoestados.

## Futuro Proximo, e Remoto.

S. *Am-atus, ta, tum fuero*: eu for, ou tiver sido amado &c.

*Am-atus fueris, tu fores* amado.

*Am-atus fuerit*: elle for amado.

*Mon-itus, ta, tum fuero*: eu for, ou tiver sido admoestado.

*Mon-itus fueris*: tu fores admoestado.

*Mon-itus fuerit*: elle for admoestado.

Pre-

CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

*Tercêira.*

*Quarta.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. *Le-ctus, ta, tum sim, ou fuerim* : eu tenha sido, ou fosse lido.

*Le-ctus sis, ou fueris* : tu tenhas sido lido.

*Le-ctus sit, ou fuerit* : elle tenha sido lido.

P. *Le-cti simus, ou fuerimus* : nós tenhamos sido lidos.

*Le-cti sitis, ou fueritis* : vós tenhais sido lidos.

*Le-cti sint, ou fuerint* : elles tenhaõ sido lidos.

*Aud-itus, ta, tum sim, ou fuerim* : eu tenha sido, ou fosse ouvido.

*Aud-itus sis, ou fueris* : tu tenhas sido ouvido.

*Aud-itus sit, ou fuerit* : elle tenha sido ouvido.

*Aud-iti simus, ou fuerimus* : nós tenhamos sido ouvidos.

*Aud-iti sitis, ou fueritis* : vós tenhais sido ouvidos.

*Aud-iti sint, ou fuerint* : elles tenhaõ sido ouvidos.

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. *Le-ctus, ta, tum essem, ou fuisset* : eu tivera, ou tivesse sido lido &c.

*Le-ctus esses, ou fuissetes* : tu tiveras sido lido.

*Le-ctus esset, ou fuisset* : elle tivera sido lido.

P. *Le-cti essemus, ou fuissetemus* : nós tiveramos sido lidos.

*Le-cti essetis, ou fuissetis* : vós tivereis sido lidos.

*Le-cti essent, ou fuissent* : elles tiveraõ sido lidos.

*Aud-itus, ta, tum essem, ou fuisset* : eu tivera, ou tivesse sido ouvido &c.

*Aud-itus esses, ou fuissetes* : tu tiveras sido ouvido.

*Aud-itus esset, ou fuisset* : elle tivera sido ouvido.

*Aud-iti essemus, ou fuissetemus* : nós tiveramos sido ouvidos.

*Aud-iti essetis, ou fuissetis* : vós tivereis sido ouvidos.

*Aud-iti essent, ou fuissent* : elles tiveraõ sido ouvidos.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. *Le-ctus, ta, tum fuero* : eu for, ou tiver sido lido &c.

*Le-ctus fueris* : tu fores lido.

*Le-ctus fuerit* : elle for lido.

*Aud-itus, ta, tum fuero* : eu for, ou tiver sido ouvido &c.

*Aud-itus fueris* : tu fores ouvido.

*Aud-itus fuerit* : elle for ouvido.

P.

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

*Primeira.**Segunda.*

P. <i>Am-ati fuerimus</i> : nós fomos amados.	<i>Mon-iti fuerimus</i> : nós fomos admoestados.
<i>Am-ati fueritis</i> : vós fordes amados.	<i>Mon-iti fueritis</i> : vós fordes admoestados.
<i>Am-ati fuerint</i> : elles forem amados.	<i>Mon-iti fuerint</i> : elles forem admoestados.

## 4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Am-ari* : ser amado. | *Mon-eri* : ser admoestado.

*Préterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

S. <i>Am-atum</i> ; <i>tam, tum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido amado.	<i>Mon-itum</i> ; <i>tam, tum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido admoestado.
P. <i>Am-atos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido amados.	<i>Mon-itos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido admoestados.

*Futuro.*

S. <i>Am-atū iri</i> (indeclinavel) ou <i>Am-andum, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haver de ser amado.	<i>Mon-itum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Mon-endū, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haver de ser admoestado.
P. <i>Am-atum iri</i> (indecl.) ou <i>Am-andos, as, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haverem de ser amados.	<i>Mon-atum iri</i> (indecl.) ou <i>Mon-endos, as, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : haverem de ser admoestados.

*Gerundios.*

<i>Am-andi</i> : de ser amado.	<i>Mon-endi</i> : de ser admoestado.
<i>Am-ando</i> : em ser amado &c.	<i>Mon-endo</i> : em ser admoestado &c.
<i>Am-andum</i> : para ser amado &c.	<i>Mon-endum</i> : para ser admoestado &c.

*Supino.*

<i>Am-ata</i> : de ser amado &c.	<i>Mon-itu</i> : de ser admoestado &c.
----------------------------------	--

*Participio do Preterito.*

<i>Am-atus, a, um</i> : quem foi amado.	<i>Mon-itus, a, um</i> : quem foi admoestado.
---	---

*Participio do Futuro.*

<i>Am-andus, a, um</i> : quem ha de ser amado.	<i>Mon-endus, a, um</i> : quem ha de ser admoestado.
--	--

P.

## CONJUGAÇÃO DOS PASSIVOS REGULARES.

## Terceira.

- P. *Le-cti fuerimus* : nós fomos lidos.  
*Le-cti fueritis* : vós fôdes lidos.  
*Le-cti fuerint* : elles forem lidos.

## Quarta.

- Aud-iti fuerimus* : nós fomos ouvidos.  
*Aud-iti fueritis* : vós fôdes ouvidos.  
*Aud-iti fuerint* : elles forem ouvidos.

## 4. MODO INFINITO.

## Presente, e Preterito Imperfeito.

*Le-gi* : ser lido.

*Aud-iri* : ser ouvido.

## Preterito Perfeito, Proximo, e Remoto.

- S. *Le-ctum, tam, tum esse*, ou *fuisse* : ter sido lido.  
*Aud-itum, tam, tum esse*, ou *fuisse* : ter sido ouvido.  
P. *Le-ctos, tas, ta esse*, ou *fuisse* : terem sido lidos.  
*Aud-itos, tas, ta esse*, ou *fuisse* : terem sido ouvidos.

## Futuro.

- S. *Le-ctū iri* (indeclinavel) ou *Leg-endum, am, um esse*, ou *fuisse* : haver de ser lido.  
*Aud-itū iri* (indeclinavel) ou *Aud-iendum, am, um esse*, ou *fuisse* : haver de ser ouvido.  
P. *Le-ctum iri* (indecl.) ou *Leg-entos, as, a esse*, ou *fuisse* : haverem de ser lidos.  
*Aud-itum iri* (indecl.) ou *Aud-ientos, as, a esse*, ou *fuisse* : haverem de ser ouvidos.

## Gerundios.

- Leg-endi* : de ser lido.  
*Aud-iendi* : de ser ouvido.  
*Leg-endo* : em ser lido &c.  
*Aud-iendo* : em ser ouvido &c.  
*Leg-endum* : para ser lido &c.  
*Aud-iendum* : para ser ouvido &c.

## O VERBALE Supino.

- Le-ctu* : de ser lido &c.  
*Aud-itu* : de ser ouvido &c.

## Participio do Preterito.

- Le-ctus, a, um* : quem foi lido.  
*Aud-itus, a, um* : quem foi ouvido.

## Participio do Futuro.

- Leg-endus, a, um* : quem ha de ser lido.  
*Aud-iendus, a, um* : quem ha de ser ouvido.

AD-

## ADVERTENCIA.

O verbo Passivo forma-se do seu Activo accrescentando hum R depois do O: ou mudando M em R, quando se achar no fim da palavra, do modo seguinte.

1. Amo accrescentando r, faz Amor.  
Amadam mudando M em r, faz Amabar.  
Amabo accrescentando r, faz Amabor. (na 3. e 4. muda M em r: Legam, Legam, Audiam, Audiar)
2. Ama accrescentando re, faz Amare.  
Amato accrescentando r, faz Amator.
3. Amem mudando M em r, faz Amer.  
Amarem mudando M em r, faz Amarer.
4. Amare mudando E em i, faz Amari: (na 3. muda ere em i: Legere, Legi)  
Amatum tirando M, faz supino Amatu.

Todos os Preteritos Perfeitos do Indicativo, e Conjunctivo, e Infinito, e tambem o Futuro do Conjunctivo, que delles depende; como não tem terminação propria na Passiva, suppreem-se com o particípio do Preterito Amatus, e o verbo Sum: cujas formas agora se tomao como verdadeiros Preteritos dos verbos Passivos, porque não tem outros.

O mesmo proporcionadamente se fará nas outras Conjugações Passivas Regulares &c. E seguindo estas regras, e tirando o que se accrescenta, ou que se muda; se pôde de qualquer verbo em OR formar hum verbo Activo em O, quando for necessario para as Conjugações &c.

## CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS, E DEPOENTES.

Commum.

Depoente.

## I. MODO INDICATIVO.

como Auditor

Presente.

como Legor.

S. Dimetior: eu traço.

Utor: eu uso.

Dimetiris, ou Dimetire: tu traças.

Utrir, ou Utere: tu usas.

Dimetitur: elle traça.

Utitur: elle usa.

CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS DO DEPOENTE

*Commun.*

*Depoente.*

**P. Dimetimur** : nós traçamos.  
**Dimetiuntur** : vós traçais.  
**Dimetiuntur** : elles tração.

**Ut看ur** : nós ufamos.  
**Ut看untur** : vós ufais.  
**Ut看untur** : elles ufão.

*Præterito Imperfecto*

*Imperfecto*

**S. Dimetiebar** : eu traçava.  
**Dimetiebaris**, ou **Dimetieba-**  
**ris** : tu traçavas.  
**Dimetiebatur** : elle traçava.

**Utebar** : eu ufava.  
**Utebaris**, ou **Utebarer** : tu ufa-  
**vas**.  
**Utebatur** : elle ufava.

**P. Dimetiebamur** : nós traçava-  
**mos**.  
**Dimetiebamini** : vós traça-  
**veis**.

**Utebamur** : nós ufavamós.  
**Utebamini** : vós ufaveis.

**Dimetiebantur** : elles traça-  
**vão**.

**Utebantur** : elles ufavaõ.

*Præterito Perfecto Proximo.*

**S. Dimensus, a, um sum**, ou **fui** :  
 eu tracei, ou fui traçado.

**Ufus, a, um sum**, ou **fui** : eu  
 usei.

**Dimensus es**, ou **fuisisti** : tu  
 traçaste, ou foste traçado.

**Ufus es**, ou **fuisisti** : tu ufa-  
 ste.

**Dimensus est**, ou **fuit** : elle  
 traçou, ou foi traçado.

**Ufus est**, ou **fuit** : elle  
 usou.

**P. Dimensi sumus**, ou **fuimus** :  
 nós traçamos, ou fomos  
 traçados.

**Usi sumus**, ou **fuimus** : nós  
 ufamos.

**Dimensi estis**, ou **fuisistis** : vós  
 traçastes, ou fostes tra-  
 çados.

**Usi estis**, ou **fuisistis** : vós  
 ufastes.

**Dimensi sunt**, ou **fuerunt**, ou  
**fuere** : elles traçarão, ou  
 forão traçados.

**Usi sunt**, ou **fuerunt**, ou **fuere** :  
 elles usarão.

*Pre-*

## CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS, E DEPOENTES

Commum.

Depoente.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Dimensus, a, ueram, ou fueram</i> : eu traçara, ou fora traçado.	<i>Ufus, a, ueram, ou fueram</i> : eu usara.
<i>Dimensus eras, ou fueras</i> : tu traçaras, ou foras traçado.	<i>Ufus eras, ou fueras</i> : tu usaras.
<i>Dimensus erat, ou fuerat</i> : elle traçara, ou fora traçado.	<i>Ufus erat, ou fuerat</i> : elle usara.
P. <i>Dimensi eramus, ou fueramus</i> : nós traçaramos, ou foram traçados.	<i>Ufi eramus, ou fueramus</i> : nós usaramos.
<i>Dimensi eratis, ou fueratis</i> : vós traçareis, ou foreis traçados.	<i>Ufi eratis, ou fueratis</i> : vós usareis.
<i>Dimensi erant, ou fuerant</i> : elles traçaraõ, ou foraõ traçados.	<i>Ufi erant, ou fuerant</i> : elles usaraõ.

## Futuro Proximo.

S. <i>Dimetiar</i> : eu traçarei.	<i>Utar</i> : eu usarei.
<i>Dimetieris, ou Dimetiere</i> : tu traçarás.	<i>Uteris, ou Utere</i> : tu usarás.
<i>Dimetietur</i> : elle traçará.	<i>Utetur</i> : elle usará.
P. <i>Dimetiemur</i> : nós traçaremos.	<i>Utemur</i> : nós usaremos.
<i>Demetiemini</i> : vós traçareis.	<i>Utemini</i> : vós usareis.
<i>Dimetientur</i> : elles traçaraõ.	<i>Utentur</i> : elles usaraõ.

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

S. <i>Dimetire, ou Dimittor</i> : traça tu.	<i>Utere, ou Utitor</i> : usa tu.
<i>Dimittor</i> : trace elle.	<i>Utitor</i> : use elle.
P. <i>Dimetimini, ou Dimittiminor</i> : traçai vós.	<i>Utimini, ou Utiminor</i> : usai vós.
<i>Dimitiuntor</i> : tracem elles.	<i>Utuntor</i> : usem elles.

CONJUGAÇÃO DOS COMMONS, E DEPOENTES.

*Commun.*

*Depoente.*

3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

**S.** *Dimetiar* : eu trace.  
*Dimetiatis*, ou *Dimetiare* :  
tu traces.

*Utari* : eu use.  
*Utaris*, ou *Utare* : tu uses.

*Dimetiatur* : elle trace.

*Utatur* : elle use.

**P.** *Dimetiāmur* : nós tracemos.

*Utamur* : nós usemos.

*Dimetiāmini* : vós traceis.

*Utāmini* : vós useis.

*Dimetiantur* : elles tracem.

*Utantur* : elles usem.

*Preterito*

*Imperfeito.*

**S.** *Dimetirer* : eu traçara.

*Uterer* : eu usara.

*Dimetireris*, ou *Dimetirere* :  
tu traçaras.

*Utereris*, ou *Uterere* : tu usá-  
ras.

*Dimetiretur* : elle traçara.

*Uteretur* : elle usara.

**P.** *Dimetiremur*, nós traçáramos.

*Uteremur* : nós usáramos.

*Dimetiremini* : vós traçáreis.

*Uteremini* : vós usáreis.

*Dimetirentur* : elles traçaraõ.

*Uterentur* : elles usaraõ.

*Preterito Perfeito Proximo.*

**S.** *Dimensus, a, um sim*, ou *fue-  
rim* : eu tenha traçado, ou  
tenha sido traçado.

*Usus, a, um sim*, ou *fuerim* :  
eu tenha usado.

*Dimensus sis*, ou *fueris* : tu  
tenhas traçado, ou tenhas  
sido traçado.

*Usus sis*, ou *fueris* : tu tenhas  
usado.

*Dimensus sit*, ou *fuerit* : el-  
le tenha traçado, ou te-  
nha sido traçado.

*Usus sit*, ou *fuerit* : elle te-  
nha usado.

**P.** *Dimensi simus*, ou *fuerimus* :  
nós tenhamos traçado, ou  
tenhamos sido traçados.

*Usi simus*, ou *fuerimus* : nós  
tenhamos usado.

*Dimensi sitis*, ou *fueritis* : vós  
tenhais traçado, ou te-  
nhais sido traçados.

*Usi sitis*, ou *fueritis* : vós  
tenhais usado.

*Dimensi sint*, ou *fuerint* : el-  
les tenham traçado, ou  
tenham sido traçados.

*Usi sint*, ou *fuerint* : elles  
tenham usado.

M

Pre-

CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS, E DEPOENTES

*Communum.*

*Depoente.*

*Preterito Perfeito Remoto.*

**S.** *Dimensus, a, um, effem, ou fuisset:* eu tivera traçado, ou tivera sido traçado.

*Dimensus esses, ou fuisset:* tu tiveras traçado, ou tiveras sido traçado.

*Dimensus esset, ou fuisset:* elle tivera traçado, ou tivera sido traçado.

**P.** *Dimensusseamus, ou fuisset:* nós tivera-mos traçado, ou tivera-mos sido traçados.

*Dimensi essetis, ou fuissetis:* vós tivereis traçado, ou tivereis sido traçados.

*Dimensi essent, ou fuissent:* elles tiverão traçado, ou tiverão sido traçados.

*Ufus, a, um, effem, ou fuisset:* eu tivera usado.

*Ufus esses, ou fuisset:* tu tiveras usado.

*Ufus esset, ou fuisset:* elle tivera usado.

*Ufisseamus, ou fuisset:* nós tivera-mos usado.

*Ufissetis, ou fuissetis:* vós tivereis usado.

*Ufissent, ou fuissent:* elles tiveram usado.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

**S.** *Dimensus, a, um, fuero:* eu tiver traçado, ou tiver sido traçado.

*Dimensus fueris:* tu tiveres traçado, ou tiveres sido traçado.

*Dimensus fuerit:* elle tiver traçado, ou tiver sido traçado.

**P.** *Dimensus fuerimus:* nós tivermos traçado, ou tivermos sido traçados.

*Dimensi fueritis:* vós tiverdes traçado, ou tiverdes sido traçados.

*Dimensi fuerint:* elles tiverem traçado, ou tiverem sido traçados.

*Ufus, a, um, fuero:* eu tiver usado.

*Ufus fueris:* tu tiveres usado.

*Ufus fuerit:* elle tiver usado.

*Ufuerimus:* nós tivermos usado.

*Ufueritis:* vós tiverdes usado.

*Ufuerint:* elles tiverem usado.

CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS, E DEPOENTES.

*Commum.*

*Depoente.*

4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Dimetiri* : traçar.

| *Uti* : usar.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

**S.** *Dimensum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : ter traçado, ou ter sido traçado.

| *Usum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : ter usado.

**P.** *Dimensos*, as, a *esse*, ou *fuisse* : terem traçado, ou terem sido traçados.

| *Ufos*, as, a *esse*, ou *fuisse* : terem usado.

*Futuro Activo.*

**S.** *Dimensum ire* (indecl.) ou *Dimensurum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : haver de traçar.

| *Usum ire* (indecl.) ou *Ufurum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : haver de usar.

**P.** *Dimensum ire* (indecl.) ou *Dimensuros*, as, a *esse*, ou *fuisse* : haverem de traçar.

| *Usum ire* (indecl.) ou *Ufuros*, as, a *esse*, ou *fuisse* : haverem de usar.

*Futuro Passivo.*

**S.** *Dimensum iri* (indecl.) ou *Dimetiendum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : haver de ser traçado.

| *Usum iri* (indecl.) ou *Utendum*, am, um *esse*, ou *fuisse* : haver de ser usado.

**P.** *Dimensum iri* (indecl.) ou *Dimetiendos*, as, a *esse*, ou *fuisse* : haverem de ser traçados.

| *Usum iri* (indecl.) ou *Utendos*, as, a *esse*, ou *fuisse* : haverem de ser usados.

*Gerundios.*

*Dimetiendi* : de traçar, ou ser traçado.

| *Utendi* : de usar, ou ser usado.

*Dimetiendo* : em traçar, ou ser traçado.

| *Utendo* : em usar, ou ser usado.

*Dimetiendum* : para traçar, ou para ser traçado.

| *Utendum* : para usar, ou para ser usado.

*Supinos.*

*Dimensum* : para traçar.

| *Usum* : para usar.

*Dimensu* : de ser traçado.

| *Usu* : de ser usado.

M. 111

Par.

## CONJUGAÇÃO DOS COMMUNS, E DEPOENTES.

*Commun.**Depoente.**Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.*

<i>Dimetiens, entis</i> : quem tra-	<i>Utens, entis</i> : quem usa, ou
ça, ou traçava.	usava.

*Participio do Futuro Activo.*

<i>Dimensurus, a, um</i> : quem	<i>Usurus, a, um</i> : quem ha de
ha de traçar.	usar.

*Participio do Preterito Passivo. (18)*

<i>Dimensus, a, um</i> : quem	<i>Usus, a, um</i> : quem usou,
traçou, ou foi traçado.	ou foi usado.

*Participio do Futuro Passivo.*

<i>Dimittendus, a, um</i> : quem	<i>Utendus, a, um</i> : quem ha de
ha de ser traçado.	ser usado.

## A D V E R T E N C I A.

I. Daqui se vê, que o verbo *Commun*, além da significação activa, que tem em todos os Modos, e Tempos, como os outros Activos em O; ainda conserva a significação passiva nos dois Preteritos Perfeitos do Indicativo, Conjunctivo, e Infinito; e no Futuro do Conjunctivo. E de mais tem Participio do Preterito em US: Participio do Futuro em DUS: e o Futuro Passivo em DUS do Infinito, que com elle se suppre; e por consequência tem significação passiva no Supino em U, que vem do Participio em US; e nos Gerundios, que são casos do Participio em DUS. Isto he o que ordinariamente se acha nos verbos Communs.

Mas além disso achão-se de alguns verbos Communs outras terminaçoens assim no Indicativo, como no Conjunctivo, e infinito, com significado passivo, v. g. De *Aspernor* se acha *aspernatur*, e *aspernari*. De *Dignor*, *dignantur*, e *dignentur*. E tambem em outros, o que o uso ensinará. Os Communs conjugão-se por aquella Conjugação Regular, a que pertencem.

II.

(18) A *tracção* da significação activa e passiva deste Participio do Preterito se dará abaixo no Cap. IV. do Participio, nas notas.

II. Daqui também se vê, que o verbo *Depoente* ordinariamente tem significação activa em todos os Modos, e Tempos: e só tem passiva no Participio do Preterito em US: no Participio do Futuro em DUS: e no Futuro Passivo em DUS do Infinito, que com elle se suppre: e por consequencia no Supino em U, e nos Gerundios, como nos Communs.

Mas além d'isto acha-se algum Depoente com tal, ou qual terminação passiva. v. g. De *Assequor*, *assequi*: de *Consequor*, *consequi*: de *Fateor*, *fateatur*: de *Loquer*, *loqui*: de *Utor*, *utitur*: e outras, que o uso ensinará. E este he hum final certo de terem sido Communs. Os Depoentes também se conjugão pela Conjugação Regular, a que pertencem.

## S. I.

## CONJUGAÇÃO DOS VERBOS IRREGULARES.

*Possū.*

## I. MODO INDICATIVO.

*Presente.*

Terminações passivas,  
que se achão.

S. *Possū*: eu posso. (19)

*Potes*

*Potes*

*Potesur*: pôde-se.

P. *Possūmus*

*Potes*

*Possunt.*

*Preterito Imperfeito.*

S. *Poteram*: eu podia.

*Poteras*

*Poterat*

*Poteratur*: podia-se.

P. *Poteramus*

*Poteratis*

*Poterant.*

M iii

Pre-

(19) Os onze compostos de *Sum* declinão-se como o seu simplex. Sómente *Possū* (que vem de *Potis*, e *Sum*) e *Prossū* tem alguma differença:

*Preterito Perfeito Proximo.*

- S.** Potui : eu pude.  
 Potuisti  
 Potuit  
**P.** Potuimus  
 Potuistis  
 Potuerunt, ou Potuerunt.

*Preterito Perfeito Remoto.*

- S.** Potueram : eu pudera.  
 Potueras  
 Potuerat  
**P.** Potueramus  
 Potueratis  
 Potuerant.

*Futuro Proximo.*

- S.** Potero : eu poderei.  
 Poderis  
 Poderit  
**P.** Poterimus  
 Poteritis  
 Poterunt.

## 2. MODO IMPERATIVO. (20)

*Presens.*

- S.** Fac possis : faze tu por poder, ou póde tu.  
 Fac possit  
**P.** Facite possitis  
 Facite possint.

3.

e Profum em todas as vozes, em que Pro se ajunta a huma vogal, accrescenta hum D, para melhor pronunciaçao. v. g. Prodes, Prodessem, Prodesse: &c. em vez de Proes, Proessum, Broesse. &c.

(20) Possum, não tem Imperativo, e mas suppon-se com o Imperativo de Facio junto de vozes do Conjunctivo de Possum.

### 3. MODO CONJUNCTIVO.

#### Presente.

- S. Possim : eu possa.  
 Possis  
 Possit  
 P. Possimus  
 Possitis  
 Possint.

#### Preterito Imperfeito.

- S. Possem : eu pudera.  
 Posses  
 Posset  
 P. Possemus  
 Possetis  
 Posseint.

Possetur : pudera-se.

#### Preterito Perfeito Proximo.

- S. Potuerim : eu tenha podi-  
 do, ou pudesse.  
 Potueris  
 Potuerit  
 P. Potuerimus  
 Potueritis  
 Potuerint.

#### Preterito Perfeito Remoto.

- S. Potuisssem : eu tivera podi-  
 do, ou pudera.  
 Potuisses  
 Potuisset  
 P. Potuisssemus  
 Potuissetis  
 Potuissent.

M iv

Fu.

Futuro Proximo, e Remoto.

S. Potuero : eu puder, ou ti-  
ver podido.

Potueris

Potuerit

P. Potuerimus

Potueritis

Potuerint.

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e Preterito Imperfeito.

Poffe : poder.

Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

Potuiffe : ter podido.

Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.

Potens, entis : quem po-  
de, ou podia

Fero.

## I. MODO INDICATIVO.

Activo.

Passivo.

Presente.

S. Fero : eu levo.

Fers

Fert

P. Ferimus

Fertis

Ferunt.

Feror : eu sou levado.

Ferring, off Ferre

Fertur

Ferimur : eu sou levado

Ferimini : eu sou levado

Feruntur.

Preterito Imperfeito.

S. Ferebam : eu levava.

Ferebas

Ferebat

Ferebar : eu era levado

Ferebaris, off Ferebatur

Ferebatur.

P.

*Activo.*

*Passivo.*

P. *Ferebamur*  
*Ferebatis*  
*Ferebant.*

*Ferebamur*  
*Ferebamini*  
*Ferebantur.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. *Tuli :*  
eu levei.  
*Tulisti*  
*Tulit*

*Latus , a , um sum , ou fui :*  
eu fui levado.

P. *Tulimus*  
*Tulistis*  
*Tulerunt , ou Tulere.*

*Latus es , ou fuisti*  
*Latus est , ou fuit*  
*Lati sumus , ou fuimus*  
*Lati estis , ou fuistis*  
*Lati sunt , fuerunt , ou fuere.*

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. *Tuleram :*  
eu levára.  
*Tuleras*  
*Tulerat*

*Latus , a , um eram , ou fue-ram :* eu fora levado &c.

P. *Tuleramus*  
*Tuleratis*  
*Tulerant.*

*Latus eras , ou fueras*  
*Latus erat , ou fuerat*  
*Lati eramus , ou fueramus*  
*Lati eratis , ou fueratis*  
*Lati erant , ou fuerant.*

*Futuro Proximo.*

S. *Feram :* eu levarci.  
*Feres*  
*Feret*

*Ferar :* eu farei levado.

P. *Feremus*  
*Feretis*  
*Ferent.*

*Fereris , ou Ferere*  
*Feretur*  
*Feremur*  
*Feremini*  
*Ferentur.*

2. MODO IMPERATIVO.

*Prêfente.*

S. *Fer , ou Ferto :* leva tu.  
*Ferto*

*Ferre , ou Fertor :* sê tu levado.  
*Fertor*

P. *Ferte , ou Fertote*  
*Ferunto.*

*Ferimini , ou Ferimini*  
*Feruntor.*

*Activo.**Passivo.*

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*S. *Feram*: eu leve.*Feras**Ferat*P. *Feramus**Feratis**Ferantur.**Ferar*: eu seja levado.*Feraris*, ou *Ferare**Feratur**Feramur**Feramini**Ferantur.**Preterito Imperfeito.*S. *Ferrem*: eu levára.*Ferres**Ferret.*P. *Ferremus**Ferretis**Ferrentur.**Ferrer*: eu fora levado.*Ferresis*, ou *Fertere**Ferretur**Ferremur**Ferrentur**Ferrentur.**Preterito Perfeito Proximo.*S. *Tulerim*:  
eu tenha levado.*Tuleris**Tulerit*P. *Tulerimus**Tuleritis**Tulerint.**Latus*, *a*, *um sim*, ou *fuero*:  
eu tenha sido levado.*Latus sis*, ou *fuerois**Latus sit*, ou *fueroit**Lati simus*, ou *fueroimus**Lati sitis*, ou *fueroitis**Lati sint*, ou *fueroint.**Preterito Perfeito Remoto.*S. *Tulissem*:  
eu tivera levado.*Tulisses**Tulisset*P. *Tulissemus**Tulissetis**Tulissent.**Latus*, *a*, *um essem*, ou *fuissem*:  
eu tivera sido levado.*Latus esses*, ou *fuissetis**Latus esset*, ou *fuisset**Lati essemus*, ou *fuissemus**Lati essetis*, ou *fuissetis**Lati essent*, ou *fuisissent.*

Fg

*Activo.*

*Passivo.*

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. Tulero :	Latus , a , um fuero : eu terei
eu terei levado.	fido levado.
Tuleris	Latus fueris
Tulerit	Latus fuerit
P. Tulerimus	Lati fuerimus
Tuleritis	Lati fueritis
Tulerint.	Lati fuerint.

#### 4. MODO INFINITO. :

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

Ferre : levar.	Ferri : ser levado.
----------------	---------------------

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

Tulisse : ter levado.	S. Latum , am , um esse , ou
	fuisse : ter sido levado.
	P. Latqs , as , a esse , ou fuif-
	se : terem sido levados.

*Futuro.*

S. Latum ire , ou	Latam iri , ou
Laturum , am , um esse , ou	Ferendum , am , um esse , ou
fuisse : haver de levar.	fuisse : haver de ser levado.
P. Latum ire , ou	Latam iri , ou
Latuos , as , a esse , ou	Ferendos , as , a esse , ou fuif-
fuisse : haverem de levar.	se : haverem de ser levados.

*Gerundios.*

Ferendi : de levar.	Ferendi : de ser levado.
Ferendo : em levar.	Ferendo : em ser levado.
Ferendum : para levar.	Ferendum : para ser levado.

*Supino.*

Latum : para levar.	Latu : de ser levado.
---------------------	-----------------------

*Par-*  
*temo*

Activo.

Passivo.

## Participios.

Do Presente, e Imperfeito.

Ferus, entis: quem leva,  
ou levava.

Do Futuro.

Laturus, a, um: quem  
ha de levar.

Do Preterito.

Latus, a, um: quem foi le-  
vado.

Do Futuro.

Ferendus, a, um: quem ha  
de ser levado.

## 1. MODO INDICATIVO.

Edo.

Presente.

Comedo.

S. Edo: eu como.

Edis, ou Es (21)

Edit, ou Est

P. Edimus

Editis, ou Estis

Edunt.

Comedo: eu como.

Comedis, ou Comes

Comedit, ou Comest

Comedimus

Comeditis, ou Comestis

Comedunt.

Preterito Imperfeito.

Edebam: eu comia.

como Legebam.

Comedebam: eu comia.

como Legebam.

Preterito Perfeito Proximo.

Edi: eu comi.

como Legi.

Comedi: eu comi.

como Legi.

Preterito Perfeito Remoto.

Ederam: eu comêra.

como Legeram.

Comederam: eu comêra.

como Legeram.

Futuro Proximo.

Edam: eu comerei.

como Legam.

Comedam: eu comerei.

como Legam.

2.

(21) Este verbo abunda de terminações, das quaes sómente ponho as que varião. E daqui se vê o erro de certos Grammaticos, que por não entenderem estas contracções, ou sincopes, attribuirão ao verbo Sum a significação de comer, que he do verbo Edo. E da mesma sorte se conjuga Exedo &c.

## 2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

S.	{	<i>Ede</i> , ou <i>Es</i>	}	come tu.	{	<i>Comede</i>	}	come tu.
		<i>Edito</i> , ou <i>Esto</i>				<i>Comedito</i> , ou <i>Comesto</i>		
P.	{	<i>Edito</i> , ou <i>Esto</i>	}	coma elle.	{	<i>Comedito</i> , ou <i>Comesto</i>	}	coma elle.
		<i>Editte</i> , ou <i>Estte</i>				<i>Comeditte</i>		
P.	{	<i>Editote</i>	}	comei vós.	{	<i>Comeditote</i>	}	comei vós.
		<i>Edanto</i>				<i>Comedanta</i>		
				comaõ elles.				comaõ elles.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

S.	{	<i>Edam</i> , ou <i>Edim</i> : eu coma.	}	<i>Comedam</i> , ou <i>Comedim</i> : eu coma, &c.
		<i>Edas</i> , ou <i>Edis</i>		
		<i>Edat</i> , ou <i>Edit</i> .		
P.	{	<i>Edamus</i> , ou <i>Edimus</i>	}	
		<i>Edatis</i> , ou <i>Editis</i>		
		<i>Edant</i> , ou <i>Edint</i> .		

*Preterito Imperfeito.*

S.	{	<i>Ederem</i> , ou <i>Essem</i> : eu comera.	}	<i>Comederem</i> , ou <i>Comessem</i> : eu comera.
		<i>Ederes</i> , ou <i>Esset</i>		
		<i>Ederet</i> , ou <i>Esset</i>		
P.	{	<i>Ederemus</i> , ou <i>Essemus</i>	}	
		<i>Ederetis</i> , ou <i>Essetis</i>		
		<i>Ederent</i> , ou <i>Essetent</i> .		

*Preterito Perfeito Proximo.*

{	<i>Ederis</i> : eu tenha comido.	}	<i>Comederim</i> : eu tenha comido.

como *Legerim*.

*Preterito Perfeito Remoto.*

{	<i>Edissem</i> : eu tivera comido.	}	<i>Comedissem</i> : eu tivera comido.

como *Legissem*.

*Futuro Proximo, e Rempto.*

{	<i>Edero</i> : eu comer.	}	<i>Comedero</i> : eu comer.

como *Legero*.

## 4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.**Edere, ou Esse: comer. | Comedere, ou Comesse: comer.*Os outros tempos, e terminaçoens do Infinito como em *Lego*.*Passivo.*

As linguagens passivas, que ordinariamente se achão, são as seguintes.

## 1. INDICATIVO.

*Editur, ou Estur: come-se. |*

## 3. CONJUNCTIVO.

S. *Effer: eu fora comido.* |*Efferis.**Efetur.*

## 4. INFINITO:

*Effi: ser comido. |**Eo.*

## 1. MODO INDICATIVO.

*Presente.*Terminaçoens passivas,  
que se achão.S. *Eo: eu vou.* |*Is**It*P. *Imus**Itis**Eunt.* |*Itur: vai-se.*

Prg:

*Preterito Imperfeito.*

**S.** *Ibam* : eu ia.

*Ibas*

*Ibat*

*Ibatur* : ia-se.

**P.** *Ibamus*

*Ibatis*

*Ibant*.

*Preterito Perfeito Proximo.*

**S.** *Ivi* : eu fui.

*Ivisi*

*Ivit*

*Iitum est* : foi-se.

**P.** *Ivimus*

*Ivisis*

*Iverunt*, ou *Ivere*.

*Preterito Perfeito Remoto.*

**S.** *Iveram* : eu fora, ou ti-  
nha ido.

*Iveras*

*Iverat*

**P.** *Iveramus*

*Iveratis*

*Iverant*.

*Futuro Proximo.*

**S.** *Ibo* : eu irei.

*Ibis*

*Ibit*

*Ibitur* : ha de ir-se.

**P.** *Ibimus*

*Ibitis*

*Ibunt*.

**2. MODO IMPERATIVO.**

*Presente.*

**S.** *I*, ou *Ito* : vai tu.

*Ito* : vá elle.

**P.** *Ite*, ou *Itoite* : ide vós.

*Eunto* : vão elles.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*S. *Eam* : eu vá.*Eas**Eat**Eatur* : vá-se.P. *Eamus**Eatis**Eant*.*Preterito Imperfeito.*S. *Irem* : eu fora, ou fosse.*Ires**Iret**Iretur* : ir-se ía.P. *Iremus**Iretis**Irent*.*Preterito Perfeito Proximo.*S. *Iverim* : eu tenha ido.*Iveris**Iverit*P. *Iverimus**Iveritis**Iverint*.*Preterito Perfeito Remoto.*S. *Ivissem* : eu tivera ido.*Ivisſes**Ivisſet*P. *Ivisſemus*.*Ivisſetis**Ivisſent*.*Futura Proximo, e Remoto.*S. *Ivero* : eu for, ou tiver ido.*Iveris**Iverit*P. *Iverimus**Iveritis**Iverint*.

4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Ire* : ir | *Iri* : ir-se.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

*Ivisse* : ter ido.

*Futuro.*

S. *Iturum, am, um esse, ou fuisse* : ha de ir-se.  
*fuisse* : haver de ir.

P. *Ituros, ar, a esse, ou fuisse* : haver de ir-se &c.  
*se* : haverem de ir.

*Gerundios.*

*Eundi* : de ir.

*Eundo* : em ir.

*Eundum* : para ir.

*Supino.*

*Itum* : para ir.

*Participio do Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Iens, euntis* : quem vai,  
 ou ia.

*Participio do Futuro.*

*Iturus, a, um* : quem ha  
 de ir. (22)

*Volo.*

*Nolo. (23)*

*Malo.*

1. MODO INDICATIVO.

*Presente.*

S. <i>Volo</i> : eu quero.	<i>Nolo</i> : eu não quero.	<i>Malo</i> : eu mais quero.
<i>Vis</i>	<i>Nonvis</i>	<i>Marvis</i>
<i>Vult</i>	<i>Nenvult</i>	<i>Marvult</i>
P. <i>Volumus</i>	<i>Nolumus</i>	<i>Matumus</i>
<i>Vultis</i>	<i>Nonvultis</i>	<i>Marvultis</i>
<i>Volunt.</i>	<i>Nolunt.</i>	<i>Malunt.</i>

N

Pre-

(22) Dos compostos de *Vo*, como *Ambio*, *Exeo*, *Transco* &c. se achão algumas terminações diferentes destas, que o uso ensinará.

(23) *Nolo* he composto de *Ne* por *Non*, e *volo*; e *Malo* de *Magis*, e *volo*.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Volebam</i> : eu	<i>Nolebam</i> : eu não	<i>Malebam</i> : eu mais
queria.	queria.	queria.
<i>Volebas</i>	<i>Nolebas</i>	<i>Malebas</i>
<i>Volebat</i>	<i>Nolebat</i>	<i>Malebat</i>
P. <i>Volebamus</i>	<i>Nolebamus</i>	<i>Malebamus</i>
<i>Volebatis</i>	<i>Nolebatis</i>	<i>Malebatis</i>
<i>Volebant.</i>	<i>Nolebant.</i>	<i>Malebant.</i>

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Volui</i> : eu quiz	<i>Nolui</i> : eu não quiz.	<i>Malui</i> : eu mais quiz.
<i>Voluisti</i>	<i>Noluisti</i>	<i>Maluisti</i>
<i>Voluit</i>	<i>Noluit</i>	<i>Maluit</i>
P. <i>Voluimus</i>	<i>Noluimus</i>	<i>Maluimus</i>
<i>Voluistis</i>	<i>Noluistis</i>	<i>Maluistis</i>
<i>Voluerunt, ou Vo-</i>	<i>Noluerunt, ou No-</i>	<i>Maluerunt, ou Ma-</i>
<i>luere.</i>	<i>luere.</i>	<i>luere.</i>

## Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Volueram</i> : eu	<i>Nolueram</i> : eu não	<i>Malueram</i> : eu mais
quizera.	quizera.	quizera.
<i>Volueras</i>	<i>Nolueras</i>	<i>Malueras</i>
<i>Voluerat</i>	<i>Noluerat</i>	<i>Maluerat</i>
P. <i>Volueramus</i>	<i>Nolueramus</i>	<i>Malueramus</i>
<i>Volueratis</i>	<i>Nolueratis</i>	<i>Malueratis</i>
<i>Voluerant.</i>	<i>Noluerant.</i>	<i>Maluerant.</i>

## Futuro Proximo.

S. <i>Volam</i> : eu que-	<i>Nolam</i> : eu não que-	<i>Malam</i> : eu mais que-
rerei.	rerei.	rerei.
<i>Voles</i>	<i>Noles</i>	<i>Males</i>
<i>Volet</i>	<i>Nolet</i>	<i>Malet</i>
P. <i>Volemus</i>	<i>Nolemus</i>	<i>Malemus</i>
<i>Voleris</i>	<i>Noletis</i>	<i>Maleris</i>
<i>Volent.</i>	<i>Nolent.</i>	<i>Malent.</i>

2. MODO IMPERATIVO. (24)

S. <i>Fac velis</i> : faze tu por querer.	<i>Noli</i> , ou <i>Nolito</i> : não queiras tu.	<i>Fac malis</i> : faze tu por mais querer.
<i>Fac velis</i>	<i>Nolito</i>	<i>Fac malis</i>
P. <i>Facite velitis</i>	<i>Nolite</i> , ou <i>Nolitote</i>	<i>Facite malitis</i>
<i>Facite velint.</i>	<i>Nolunto.</i>	<i>Facite malint.</i>

3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

S. <i>Velim</i> : eu quei- ra.	<i>Nolim</i> : eu não quei- ra.	<i>Malim</i> : eu mais quei- ra.
<i>Velis</i>	<i>Nolis</i>	<i>Malis</i>
<i>Velit</i>	<i>Nolit</i>	<i>Malit</i>
P. <i>Velimus</i>	<i>Nolimus</i>	<i>Malimus</i>
<i>Velitis</i>	<i>Nolitis</i>	<i>Malitis</i>
<i>Velint.</i>	<i>Nolint.</i>	<i>Malint.</i>

*Preterito Imperfeito.*

S. <i>Vellem</i> : eu qui- zera.	<i>Nollem</i> : eu não qui- zera.	<i>Mallem</i> : eu mais quizera.
<i>Velles</i>	<i>Nolles</i>	<i>Malles</i>
<i>Vellet</i>	<i>Nollet</i>	<i>Mallet</i>
P. <i>Vellemus</i>	<i>Nollemus</i>	<i>Mallemus</i>
<i>Velletis</i>	<i>Nolletis</i>	<i>Malletis</i>
<i>Vellent.</i>	<i>Nollent.</i>	<i>Mallent.</i>

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. <i>Voluerim</i> : eu te- nha querido.	<i>Noluerim</i> : eu não te- nha querido.	<i>Maluerim</i> : eu mais tenha querido.
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
<i>Voluerit</i>	<i>Noluerit</i>	<i>Maluerit</i>
P. <i>Voluerimus</i>	<i>Noluerimus</i>	<i>Maluerimus</i>
<i>Volueritis</i>	<i>Nolueritis</i>	<i>Malueritis</i>
<i>Voluerint.</i>	<i>Noluerint.</i>	<i>Maluerint.</i>

N ii

Pre-

(24) Volo, e Malo não tem Imperativo, mas supprime-se com o Imperativo do verbo Facio junto as vozes do Conjunctivo dos ditos verbos, como em Possim.

*Preterito Perfeito Remoto.*

<i>S. Voluiffem</i> : eu ti- vera querido.	<i>Noluiffem</i> : eu não ti- vera querido.	<i>Maluiffem</i> : eu mais tivera querido.
<i>Voluiffes</i>	<i>Noluiffes</i>	<i>Maluiffes</i>
<i>Voluiffet</i>	<i>Noluiffet</i>	<i>Maluiffet</i>
<i>P. Voluiffemus</i>	<i>Noluiffemus</i>	<i>Maluiffemus</i>
<i>Voluiffetis</i>	<i>Noluiffetis</i>	<i>Maluiffetis</i>
<i>Voluiffent.</i>	<i>Noluiffent.</i>	<i>Maluiffent.</i>

*Futuro Proximo, e Remoto.*

<i>S. Voluero</i> : eu ti- ver querido.	<i>Noluero</i> : eu não ti- ver querido.	<i>Maluero</i> : eu mais tiver querido.
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
<i>Voluerit</i>	<i>Noluerit</i>	<i>Maluerit</i>
<i>P. Voluerimus</i>	<i>Noluerimus</i>	<i>Maluerimus</i>
<i>Volueritis</i>	<i>Nolueritis</i>	<i>Malueritis</i>
<i>Voluerint.</i>	<i>Noluerint.</i>	<i>Maluerint.</i>

## 4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Velle* : querer. | *Nolle* : não querer. | *Malie* : mais querer.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

*Voluiffe* : ter que-  
rido. | *Noluiffe* : não ter  
querido. | *Maluiffe* : ter mais  
querido.

*Participio do Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Volens, entis* :  
quem quer,  
ou quæria. | *Nolens, entis* : quem  
não quer, ou não  
queria. | carece.

*Fio.*

I. MODO INDICATIVO.

*Presente.*

S. *Fio* : eu sou feito.

*Fis*

*Fit*

P. *Fimus*

*Fitis*

*Fiunt.*

*Preterito Imperfeito.*

S. *Fiebam* : eu era feito.

*Fiebas*

*Fiebat*

P. *Fiebamur*

*Fiebatis*

*Fiebant.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. *Factus, a, um sum*, ou *fui* : eu fui feito.

*Factus es*, ou *fuiſti*

*Factus eſt*, ou *fuit*

P. *Facti sumus*, ou *fuiſimus*

*Facti eſtis*, ou *fuiſtis*

*Facti ſunt*, *fuerunt*, ou *fuere.*

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. *Factus, a, um eram*, ou *fueram* : eu fora feito.

*Factus eras*, ou *fueras*

*Factus erat*, ou *fuerat*

P. *Facti eramus*, ou *fueramus*

*Facti eratis*, ou *fueratis*

*Facti erant*, ou *fuerant.*

*Futuro Proximo.*

S. *Fiam* : eu ferei feito.

*Fies*

*Fiet.*

N iii

P.

- P. *Fiemus*  
*Fietis*  
*Fient.*

## 2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

- S. *Fi*, ou *Fito* : sê tu feito.  
 P. *Fite*, ou *Fitote* : sede vós feitos.  
*Fiunto* : sejaó elles feitos.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente.*

- S. *Fiam* : eu seja feito.  
*Fias*  
*Fiat*  
 P. *Fiamus*  
*Fiatis*  
*Fiant.*

*Preterito Imperfeito.*

- S. *Fierem* : eu fora feito.  
*Fieres*  
*Fieret*  
 P. *Fieremus*  
*Fieretis*  
*Fierent.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

- S. *Factus, a, um sim*, ou *fuerm* : eu tenha sido feito.  
*Factus sis*, ou *fuerm*  
*Factus sit*, ou *fuerm*  
 P. *Facti simus*, ou *fuermus*  
*Facti sitis*, ou *fuermis*  
*Facti sint*, ou *fuermint.*

*Preterito Perfeito Remoto.*

- S. *Factus, a, um essem*, ou *fuissem* : eu tivera sido feito.  
*Factus esses*, ou *fuissets*  
*Factus esset*, ou *fuisset.*

P.

- P. *Facti essemus*, ou *fuissemus*  
*Facti essetis*, ou *fuissetis*  
*Facti essent*, ou *fuisissent*.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

- S. *Factus*, a, um *fuero*: eu tiver sido feito.  
*Factus fueris*  
*Factus fuerit*

- P. *Facti fuerimus*  
*Facti fueritis*  
*Facti fuerint*.

#### 4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

*Fieri*: ser feito.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

- S. *Factum*, am, um *esse*, ou *fuisse*: ter sido feito.  
P. *Factos*, as, a *esse*, ou *fuisse*: terem sido feitos.

*Futuro.*

- S. *Factum iri*, ou *Faciendum*, am, um *esse*, ou *fuisse*: haver de ser feito.  
P. *Factum iri*, ou *Faciendos*, as, a *esse*, ou *fuisse*: haverem de ser feitos.

*Gerundios.*

- Faciendi* : de ser feito.  
*Faciendo* : em ser feito.  
*Faciendum*: para ser feito.

*Supino.*

*Factu* : de ser feito.

*Participio do Preterito.*

*Factus*, a, um: quem foi feito. (25)

*Participio do Futuro.*

*Faciendus*, a, um: quem ha de ser feito.

N iv

§.

---

(25) Estes participios *Factus*, *Faciendus*, e os gerundios, e supino, que d'elles nascem, não são proprios do verbo *Fio*, mas do verbo *Facio*, *faceris*: do qual achamos vestigios em alguns authores do seculo aureo, e argenteo; como tambem de algum dos seus compostos; *Satisfacitur*, *Calefacitur* &c.

## §. II.

## CONJUGAÇÃO DOS IRREGULARES MAIS DEFECTIVOS.

*Memini.**Novi.**Odi.**Cæpi.*

## 1. MODO INDICATIVO.

<i>Presente, e Preterito Perfeito Proximo.</i>			<i>Perf. Proximo.</i>
<i>S. Memini:</i> eu me lembro, e lembrei.	<i>Novi:</i> eu conheço, e conheci.	<i>Odi:</i> eu aborreço, e aborreci.	<i>Cæpi:</i> eu comecei.
<i>Meminiſti</i>	<i>Noviſti</i>	<i>Odiſti</i>	<i>Cæpiſti</i>
<i>Meminit.</i>	<i>Novit</i>	<i>Odit</i>	<i>Cæpit</i>
<i>P. Meminimus</i>	<i>Novimus</i>	<i>Odimus</i>	<i>Cæpimus</i>
<i>Meminiſtis</i>	<i>Noviſtis</i>	<i>Odiſtis</i>	<i>Cæpiſtis</i>
<i>Meminerunt,</i> ou <i>Meminere.</i>	<i>Noverunt,</i> ou <i>Novere</i>	<i>Oderunt,</i> ou <i>Odere.</i>	<i>Cæperunt,</i> ou <i>Cæpere.</i>

<i>Preterito Imperfeito, e Perfeito Remoto.</i>			<i>Perf. Remoto.</i>
<i>S. Memineram:</i> eu me lembrava, e lembrára.	<i>Noveram:</i> eu conhecia, e conhecêra.	<i>Oderam:</i> eu aborrecia, e aborrecêra.	<i>Cæperam:</i> eu começára.
<i>Memineras</i>	<i>Noveras</i>	<i>Oderas</i>	<i>Cæperas</i>
<i>Meminerat</i>	<i>Noverat</i>	<i>Oderat</i>	<i>Cæperat</i>
<i>P. Memineramus</i>	<i>Noveramus</i>	<i>Oderamus</i>	<i>Cæperamus</i>
<i>Memineratis</i>	<i>Noveratis</i>	<i>Oderatis</i>	<i>Cæperatis</i>
<i>Meminerant.</i>	<i>Noverant</i>	<i>Oderant.</i>	<i>Cæperant.</i>

*Futuro Proximo.*

Este Futuro pôde-se em algum sentido supprir com o Futuro do Conjunctivo. Mas a verdade he, que o ditto sempre tem significação dependente, e sempre he Conjunctivo.

## 2. MODO IMPERATIVO.

<i>Presente.</i>			
<i>S. Memento:</i> lembra-te tu.	<i>carece.</i>	<i>carece.</i>	<i>carece.</i>
<i>Memento:</i> lembre-le elle.			
<i>P. Mementote:</i> lembrai-vos vós.			

### 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Presente, e Preterito Perfeito Proximo.*

*Perf. Proximo.*

<b>S.</b> <i>Meminerim</i> : eu me lembre, e tenha lembra- do.	<i>Noverim</i> : eu conheça, e tenha co- nhecido.	<i>Oderim</i> : eu a- borreça, e tenha abor- recido.	<i>Cæperim</i> : eu tenha come- çado.
<i>Memineris</i>	<i>Noveris</i>	<i>Oderis</i>	<i>Cæperis</i>
<i>Meminerit</i>	<i>Noverit</i>	<i>Oderit</i>	<i>Cæperit</i>
<b>P.</b> <i>Meminerimus</i>	<i>Noverimus</i>	<i>Oderimus</i>	<i>Cæperimus</i>
<i>Memineritis</i>	<i>Noveritis</i>	<i>Oderitis</i>	<i>Cæperitis</i>
<i>Meminerint.</i>	<i>Noverint.</i>	<i>Oderint.</i>	<i>Cæperint.</i>

*Preterito Imperfeito, e Perfeito Remoto.*

*Perf. Remoto.*

<b>S.</b> <i>Meminifsem</i> : eu me lembrára, e tivera lem- brado.	<i>Novifsem</i> : eu conhecêra, e tivera co- nhecido.	<i>Odifsem</i> : eu aborrecêra, e tivera a- borrecido.	<i>Cæpifsem</i> : eu tivera co- meçado.
<i>Meminiffes</i>	<i>Noviffes</i>	<i>Odiffes</i>	<i>Cæpiffes</i>
<i>Meminiffet</i>	<i>Noviffet</i>	<i>Odiffet</i>	<i>Cæpiffet</i>
<b>P.</b> <i>Meminiffemus</i>	<i>Noviffemus</i>	<i>Odiffemus</i>	<i>Cæpiffemus</i>
<i>Meminiffetis</i>	<i>Noviffetis</i>	<i>Odiffetis</i>	<i>Cæpiffetis</i>
<i>Meminiffent.</i>	<i>Noviffent.</i>	<i>Odiffent.</i>	<i>Cæpiffent.</i>

*Futuro Proximo, e Remoto.*

<b>S.</b> <i>Meminero</i> : eu me lembrar, e tiver lembra- do.	<i>Novero</i> : eu conhecer, e tiver co- nhecido.	<i>Odero</i> : eu a- borrecer, e tiver abor- recido.	<i>Cæpero</i> : eu começar, e tiver come- çado.
<i>Memineris</i>	<i>Noveris</i>	<i>Oderis</i>	<i>Cæperis</i>
<i>Meminerit</i>	<i>Noverit</i>	<i>Oderit</i>	<i>Cæperit</i>
<b>P.</b> <i>Meminerimus</i>	<i>Noverimus</i>	<i>Oderimus</i>	<i>Cæperimus</i>
<i>Memineritis</i>	<i>Noveritis</i>	<i>Oderitis</i>	<i>Cæperitis</i>
<i>Meminerint.</i>	<i>Noverint.</i>	<i>Oderint.</i>	<i>Cæperint.</i>

### 4. MODO INFINITO.

*Presente, e Preterito Imperfeito.*

<i>Meminiſſe</i> : lembrar-se.	<i>Noviſſe</i> : co- nhecer.	<i>Odiſſe</i> : abor- recer.	carece
-----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--------

*Pre-*

## Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

<i>Meminisse</i> : ter-se lembrado.	<i>Novisse</i> : ter conhecido.	<i>Odisse</i> : ter aborrecido.	<i>Cæpisse</i> : ter começado.
-------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------

## Futuro.

carece.	carece.	S. <i>Osurum, am, um esse, ou fuisse</i> : haver de aborrecer.	<i>Cæpturū, am, um esse, ou fuisse</i> : haver de começar.
		P. <i>Osuros, as, a esse, ou fuisse</i> : haverem de aborrecer.	<i>Cæpturos, as, a esse, ou fuisse</i> : haverem de começar.

## Supinos.

carece.	carece.	carece.	<i>Cæptū</i> : para começar. <i>Cæptu</i> : de ser começado.
---------	---------	---------	---

## Participios.

Do presente, e Imperfeito. <i>Meminens</i> : quem se lembra, e lembrava.	carece.	Do Presente, e Imperfeito. <i>Odiens</i> : quem aborrece, e aborrecia. Do Preterito. <i>Osus, a, um</i> : quem aborreceo, e foi aborrecido. Do Futuro. <i>Osurus, a, um</i> : quem ha de aborrecer. (26)	Do Preterito. <i>Cæptus, a, um</i> : quem começou, e foi começado. (27) Do Futuro. <i>Cæpturus, a, um</i> : quem ha de começar.
---	---------	---	--

Pre-

(26) Os Latinos também conjugáráo *Odio, odis, da 4. de que ainda se acha alguma terminação activa, e passiva.*

(27) Com o participio *Cæptus*, e o verbo *Sum* se podem supprir todas

Aio.

Inquam.

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. Aio : eu digo.

Ais

Ait

P. —

—

Aiunt : elles dizem.

Inquam : eu digo.

Inquis

Inquit

Inquimus

Inquitis

Inquiunt.

## Preterito Imperfeito.

S. Aiebam : eu dizia.

Aiebas

Aiebat

P. Aiebamus

Aiebatis

Aiebant.

Inquiebat : elle dizia.

Inquiebant : elles diziaõ.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. Ai : eu disse.

Ai/ti : tu disseste.

Ait : elle disse.

P. Aierunt : elles disserão.

Inquii : eu disse.

Inqui/ti : tu disseste.

Inquie : elle disse.

## Futuro Proximo.

carece.

S.

Inquies : tu dirás.

Inquiet : elle dirá.

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

S. Ai : dize tu.

| Inque, ou Inquitto : dize tu.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

## Presente.

S. Aias : tu digas.

Aiat : elle diga.

P. Aiatis : vós digais.

Aiunt : elles digaõ.

carece.

4.

os preteritos, que se suppreem nos verbos em OR, e dizem: Cœptus sum, ou fui: Cœptus fuerim: Cœptum esse, ou fuisse &c. E tanto em significação activo, como passivo.

## 4. MODO INFINITO.

*Aiere* : dizer.

| carece.

*Participio do Presente.**Aiens* : quem diz.| *Inquiens* : quem diz.*Aveo. Salveo. Ovat. Quaeso. Desit.*

## 1. MODO INDICATIVO.

*Presente.**Aveo* : eu  
sou salvo.*Salveo* : eu  
sou salvo.*Presente.**Ovat* : elle  
triunfa.*Presente.**Quaeso* : eu  
rogo.*Presente.**Desit* (por  
*Deest*) elle  
falta.*Futuro.**Avebo* : eu  
farei sal-  
vo.*Salvebis* : tu  
ferás salvo.*Quaeso* : el-  
le roga.  
*Quaesumus* :  
nós ro-  
gamos.*Desunt* : el-  
les faltao.

## 2. IMPERATIVO.

*S. Ave* ,  
*Aveo* : sê  
tu salvo.*Salve* ,  
*Salveto* : sê  
tu salvo.*P. Ave* te ,  
*Avetote* : se-  
de vós sal-  
vos.*Salve* te ,  
*Salvetote* : se-  
de vós sal-  
vos.*Perf. Prox.**Quaeso* :  
elle ro-  
gou.*Futuro.**Desit* : elle  
faltará.*Quaesivere* :  
elles ro-  
gárao.

## 3. MODO CONJUNCTIVO.

*Imperfeito.**Averem* : eu  
seria sal-  
vo.*Presente.**Ovet* : elle  
triunfe.*Presente.**Desiat* : elle  
falte.*Imperfeito.**Ovaret* : elle  
triunfara.

4. MODO INFINITO.

<i>Presente, e Imperfeito.</i>	<i>Gerundio.</i>	<i>Pres. &amp;c.</i>	<i>Pres. &amp;c.</i>
<i>Avere : ser Salvere : ser salvo.(28) salvo.</i>	<i>Ovandi : de triunfar.</i>	<i>Quæsero : rogar.</i>	<i>Defieri : faltar.</i>
	<i>Partic. Pres. e Imperf.</i>		
	<i>Ovans, antis: quem triun- fa, e triun- fava.</i>		
	<i>Partic. Pret.</i>	<i>Partic. Pret.</i>	
	<i>Ovatus, a, um : o que fe alcançou por triunfo.</i>	<i>Quæsitus, a, um : coisa per- guntada.</i>	
	<i>Partic. Fut.</i>		
	<i>Ovaturus, a, um: quem ha de triunfar.</i>		

Outros *Defectivos* tem somente algumas terminaçoens de hum, ou outro tempo : v. g. do Indicativo, ou Imperativo, ou Conjunctivo, ou Infinito. Sejaõ exemplo os seguintes.

MODO INDICATIVO.

- Infio* : eu começo, ou digo.
- Infis* : elle começa, ou diz.

MODO IMPERATIVO.

- Apage* : vai-te embora.
- Apagite* : ide-vos embora.
- Cedo* : dize tu.
- Vale* : está bem: ou Deos te guarde.

Mo-

(28) O verbo *Aveo*, quando significa desejar, tem mais alguns tempos, e pessoas; v. g. *Avet*, *Avemus*, *Avebas*, *Avères*, e o participio *Avens* &c. E de alguns destes verbos poderão adhar-se mais algumas vozes, principalmente de *Queso*, &c. Mas aqui basta dar o exemplo das mais frequen-tes, e recebidas, tanto nestes, como nos outros *Defectivos*.

# GRAMMATICA

## MODO CONJUNCTIVO.

- |                                      |                                 |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 1. S. <i>Ausim</i> : eu me atreva.   | 3. S. <i>Forem</i> : eu fora.   |
| <i>Ausis</i> : tu te atrevas.        | <i>Fores</i> : tu foras.        |
| <i>Ausit</i> : elle se atreva.       | <i>Foret</i> : elle fora.       |
| 2. S. <i>Faxim</i> : eu faça.        | P. <i>Forent</i> : elles foraõ. |
| <i>Faxis</i> : tu faças.             |                                 |
| <i>Faxit</i> : elle faça.            |                                 |
| P. <i>Faxitis</i> : vós façais.      |                                 |
| <i>Faxint</i> : elles fação.         |                                 |
| S. <i>Faxo</i> : eu farei, ou fizer. |                                 |

### INFINITO.

#### Futuro.

*Fore* : haver de ser,  
ou dever ser.

### S. III.

CONJUGAÇÃO DOS VERBOS CHAMADOS IMPESSOAES,  
*Ou que se usão só nas terceiras pessoas.*

#### Activo.

#### Passivo.

### I. MODO INDICATIVO.

Presente. <i>Pœnitent me</i> : peza-me.	<i>Pugnatur</i> : peleja-se.
— <i>te</i> : peza-te.	
— <i>illum</i> : peza-lhe.	
P. — <i>nos</i> : peza-nos.	
— <i>vos</i> : peza-vos.	
— <i>illos</i> : peza-lhes.	
Imperf. <i>Pœnitebat me</i> : pezava-me.	<i>Pugnabatur</i> : pelejava-se.
Perf. Prox. <i>Pœnituit me</i> : pezou-me.	<i>Pugnatum est</i> , ou <i>fuit</i> : pelejou-se.
Perf. Rem. <i>Pœnituerat me</i> : pezára-me.	<i>Pugnatum erat</i> , ou <i>fuerat</i> : pelejára-se.
Fut. Prox. <i>Pœnitebit me</i> : pezar-me-ha.	<i>Pugnabitur</i> : pelejar-se-ha.

### 2. MODO IMPERATIVO.

Póde-se supprir como em *Possum*.

### 3. MODO CONJUNCTIVO.

Presente. <i>Pœnitent me</i> : pezo-me.	<i>Pugnetur</i> : peleje-se.
Imperf. <i>Pœniteret me</i> : pezára-me.	<i>Pugnaretur</i> : pelejára-se.
Perf. Prox. <i>Pœnituerit me</i> : te- nha-me pezado.	<i>Pugnatum sit</i> , ou <i>fuerit</i> : te- nha-se pelejado.
	Parf.

Perf. Rem. <i>Pœnituiſſet me</i> : ti- vera-me pezado.	<i>Pugnatum eſſet</i> , ou <i>fuiſſet</i> : ti- vera-se pelejado.
Futur. Prox. <i>Pœnituerit me</i> : ti- ver-me pezado.	<i>Pugnatum fuerit</i> : tiver-se pe- lejado.

#### 4. MODO INFINITO.

Preſente &c. <i>Pœnitere</i> : pezar.	<i>Pugnari</i> : pelejar-se.
Perf. Proximo, e Remot. <i>Pœnituiſſe</i> : ter pe- zado.	<i>Pugnatum eſſe</i> , ou <i>fuiſſe</i> : ter- se pelejado.
Futuro. <i>Pœniturum eſſe</i> , ou <i>fuiſſe</i> : haver de pezar.	
Fur. Paſſivo. . . . .	<i>Pugnatum iri</i> , ou <i>Pugnandum eſſe</i> , ou <i>fuiſſe</i> : ha- ver de pelejar-se.
Gerundios. <i>Pœnitendi</i> : de pezar. <i>Pœnitendo</i> : em pezar. <i>Pœnitendū</i> : para pezar.	
Partic. Preſ. <i>Pœnitens</i> : a quem peza.	
Partic. Pret. . . . .	<i>Pugnatum eſt</i> : pelejou-se.
Partic. Fur. Activo. <i>Pœniturus</i> : a quem ha de pezar.	
Partic. Fut. Paſſivo. <i>Pœnitendus</i> : aquillo, de que ſe ha de pezar.	<i>Pugnandum eſt</i> : ha de pelejar- se.

E o meſmo ſe dirá de outros verbos ſemelhantes, ou toma-  
dos de ſemelhante modo. (29)

#### ADVERTENCIA FINAL.

Finalmente deve-se advertir, que ſe acha mais huma ir-  
regularidade, a qual cauſa embaraço aos principiantes, e  
vem

---

(29) O verbo *Pœnitet* he compoſto de *pœna*, ou *pœnitentia* habet, e he  
huma oraçaõ inteira abbreviada: e por iſſo ſe ajunta a *me*, *te*, *ſe* &c.  
para ficar perfeita a oraçaõ. E o meſmo ſe dirá de outros taes verbos,  
que tem a diſta irregularidade: como ſe provará na Syntaxe cap. iv. do  
Nominativo, nota 5.

E o verbo *Pugnatur* nada mais he, que a 3.ª peſſoa do verbo *Pugno*,  
2.ª, activo da 1.ª Conjugaçaõ, tomado na paſſiva, ſem eſpecificar peſſoa alguma.  
E por iſſo lhe chaamão Impeſſoal: mas a peſſoa ſempre eſtá occulta por Ellipſe.

vem a ser, que ha verbos em IO, v. g. *Cupio, Facio, Fio* &c. que antigamente erão da 3. e 4. Conjugação: mas com o tempo ficaraõ da 4. e sómente conservaõ algumas terminaçoens da 3. Quero dizer, saõ da 4. nos tempos, que não tem R: nos que tem R, saõ da 3. v. g. *Cupio, is, it: Cupiebam, as, bat: Cupiam, as, at* &c. estas terminaçoens saõ da 4. Mas quando se diz no Imperativo *Cupere*; no Conjunctivo *Cuperem, es, eret*; no Infinito *Cupere*; entaõ saõ da 3. Conjugação. Outros saõ da 3. e tem sómente o Infinito da 4. como *Orior, Potior*. Porém esta, e alguma irregularidade semelhante basta advertilla nas occasioens necessarias. (30)

### CAPITULO III.

#### *Preteritos dos Verbos.*

**O** Saber qual he o *preterito* de hum verbo, só serve para facilitar a conjugação delle: porque como do *preterito* perfeito proximo se formaõ ou immediata, ou mediatamente os outros *preteritos*; e do mesmo *preterito* se forma tambem o participio do *preterito* em US, com o qual se suprem todos os *preteritos* perfeitos passivos &c. daqui vem que importa muito saber qual he o *preterito* de hum verbo, para se valer dos seus tempos, e modos.

§. „Mas saõ tantas as excepçoens, ou irregularidades, „que se achão nos *preteritos* ainda daquelles verbos, que „pertencem á mesma Conjugação, que he quasi impossivel „reduzillos a regras. E quando se reduzaõ, seraõ tantas as „regras, que quasi será impossivel conservallas de memoria. Nem pessoa alguma das mais excellentes na lingua Latina as sabe todas de cõr: nem o fabellas todas he preciso para escrever bem Latim; quando temos outros meios „mais facéis, e igualmente seguros. E certamente he muito mais facil, e mais util, quando se encontra dúvida, „buscar o *preterito* em hum bom Diccionario (que sempre deve ter á mão, quem lê, ou compoem em Latim) „no

(30) *Deffa irregularidade se tornará a fallar no Capitulo seguinte Advertencia II. e no Livro III. cap. 3. nota 10.*

„no qual se acharão todos os usos, e noticias necessarias;  
 „do que aprender todas as excepções, com que os Gram-  
 „maticos opprimem aos pobres principiantes. Além disso  
 „não pertence ao Grammatico examinar escrupulosamente  
 „todas as irregularidades dos Verbos, e suas variações:  
 „mas pertence-lhe somente reduzir aquillo, em que ordi-  
 „nariamente convem, e que facilmente se pode saber, a al-  
 „gumas regras geraes, que são as que ficam na memoria;  
 „e o mais aprende-se com o exercicio.

„Supposto isto, dei somente aqui as regras geraes, e o  
 „que parecer mais preciso. E aconselho aos principiantes,  
 „que leiaõ a miudo os catalogos dos verbos, que acharão  
 „nesto Capitulo: não para se obrigarem a aprendellos de  
 „memoria (ainda que do modo, que os dispuz, será muito  
 „mais facil) mas para facilitarem a intelligencia, e lembran-  
 „ça das suas varias terminações, e pelo menos dos simples,  
 „que são os principaes.

## REGRAS GERAES.

Os Verbos ou são simples, como *Amo*; ou compostos  
 de partes, como *Redamo*. E os compostos ou conservão as  
 suas partes inteiras, como *Ex-Audio*: ou mudão na compo-  
 sição humã vogal em I, como do simples *Redeo* vem o com-  
 posto *Possideo*: ou em E, como do simples *Carpo* vem o com-  
 posto *Discepo*: ou perdem algumas letras, como do simples  
*Ago* vem o composto *Con-ago*, que já hoje se pronuncia *Cogo*.

### REGRA I.

Os compostos conjugão-se ordinariamente como os Sim-  
 ples, e fazem os preteritos, e supinos da mesma sorte. v. g.  
*Amo*, amavi, amatum: *Redamb*, redamavi, redamatum &c. Ti-  
 rando alguns, que o uso ensinará, ou abaixo diremos.

### REGRA II.

Muitos compostos não dobrão a primeira syllaba no pre-  
 terito, não obstante a dobrarem os Simples. v. g. *Mordeo*  
 faz *moriori*, *morsum*: e o composto *Remordeo*, *remordi*, *re-*  
*morsum*: e outros mais, como abaixo se dirá.

O

Rg-

## Conjugação II

## REGRA ÚNICA.

Os verbos da 2. Conjugação fazem no preterito UI, e supino ITUM com I breve, e infinito ERE com o primeiro E longo: como *Moneo*, *es*, *monui*, *monitum*, *monēre*. E todos acabão em EO. (7)

§. Tiraõ-se os verbos das terminações seguintes.

BEO } *Jubeo*, *Fidejubeo* : *jussi*, *jussum* &c.  
 } *Sorbeo*, *Aborbeo* &c. : *sorbiui*, *sorbitum*. (8)  
 } *Rabreo* : *rabui*, *sem supino*.

CEO } *Doceo*, *Condoceo* &c. : *docui*, *docsum*.  
 } *Misceo*, *Admisceo* &c. : *misui*, *misum*. (8)  
 } *Mulceo*, *Permulceo* &c. : *mulsi*, *mulsum*, ou *multum*.  
 } *Taceo* : *tacui*, *tacitum*, pela regra.

CEO } Mas os compostos: *Conticeo*, *Obticeo*, *Reticeo*: *ui*, sem sup.

CEO } Mas os compostos: *Exerceo*, *Exerceo*, *Exerceo* : *exerceui*, *exercentum*.

CEO } *Deceo* : *deceui*, sem supino.

CEO } *Luceo*, *Colluceo* &c. : *luxi*.

CEO } *Rauceo*, *es* : *rauceui*.

CEO } *Ardeo* : *arsi*, *arsum*.

CEO } *Frendeo* : *frendui*, *fressum*.

CEO } *Prandeo* : *prandi*, *pransum*.

Ri-

vit: de Frico, *fricatum*: de Refrico, *refricaturus*: de Resto, *restavi*: de Sono, *sonaverint*, *sonaturus*: de Persono, e Resono, *personavi*, *resonavi*: de Seco, *secaturus*: de Praefeco, *praefecatum*: de Veto, *vetatus* e *otratus*. E diz bem Resicant, que estas verbos tem preterito em UI, eão antiga-mente da 2. Conjugação.

E também os nomes verbos em IO, ordinariamente seguem a forma regular: Domatio, Emigatio, Juratio, Votatio &c. Ainda que também se achão alguns com ambas as formas: Accubatio, Accubatio: Incubatio, Incubatio: Fricatio, Fricatio: Secatio, Sedio &c.

(7). Todas os verbos em IO, são da 2. Conjugação Tirando: BEO, Gabreo, Gereo, Caneo, Emaleo, Laqueo, Linceo, Meco, Naufo, e Sereo, que são da 1. e 2. e Queo, que são da 1. e 2. e 3. e 4. e 5. e 6. e 7. e 8. e 9. e 10. e 11. e 12. e 13. e 14. e 15. e 16. e 17. e 18. e 19. e 20. e 21. e 22. e 23. e 24. e 25. e 26. e 27. e 28. e 29. e 30. e 31. e 32. e 33. e 34. e 35. e 36. e 37. e 38. e 39. e 40. e 41. e 42. e 43. e 44. e 45. e 46. e 47. e 48. e 49. e 50. e 51. e 52. e 53. e 54. e 55. e 56. e 57. e 58. e 59. e 60. e 61. e 62. e 63. e 64. e 65. e 66. e 67. e 68. e 69. e 70. e 71. e 72. e 73. e 74. e 75. e 76. e 77. e 78. e 79. e 80. e 81. e 82. e 83. e 84. e 85. e 86. e 87. e 88. e 89. e 90. e 91. e 92. e 93. e 94. e 95. e 96. e 97. e 98. e 99. e 100. e 101. e 102. e 103. e 104. e 105. e 106. e 107. e 108. e 109. e 110. e 111. e 112. e 113. e 114. e 115. e 116. e 117. e 118. e 119. e 120. e 121. e 122. e 123. e 124. e 125. e 126. e 127. e 128. e 129. e 130. e 131. e 132. e 133. e 134. e 135. e 136. e 137. e 138. e 139. e 140. e 141. e 142. e 143. e 144. e 145. e 146. e 147. e 148. e 149. e 150. e 151. e 152. e 153. e 154. e 155. e 156. e 157. e 158. e 159. e 160. e 161. e 162. e 163. e 164. e 165. e 166. e 167. e 168. e 169. e 170. e 171. e 172. e 173. e 174. e 175. e 176. e 177. e 178. e 179. e 180. e 181. e 182. e 183. e 184. e 185. e 186. e 187. e 188. e 189. e 190. e 191. e 192. e 193. e 194. e 195. e 196. e 197. e 198. e 199. e 200. e 201. e 202. e 203. e 204. e 205. e 206. e 207. e 208. e 209. e 210. e 211. e 212. e 213. e 214. e 215. e 216. e 217. e 218. e 219. e 220. e 221. e 222. e 223. e 224. e 225. e 226. e 227. e 228. e 229. e 230. e 231. e 232. e 233. e 234. e 235. e 236. e 237. e 238. e 239. e 240. e 241. e 242. e 243. e 244. e 245. e 246. e 247. e 248. e 249. e 250. e 251. e 252. e 253. e 254. e 255. e 256. e 257. e 258. e 259. e 260. e 261. e 262. e 263. e 264. e 265. e 266. e 267. e 268. e 269. e 270. e 271. e 272. e 273. e 274. e 275. e 276. e 277. e 278. e 279. e 280. e 281. e 282. e 283. e 284. e 285. e 286. e 287. e 288. e 289. e 290. e 291. e 292. e 293. e 294. e 295. e 296. e 297. e 298. e 299. e 300. e 301. e 302. e 303. e 304. e 305. e 306. e 307. e 308. e 309. e 310. e 311. e 312. e 313. e 314. e 315. e 316. e 317. e 318. e 319. e 320. e 321. e 322. e 323. e 324. e 325. e 326. e 327. e 328. e 329. e 330. e 331. e 332. e 333. e 334. e 335. e 336. e 337. e 338. e 339. e 340. e 341. e 342. e 343. e 344. e 345. e 346. e 347. e 348. e 349. e 350. e 351. e 352. e 353. e 354. e 355. e 356. e 357. e 358. e 359. e 360. e 361. e 362. e 363. e 364. e 365. e 366. e 367. e 368. e 369. e 370. e 371. e 372. e 373. e 374. e 375. e 376. e 377. e 378. e 379. e 380. e 381. e 382. e 383. e 384. e 385. e 386. e 387. e 388. e 389. e 390. e 391. e 392. e 393. e 394. e 395. e 396. e 397. e 398. e 399. e 400. e 401. e 402. e 403. e 404. e 405. e 406. e 407. e 408. e 409. e 410. e 411. e 412. e 413. e 414. e 415. e 416. e 417. e 418. e 419. e 420. e 421. e 422. e 423. e 424. e 425. e 426. e 427. e 428. e 429. e 430. e 431. e 432. e 433. e 434. e 435. e 436. e 437. e 438. e 439. e 440. e 441. e 442. e 443. e 444. e 445. e 446. e 447. e 448. e 449. e 450. e 451. e 452. e 453. e 454. e 455. e 456. e 457. e 458. e 459. e 460. e 461. e 462. e 463. e 464. e 465. e 466. e 467. e 468. e 469. e 470. e 471. e 472. e 473. e 474. e 475. e 476. e 477. e 478. e 479. e 480. e 481. e 482. e 483. e 484. e 485. e 486. e 487. e 488. e 489. e 490. e 491. e 492. e 493. e 494. e 495. e 496. e 497. e 498. e 499. e 500. e 501. e 502. e 503. e 504. e 505. e 506. e 507. e 508. e 509. e 510. e 511. e 512. e 513. e 514. e 515. e 516. e 517. e 518. e 519. e 520. e 521. e 522. e 523. e 524. e 525. e 526. e 527. e 528. e 529. e 530. e 531. e 532. e 533. e 534. e 535. e 536. e 537. e 538. e 539. e 540. e 541. e 542. e 543. e 544. e 545. e 546. e 547. e 548. e 549. e 550. e 551. e 552. e 553. e 554. e 555. e 556. e 557. e 558. e 559. e 560. e 561. e 562. e 563. e 564. e 565. e 566. e 567. e 568. e 569. e 570. e 571. e 572. e 573. e 574. e 575. e 576. e 577. e 578. e 579. e 580. e 581. e 582. e 583. e 584. e 585. e 586. e 587. e 588. e 589. e 590. e 591. e 592. e 593. e 594. e 595. e 596. e 597. e 598. e 599. e 600. e 601. e 602. e 603. e 604. e 605. e 606. e 607. e 608. e 609. e 610. e 611. e 612. e 613. e 614. e 615. e 616. e 617. e 618. e 619. e 620. e 621. e 622. e 623. e 624. e 625. e 626. e 627. e 628. e 629. e 630. e 631. e 632. e 633. e 634. e 635. e 636. e 637. e 638. e 639. e 640. e 641. e 642. e 643. e 644. e 645. e 646. e 647. e 648. e 649. e 650. e 651. e 652. e 653. e 654. e 655. e 656. e 657. e 658. e 659. e 660. e 661. e 662. e 663. e 664. e 665. e 666. e 667. e 668. e 669. e 670. e 671. e 672. e 673. e 674. e 675. e 676. e 677. e 678. e 679. e 680. e 681. e 682. e 683. e 684. e 685. e 686. e 687. e 688. e 689. e 690. e 691. e 692. e 693. e 694. e 695. e 696. e 697. e 698. e 699. e 700. e 701. e 702. e 703. e 704. e 705. e 706. e 707. e 708. e 709. e 710. e 711. e 712. e 713. e 714. e 715. e 716. e 717. e 718. e 719. e 720. e 721. e 722. e 723. e 724. e 725. e 726. e 727. e 728. e 729. e 730. e 731. e 732. e 733. e 734. e 735. e 736. e 737. e 738. e 739. e 740. e 741. e 742. e 743. e 744. e 745. e 746. e 747. e 748. e 749. e 750. e 751. e 752. e 753. e 754. e 755. e 756. e 757. e 758. e 759. e 760. e 761. e 762. e 763. e 764. e 765. e 766. e 767. e 768. e 769. e 770. e 771. e 772. e 773. e 774. e 775. e 776. e 777. e 778. e 779. e 780. e 781. e 782. e 783. e 784. e 785. e 786. e 787. e 788. e 789. e 790. e 791. e 792. e 793. e 794. e 795. e 796. e 797. e 798. e 799. e 800. e 801. e 802. e 803. e 804. e 805. e 806. e 807. e 808. e 809. e 810. e 811. e 812. e 813. e 814. e 815. e 816. e 817. e 818. e 819. e 820. e 821. e 822. e 823. e 824. e 825. e 826. e 827. e 828. e 829. e 830. e 831. e 832. e 833. e 834. e 835. e 836. e 837. e 838. e 839. e 840. e 841. e 842. e 843. e 844. e 845. e 846. e 847. e 848. e 849. e 850. e 851. e 852. e 853. e 854. e 855. e 856. e 857. e 858. e 859. e 860. e 861. e 862. e 863. e 864. e 865. e 866. e 867. e 868. e 869. e 870. e 871. e 872. e 873. e 874. e 875. e 876. e 877. e 878. e 879. e 880. e 881. e 882. e 883. e 884. e 885. e 886. e 887. e 888. e 889. e 890. e 891. e 892. e 893. e 894. e 895. e 896. e 897. e 898. e 899. e 900. e 901. e 902. e 903. e 904. e 905. e 906. e 907. e 908. e 909. e 910. e 911. e 912. e 913. e 914. e 915. e 916. e 917. e 918. e 919. e 920. e 921. e 922. e 923. e 924. e 925. e 926. e 927. e 928. e 929. e 930. e 931. e 932. e 933. e 934. e 935. e 936. e 937. e 938. e 939. e 940. e 941. e 942. e 943. e 944. e 945. e 946. e 947. e 948. e 949. e 950. e 951. e 952. e 953. e 954. e 955. e 956. e 957. e 958. e 959. e 960. e 961. e 962. e 963. e 964. e 965. e 966. e 967. e 968. e 969. e 970. e 971. e 972. e 973. e 974. e 975. e 976. e 977. e 978. e 979. e 980. e 981. e 982. e 983. e 984. e 985. e 986. e 987. e 988. e 989. e 990. e 991. e 992. e 993. e 994. e 995. e 996. e 997. e 998. e 999. e 1000. e 1001. e 1002. e 1003. e 1004. e 1005. e 1006. e 1007. e 1008. e 1009. e 1010. e 1011. e 1012. e 1013. e 1014. e 1015. e 1016. e 1017. e 1018. e 1019. e 1020. e 1021. e 1022. e 1023. e 1024. e 1025. e 1026. e 1027. e 1028. e 1029. e 1030. e 1031. e 1032. e 1033. e 1034. e 1035. e 1036. e 1037. e 1038. e 1039. e 1040. e 1041. e 1042. e 1043. e 1044. e 1045. e 1046. e 1047. e 1048. e 1049. e 1050. e 1051. e 1052. e 1053. e 1054. e 1055. e 1056. e 1057. e 1058. e 1059. e 1060. e 1061. e 1062. e 1063. e 1064. e 1065. e 1066. e 1067. e 1068. e 1069. e 1070. e 1071. e 1072. e 1073. e 1074. e 1075. e 1076. e 1077. e 1078. e 1079. e 1080. e 1081. e 1082. e 1083. e 1084. e 1085. e 1086. e 1087. e 1088. e 1089. e 1090. e 1091. e 1092. e 1093. e 1094. e 1095. e 1096. e 1097. e 1098. e 1099. e 1100. e 1101. e 1102. e 1103. e 1104. e 1105. e 1106. e 1107. e 1108. e 1109. e 1110. e 1111. e 1112. e 1113. e 1114. e 1115. e 1116. e 1117. e 1118. e 1119. e 1120. e 1121. e 1122. e 1123. e 1124. e 1125. e 1126. e 1127. e 1128. e 1129. e 1130. e 1131. e 1132. e 1133. e 1134. e 1135. e 1136. e 1137. e 1138. e 1139. e 1140. e 1141. e 1142. e 1143. e 1144. e 1145. e 1146. e 1147. e 1148. e 1149. e 1150. e 1151. e 1152. e 1153. e 1154. e 1155. e 1156. e 1157. e 1158. e 1159. e 1160. e 1161. e 1162. e 1163. e 1164. e 1165. e 1166. e 1167. e 1168. e 1169. e 1170. e 1171. e 1172. e 1173. e 1174. e 1175. e 1176. e 1177. e 1178. e 1179. e 1180. e 1181. e 1182. e 1183. e 1184. e 1185. e 1186. e 1187. e 1188. e 1189. e 1190. e 1191. e 1192. e 1193. e 1194. e 1195. e 1196. e 1197. e 1198. e 1199. e 1200. e 1201. e 1202. e 1203. e 1204. e 1205. e 1206. e 1207. e 1208. e 1209. e 1210. e 1211. e 1212. e 1213. e 1214. e 1215. e 1216. e 1217. e 1218. e 1219. e 1220. e 1221. e 1222. e 1223. e 1224. e 1225. e 1226. e 1227. e 1228. e 1229. e 1230. e 1231. e 1232. e 1233. e 1234. e 1235. e 1236. e 1237. e 1238. e 1239. e 1240. e 1241. e 1242. e 1243. e 1244. e 1245. e 1246. e 1247. e 1248. e 1249. e 1250. e 1251. e 1252. e 1253. e 1254. e 1255. e 1256. e 1257. e 1258. e 1259. e 1260. e 1261. e 1262. e 1263. e 1264. e 1265. e 1266. e 1267. e 1268. e 1269. e 1270. e 1271. e 1272. e 1273. e 1274. e 1275. e 1276. e 1277. e 1278. e 1279. e 1280. e 1281. e 1282. e 1283. e 1284. e 1285. e 1286. e 1287. e 1288. e 1289. e 1290. e 1291. e 1292. e 1293. e 1294. e 1295. e 1296. e 1297. e 1298. e 1299. e 1300. e 1301. e 1302. e 1303. e 1304. e 1305. e 1306. e 1307. e 1308. e 1309. e 1310. e 1311. e 1312. e 1313. e 1314. e 1315. e 1316. e 1317. e 1318. e 1319. e 1320. e 1321. e 1322. e 1323. e 1324. e 1325. e 1326. e 1327. e 1328. e 1329. e 1330. e 1331. e 1332. e 1333. e 1334. e 1335. e 1336. e 1337. e 1338. e 1339. e 1340. e 1341. e 1342. e 1343. e 1344. e 1345. e 1346. e 1347. e 1348. e 1349. e 1350. e 1351. e 1352. e 1353. e 1354. e 1355. e 1356. e 1357. e 1358. e 1359. e 1360. e 1361. e 1362. e 1363. e 1364. e 1365. e 1366. e 1367. e 1368. e 1369. e 1370. e 1371. e 1372. e 1373. e 1374. e 1375. e 1376. e 1377. e 1378. e 1379. e 1380. e 1381. e 1382. e 1383. e 1384. e 1385. e 1386. e 1387. e 1388. e 1389. e 1390. e 1391. e 1392. e 1393. e 1394. e 1395. e 1396. e 1397. e 1398. e 1399. e 1400. e 1401. e 1402. e 1403. e 1404. e 1405. e 1406. e 1407. e 1408. e 1409. e 1410. e 1411. e 1412. e 1413. e 1414. e 1415. e 1416. e 1417. e 1418. e 1419. e 1420. e 1421. e 1422. e 1423. e 1424. e 1425. e 1426. e 1427. e 1428. e 1429. e 1430. e 1431. e 1432. e 1433. e 1434. e 1435. e 1436. e 1437. e 1438. e 1439. e 1440. e 1441. e 1442. e 1443. e 1444. e 1445. e 1446. e 1447. e 1448. e 1449. e 1450. e 1451. e 1452. e 1453. e 1454. e 1455. e 1456. e 1457. e 1458. e 1459. e 1460. e 1461. e 1462. e 1463. e 1464. e 1465. e 1466. e 1467. e 1468. e 1469. e 1470. e 1471. e 1472. e 1473. e 1474. e 1475. e 1476. e 1477. e 1478. e 1479. e 1480. e 1481. e 1482. e 1483. e 1484. e 1485. e 1486. e 1487. e 1488. e 1489. e 1490. e 1491. e 1492. e 1493. e 1494. e 1495. e 1496. e 1497. e 1498. e 1499. e 1500. e 1501. e 1502. e 1503. e 1504. e 1505. e 1506. e 1507. e 1508. e 1509. e 1510. e 1511. e 1512. e 1513. e 1514. e 1515. e 1516. e 1517. e 1518. e 1519. e 1520. e 1521. e 1522. e 1523. e 1524. e 1525. e 1526. e 1527. e 1528. e 1529. e 1530. e 1531. e 1532. e 1533. e 1534. e 1535. e 1536. e 1537. e 1538. e 1539. e 1540. e 1541. e 1542. e 1543. e 1544. e 1545. e 1546. e 1547. e 1548. e 1549. e 1550. e 1551. e 1552. e 1553. e 1554. e 1555. e 1556. e 1557. e 1558. e 1559. e 1560. e 1561. e 1562. e 1563. e 1564. e 1565. e 1566. e 1567. e 1568. e 1569. e 1570. e 1571. e 1572. e 1573. e 1574. e 1575. e 1576. e 1577. e 1578. e 1579. e 1580. e 1581. e 1582. e 1583. e 1584. e 1585. e 1586. e 1587. e 1588. e 1589. e 1590. e 1591. e 1592. e 1593. e 1594. e 1595. e 1596. e 1597. e 1598. e 1599. e 1600. e 1601. e 1602. e 1603. e 1604. e 1605. e 1606. e 1607. e 1608. e 1609. e 1610. e 1611. e 1612. e 1613. e 1614. e 1615. e 1616. e 1617. e 1618. e 1619. e 1620. e 1621. e 1622. e 1623. e 1624. e 1625. e 1626. e 1627. e 1628. e 1629. e 1630. e 1631. e 1632. e 1633. e 1634. e 1635. e 1636. e 1637. e 1638. e 1639. e 1640. e 1641. e 1642. e 1643. e 1644. e 1645. e 1646. e 1647. e 1648. e 1649. e 1650. e 1651. e 1652. e 1653. e 1654. e 1655. e 1656. e 1657. e 1658. e 1659. e 1660. e 1661. e 1662. e 1663. e 1664. e 1665. e 1666. e 1667. e 1668. e 1669. e 1670. e 1671. e 1672. e 1673. e 1674. e 1675. e 1676. e 1677. e 1678. e 1679. e 1680. e 1681. e 1682. e 1683. e 1684. e 1685. e 1686. e

	Rideo, Arrideo &c. : <i>risi, risum.</i>	
	Sedeo, Assideo &c. : <i>fedi, sessum.</i> Mas	{ <i>Desideo</i> } sem pret.
	Suadeo, Dissuadeo &c. : <i>suaſi, suſum.</i>	{ <i>Diſſideo</i> } nem sup.
	Video, Invideo &c. : <i>vidi, viſum.</i>	
	Mordeo : <i>momordi, morſum</i>	
	Pendeo : <i>pependi, penſum</i>	
DEO	Spondeo : <i>ſponſendi, ſponſum</i>	
	Tondeo : <i>totondi, tonſum</i>	
	Candeo : <i>candui</i>	
	Madeo : <i>madui</i>	
	Splendeo : <i>splendui</i>	
	Strideo : <i>ſtridui.</i> (Δ)	
	Studeo : <i>ſtudui</i>	
	Audeo : <i>auſi, ou auſus ſum.</i>	
	Gaudeo : <i>gauiſi, ou gauiſus ſum.</i>	
	Renideo : <i>sem pret. nem ſupino.</i>	
	Augeo, Adaugo : <i>auxi, auſum.</i>	
	Indulgeo : <i>indulſi, indulſum.</i>	
	Lugeo, Elugeo : <i>laxi, luſum.</i>	
	Mulgeo, Emulgeo : <i>muſſi, muſſum : ou mulxi, mulſum.</i>	
	Tergeo, Detergeo : <i>terſi, terſum.</i> (10)	
	Algeo : <i>alſi, alſum.</i>	
GEO	Egeo, Indigeo : <i>egui</i>	
	Frigeo, Perfrigeo : <i>fraxi</i>	
	Fulgeo : <i>fulſi</i>	
	Turgeo : <i>turſi</i>	
	Vigeo : <i>vigui</i>	
	Urgeo : <i>urſi</i>	
IEO	Cieo, es, Concieo &c. : <i>civi, citum.</i> (11)	
	Vico : <i>uiui, vietum.</i>	

O iii

Leo,

(9) Com tudo de Admordeo se achaõ admordi, e admomordi. De Despondeo, despondi, e despopondi. De Detondeo, detondi, e detotondi. De Pratondeo, pratondi, e pratotondi : e talvez alguns mais.

(Δ) Strido, is, da 3. Conjug. faz stridi.

(10) Tergeo, is; Detergo, is, da 3. Conjugação, também fazem terſi, terſum &c.

(11) Cieo, is, faz também civi, citum ; e he da 4. Conjugação, como também os seus compostos.

## R E G R A I I I.

Os verbos, que não tem Preterito, também não tem Supino, (1) nem Participio do preterito, que ambos delle se formão. v.g. Labo, Labare, e calist. &c. Mas alguns tem Preterito, no falta-lhes o Supino, como mostraremos abaixo.

## R E G R A S P A R T I C U L A R E S.

## Conjugação I.

## R E G R A U N I C A.

Os verbos da 1. Conjugação fazem no preterito AVI, e supino ATUM, e no infinito ARE, com A longo, como Amo, as, amavi, amatum, amare.

S. Tirão-se daqui os verbos das terminações seguintes, e seus compostos. (2)

BO	{	Cubo	{	fazem	{	cubavi, cubatū.	{	Os outros compostos de Cubo.
		Incubo				cubi, cubitum.		
		Supercubo						
		Labo: sem preterito, nem supino.						

(1) Significa aquê da frase commua dos Grammaticos, que supponham, que o Supino em U.M. se fórma a participio do preterito em US, com a qual se supprehem todos os preteritos passivos. O que he falso: porque do participio do preterito he que se fórma o substantivo em US da 4. declinação; cujo accusativo he o mesmo supino em U.M. v.g. de Amavi se faz Amatus, e, um; e deste, Amatus, us: que tendo a mesma terminação, deve ter a mesma derivação, como ensina a analogia da lingua. Onde rigorosamente só se devia fallar do participio, e do participio em US: que nascendo de preterito, preterito, não tem necessidade do supino. Mas, como, de aqui, não se julga para senha, por isso me servirei da frase ordinaria do supino, que será hum final certo de ter também o participio do preterito em US, do qual se forma o supino. Ou diga-se, que ambos, participio, e supino, se formão immediatamente do preterito.

(2) Dos compostos puz somente hum exemplo de caracter diverso, e os mais milia com aquelle: ( &c. ) E deo simples: principalmente puz os preteritos, porque affor, mais facilmente, delles se fórma o preterito dos compostos, acrescentando, ao preterito do simples as primeiras letras do verbo composto, com aquella syllaba, que tem o composto.

(3) Mas aquelles compostos de Cubo, que tem hum M de mais, são da 3. Conjugação. v.g. Accumbo, Discumbo, Incumbo, Occumbo, Pro-cumbo, Recumbo: e fazem accubui, accubitum, accumbere &c.

CO { Mico, Emico &c. : faz micosi sem sup. | Mas Dimico : cui, ou  
Frico, Affrico &c. } cui, itum. (avi, atum.)  
Seco, Defeco &c. }

DO { Neco, Eneco &c. : necavi, necatum : ou necui, necitum.  
Plico, Applico &c. : plicavi, plicatum : ou plicui, plicitum. (4)

DO { Do  
Circundo  
Pessundo  
Venumdo  
Satisfdo } dedi, datum. (5)

MO { Domo, Edomo &c. : domavi, domatum : ou domui, domitum.

NO { Sono, Comfano &c. } ai, itum.  
Tonso, Cantono &c. }

PO { Crepo, Concrepo &c. : crepui, crepitem. } Discrepo : avi, atum.  
Increpo : ui, itum.

TO { Potoo, potoo &c. : potavi, potatum, ou potum.  
Natoo, Natoo &c. : natavi, ou natui, natatum.

STO { Sto  
Os compostos : steti, statum.  
Adsto, Consto &c. : iti, itum, ou atum. Mas } Antesto : eti, atum.  
Circunsto : iti, ou  
estui (eti, atum.)

VO { Juvo, Adjuro : juvari, juvatum : du juri, jutum.  
Lavo, as : lavavi, lavatum. (\*)

XO { Nexo, as : nexui, nexum. (6)

O ii Con-

(4) Mas de compostos de humisnomia, e de verbo Pluco, item semonte avi,

atum : como Duplico, Triplico &c. aos quaes se devem juntar estes dois :

Replico, Supplico. Os compostos de Pluco, e de verbo Pluco, item semonte avi,

(5) Os compostos de Do (dirando estes 4.) fao da 3. Conjugacao,

e fazem fidi, diti, e p. Abdo, abidi, abditum &c.

(\*) Lavo, is, da 3. Conjugacao, que de de Verbis, e Virgilio, he que

facilavi, lavavi, ou lavam, pro syncope, e de de Verbis, e Virgilio, he que

facilavi, lavavi, ou lavam, pro syncope, e de de Verbis, e Virgilio, he que

## Conjugação II

## REGRA ÚNICA

Os verbos da 2. Conjugação fazem no preterito UI, e supino ITUM com I breve, e infinito ERE com o primeiro E longo: como *Moneo*, *es*, *monui*, *monitum*, *monēre*. E todos acabão em EO. (7)

§. Tiraõ-se os verbos das terminações seguintes.

BEO } *Jubeo*, *Fidejubeo* : *jussi*, *jussum* &c.  
 } *Sorbeo*, *Aborbeo* &c. : *sorbui*, *sorbitum*. (8)  
 } *Rabreo* : *rabui*, *sem supino*.

CEO } *Doceo*, *Condoceo* &c. : *docui*, *docsum*.  
 } *Misceo*, *Admisceo* &c. : *miscui*, *mixtum*. (8)  
 } *Mulceo*, *Permulceo* &c. : *mulsi*, *mulsum*, ou *mulctum*.  
 } *Taceo* : *tacui*, *tacitum*, pela regra.

CEO } Mas os compostos: *Conticeo*, *Obticeo*, *Reticeo*: *ui*, sem sup.

CEO } Mas os compostos: *Exce-*

CEO } *Acceo* : *acui*, *sem supino*. (8)

CEO } *Deceo* : *decui*, *sem supino*.

CEO } *Luceo*, *Colluceo* &c. : *luxi*, *sem supino*. (8)

CEO } *Rauceo*, *es* : *raucui*, *sem supino*. (8)

CEO } *Ardeo* : *arxi*, *arsum*.

CEO } *Frendeo* : *frendui*, *fressum*.

CEO } *Pranisco* : *pranxi*, *pransum*.

CEO } *Re-*

vit: *de Frico*, *fricatum*: *de Refrico*, *refricaturus*: *de Resto*, *restavi*: *de Sono*, *sonaverint*, *sonaturus*: *de Persono*, *e Resono*, *personavi*, *resonavi*: *de Seco*, *secaturus*: *de Praefeco*, *praefecaturus*: *de Veto*, *vetatus* e *outus*.  
 E diz bem *Refricatio*, que estas verbos com preterito em UI, estão conjugados da 2. Conjugação.  
 E também os nomes verbais em IO, ordinariamente seguem a forma regular: *Domatio*, *Emigatio*, *Juratio*, *Natalio* &c. Ainda que também se achão alguns com ambas as formas: *Accubatio*, *Accubatio*: *Incubatio*, *Incubatio*: *Fricatio*, *Fricatio*: *Secatio*, *Secatio* &c.  
 (7) Todas os verbos da 2. Conjugação Tirando: BEO, GAB, &c. GREGO, CUNEO, &c. LAQUEO, LUCEO, &c. MONEO, &c. SORBO, &c. que são da 2. e 3. Conjugação, e QUEO, que são da 2. e 3. Conjugação.  
 (8) Sorbo, *es*, *de 2. Conjug.* *sorbui*, *sorbitum*, *es*, pela analogia da língua, o supino de Sorbeo, deve ser *sorbitum*, *es*, por *sincop.* *sorbitum*.  
 (9) De *Mixtum* se fez *Mixtum*, imitando aos Gregos.

	Rideo, Arrideo &c. : <i>rīsi, rīsum.</i>	
	Sedeo, Assideo &c. : <i>sedi, sessum.</i> Mas	{ <i>Desideo</i> } sem prer.
	Suadeo, Dissuadeo &c. : <i>suasi, suusum.</i>	
	Video, Invideo &c. : <i>vidi, visum.</i>	{ <i>Dissideo</i> } nem sup.
	Mordeo : <i>momordi, morsum</i>	
DEO	Pendeo : <i>pependi, pensum</i>	{ Os compostos ordinariamente não dobrão a 1. syllaba no preterito. (9)
	Spondeo : <i>sponondi, sponsum</i>	
	Tondeo : <i>totondi, tonsum</i>	
	Candeo : <i>candui</i>	
	Madeo : <i>madui</i>	
	Splendeo : <i>splendui</i>	{ sem supino.
	Strideo : <i>stridui.</i> (Δ)	
	Studeo : <i>studui</i>	
	Audeo : <i>ausi, ou ausus sum.</i>	
	Gaudeo : <i>gavisi, ou gavissus sum.</i>	
	Resideo : sem prer. nem supino.	
	Augeo, Adaugeo : <i>auxi, auxum.</i>	
	Indulgeo : <i>indulsi, indultum.</i>	
	Lugeo, Elugeo : <i>luxi, luctum.</i>	
	Mulgeo, Emulgeo : <i>mulsi, mulsum : ou mulxi, mulctum.</i>	
	Tergeo, Detergeo : <i>tersi, tersum.</i> (10)	
GEO	Algeo : <i>alsi, alsum.</i>	
	Egeo, Indigeo : <i>egui</i>	{ sem supino.
	Friggeo, Perfrigeo : <i>frixi</i>	
	Fulgeo : <i>fulsi</i>	
	Turgeo : <i>tursi</i>	
	Vigeo : <i>vigui</i>	
	Urgeo : <i>ursi</i>	
IEO	Cieo, es, Concieo &c. : <i>civi, citum.</i> (11)	
	Vico : <i>viervi, vietum.</i>	

O iii

Leo;

(9) Com tudo de Admordeo se achaõ admordi, e admomordi. De Despondeo, despondi, e desponondi. De Detondeo, detondi, e detotondi. De Pratondeo, pratondi, e pratotondi : e talvez algum mais.

(Δ) Strido, is, da 3. Conjug. faz stridi.

(10) Tergeo, is, Detergeo, is, da 3. Conjugação, também fazem terfi, tersum &c.

(11) Cieo, is, faz também civi, citum ; e he da 4. Conjugação, como também os seus compostos.

L E O	{		Leo, Deleo	: levi, letum.
	{		Fleo, Defleo	: flevi, fletum.
	{		Pleo, Adimpleo, Compleo &c.	: plevi, pletum.
	{		Oleo	: olui, olitum, ou oletum: cheirar.
	{		Os compostos, q significão o mesmo, q o simples, como	
	{		Oboleo, Peroleo &c. fazem:	ohalui, oholitum.
	{		Mas estes: Aboleo (ou Abolesco)	abolevi, abolitum.
	{		: Adoleo (ou Adolesco)	adolevi, ou adolui, (adultum.
	{		: Exoleo (ou Exolesco)	exolevi, exoletum.
	{		: Obsoleo (ou Obsolesco)	obsolevi, obsoletum.
	{		Calleo	: callui
	{		Palleo	: pallui
	{		Polleo	: pollui
	{		Sileo	: silui
	{		Soleo	: solui, ou solitus sum.
M E O	{		Timeo	: timui, sem supino.
N E O	{		Maneo, Permaneo	: mansi, mansum.
	{		Mineo, Emineo &c.	: minui, sem supino.
	{		Neo	: nervi, netum.
	{		Teneo, Abstineo &c.	: tenui, tentum: abstinui, abstentum.
Q U E O	{		Liqueo, Colliqueo &c.	: licui, sem supino.
	{		Torqueo, Contorqueo &c.	: torxi, torxum, ou torsum.
R E O	{		Hæreo, Adhæreo &c.	: hæsi, hæsum.
	{		Mereo	: merui, meritum: ou meritis sum.
	{		Mæreo	: mæsi, mæsum.
	{		Torreo	: torruí, torsum.
	{		Areo	: arui
	{		Clareo	: clamui
	{		Floreo	: florui
	{		Horreo	: borruí
S E O	{		Censeo, Recenseo &c.	: censui, censum.
	{		Denseo	: sem, pret. nem supino.
T E O	{		Patere, Deliteo	: latui
	{		Niteo	: nitui
	{		Paseo	: patui

V E O	Causo	: cavi, causum.	} sem supino.
	Faveo	: favi, faustum.	
	Foveo	: fovi, fectum.	
	Moveo, Emoveo	: movi, motum.	
	Voveo, Devoveo	: vovi, votum.	
	Conniveo	: connivi, ou connixi	
	Ferveo, Deserveo	: ferui. (*)	
	Flaveo	: flavi	
	Langueo, Relangueo	: langui	
	Liveo	: livi.	
	Parveo : Expaveo	: pavi.	
	Aveo } Cerveo }	sem preterito, nem supino.	
E T de E O	Libet	: libuit, ou libitum est.	
	Licet	: licuit, ou licitum est.	
	Miseret : miseruit, ou miseritum est, ou misertum est.		
	Placet	: placuit, ou placitum est.	
	Piget	: piguit, ou pigitum est.	
	Pudet	: puduit, ou puditum est.	
	Tædet, Pertædet	: tæduit, ou tæsum est.	
	Dæcet	: decuit.	
	Oportet	: oportuit. (12)	
	&c.		

## Conjugação III.

## REGRA ÚNICA.

**O**S verbos da 3. Conjugação fazem o infinito em ERE breve : como *Lego, legi, lectum, legere*. Mas no preterito, e supino tem tanta variedade, que não se podem dar regras geraes : e por isso seguirei a ordem das terminaçoens.

O iv

Ac-

(\*) Fervo, is, da 3. Conjugação, que he de Terencio, e Lucillio, faz fervi.

(12) Estes verbos pertencem á 2. Conjugação, porque se compoem de hum nome, e do verbo Habeo, ou Teneo, v. g. *Libentia habet, id est, me: Licentia habet: Miseria habet* &c. como se dirá na Syntaxe. E pela regra da analogia se póde dar a todos o preterito composto de habuit, ou tenuit.

B O	Accumbo, Incumbo &c. :	accubui, accubitum.
	Bibo, Combibo &c. :	bibi, bibitum.
	Glubo, Deglubo :	glubi, glubitum.
	Nubo, Connubo &c. :	nupsi, nuptum.
	Scribo, Adscribo &c. :	scripsi, scriptum.
C O	Lambo :	lambi
	Scabo :	scabi
	} sem supino.	
	Dico, Abdico &c. :	dixi, dictum.
	Duco, Abduco &c. :	duxi, ductum.
	Ico :	ici, iclum.
	Parco :	parsi, parsum: ou peperci, parciit.
	Os compostos: Comparco &c. :	comparsi, comparsum.
	Vinco :	vici, victum.
	Creſco, Accreſco &c. :	crevi, cretum.
	Noſco, Dignoſco, Ignoſco &c. :	novi, notum:
	Os outros compostos: Agnoſco, Cognoſco, Reconoſco, e os mais, em que entra cognoſco, fazem :	agnovi, agnitum.
	Paſco, Depaſco :	pavi, paſtum.
	Os outros compostos: Compeſco, Diſpeſco &c. fazem :	compeſcui, compeſcitum.
	Quieſco, Acquieſco :	quievi, quietum.
	Sciſco, Adſciſco &c. :	ſcivi, ſcitum.
	Sueſco, Aſſueſco &c. :	ſuevi, ſuetum.
	§. Dobraõ a ſyllaba nõ preterito os ſeguintes:	
	Diſco :	didici, diſcitum.
	Os compostos: Addiſco, Dediſco, Ediſco: addidici, ſem ſu-	
	poſco :	popoſci, poſcitum. (pino.
	Os compostos: Depoſco, Expoſco, Repoſco: depopoſci, ſem	
	Conquiniſco :	conquexi, ſem ſupino. (ſupino.
	Ardeſco	
	Caldeſco, e Calleſco	
S C O	Diteſco	
	Egreſco	
	Erubeſco	
	Glifco	
	Rebeſco	
	Deſco	
	Dehiſco	

*Fatisco*  
*Horresco*  
*Ingravesco*  
*Labasco*  
*Lepidesco*  
*Mitesco*  
*Obdormisco*  
*Refrigesco*  
*Repuerasco*  
*Tremisco*  
*Advesperascit*  
*Diefcit*  
 &c.

sem preterito, nem supino.  
 Com tudo alguns destes In-  
 choativos tomaõ os preteritos  
 dos seus primitivos. (13)

*Accendo, Incendo* &c. (de *Cando*) *accendi, accensum.*

*Cedo, Abscedo* &c. : *cessi, cessum.* (14)

*Cudo, Excudo* &c. : *cudi, cusum.*

*Defendo, Offendo* (de *Fendo*) *defendi, defensum.*

*Edo, Comedo* (eu como) *edi, esum, ou esum.*

Mas os compostos : *Ambedo, Exedo* : *ambedi, ambesum.*

*Fido* : *fisus sum.*

Os compostos : *Confido, Diffido* : *confidi, ou confisus sum.*

*Findo, Diffindo* : *fidi, fissum.*

*Fodio, Confodio* &c. : *fodi, foffum.*

*Frendo* : *frendi, freffum.*

*Fundo, Confundo* &c. : *fudi, fusum.*

*Mando* : *mandi, mansum.*

*Pando, Dispando* &c. : *pandi, passum, ou pansum.*

*Prebendo, ou Prendo, Apprehendo* &c. : *prebendi, prebensum.*

: ou *prendi, prensum.*

*Scando* : *scandi, scansum.*

Os compostos : *Ascendo, Conscendo* &c. : *ascendi, ascensum.*

*Scindo, Abscindo* &c. : *scidi, scissum.*

Clau-

(13) V. g. *Ardesco* toma *arsi, arsum* de *Ardeo*, es : *Calefco*, *calui* de *Caleo*, es : *Erubesco*, *erubui* de *Rubeo*, es : *Horresco*, *horruui* de *Horreo*, es : *Refrigesco*, *refrixi*, de *Frigeo*, es &c. E *Senesco* não só fuz *senui*, como *Seneo*, mas também *seneclum*. Mas os que nascem de nomes, como *Herbesco*, *Mitesco* &c. não tem supino.

(14) Acha-se também em algum antigo, *Accedi, e Discedi.*

D O	{	<i>Cludo</i>	}	
		<i>Cludo</i> , <i>Excludo</i> , <i>Includo</i> &c.		
		<i>Divido</i>		
		<i>Ledo</i> , <i>Allido</i> &c.		
		<i>Ludo</i>		
		<i>Plaudo</i> , <i>Applaudo</i> &c.		} <i>si</i> , <i>sum</i> .
		<i>Plodo</i> , <i>Explodo</i> &c.		
		<i>Rado</i> , <i>Abrado</i> , &c.		
		<i>Rodo</i> , <i>Arrodo</i> &c.		
		<i>Trudo</i> , <i>Abstrudo</i> &c.		
		<i>Vado</i> , <i>Evado</i> &c.		

§. Dobraõ a syllaba no preterito os seguintes.

*Abdo*, *Addo*, *Edo*, *is* (eu publico) *Condo*,  
e os mais dos compostos de *Do*, *das*: *abdidi*, *abditum*.

O composto *Abfcondo*: *abfcondidi*, *abfconditum*: ou  
*abfcondi*, *abfconfum*.

*Cado* : *cecidi*, *cafum*.

Os 3. compostos: *Incido*, *Occido*, *Recido*, *incidi*, *incāsum*.

Os outros: *Accido*, *Concido*, *Excido*: *accidi*, *sem* supino.

*Cedo* : *cecidi*, *cefum*.

Os compostos: *Abfcido*, *Accido* &c.: *abfcidi*, *abfcifum*.

*Pedo* : *pepedi*, *peditum*.

Os compostos, *Oppedo* &c.: *oppedi*.

*Pendo* : *pendi*, ou *pependi*, *pensum*.

Os compostos: *Appendo*, *Dependo* &c.: *appendi*, *appensum*.

*Tendo* : *tendi*, ou *tetendi*, *tensum*, ou *tentum*.

Os compostos: *Attendo*, *contendo* &c.: *attendi*, *attensum*,  
(ou *attentum*).

*Tundo* : *tutudi*, *tunsum*, ou *tufum*.

Os compostos: *Contundo*, *Obtundo* &c.: *contudi*, *contunsum*,  
(ou *contufum*. (15)

*Rudo* : *rudi* }

*Strido* : *stridi* } *sem* supino.

*Sido* : *sidi* }

Os compostos: *Affido*, *Confido* &c.: *affidi*, ou *affe-*  
(*di*, *asseffum*.

*Ago*,

(15) Achando-se nos antigos *obtunsum*, e *retunsum*; por consequencia  
se pôde dizer. *tambem contunsum* &c.

Ago, Abigo, Adigo &c. : egi, actum.								
Mas os 3. compostos	<table> <tr> <td>Dego</td> <td>: degi</td> </tr> <tr> <td>Prodigo</td> <td>: pradegi</td> </tr> <tr> <td>Satago</td> <td>: sategi</td> </tr> </table>	Dego	: degi	Prodigo	: pradegi	Satago	: sategi	sem supino.
Dego	: degi							
Prodigo	: pradegi							
Satago	: sategi							
Frango, Confringo &c. : fregi, fractum.								
Legô, Allego &c. : legi, lectum.								
Mas os 3. compostos : Diligo, Intelligo, Negligo : (dilexi, dilectum. (16)								
§. Dobrao a syllaba no preterito os 4. seguintes.								
Pago	: pepigi, pactum.							
Pango, Circumpango &c.	: pegi, ou pepegi, ou panxi, (pactum.							
Tambem os compostos : Compiugo, Impiugo, Suppiugo, fazem : compegi, ou companxi, compactum.								
Pungo, Compungo, Repungo	: pupugi, ou punxi, (punctum.							
Mas os 2. compostos : Dispungo, Expungo : dispunxi, Tango : tetigi, tactum. (dispunctum.								
Os compostos : Attingo, Contingo &c. : attigi, attactum.								
Mergo, Demergo &c. : merxi, mersum.								
Spargo, Conspargo &c. : sparxi, sparsum.								
Os outros compostos : Aspergo, Conspargo &c. : asperxi, Tergo, Abtergo &c. : terxi, tersum. (aspersum.								
Figo	: fixi, fixum, ou fictum.							
Os compostos : Affigo, Conffigo : affixi, affixum.								
Fingo, Affingo &c.	: finxi, fictum.							
Fligo, Affligo &c.	: flixi, flictum.							
Frigo	: frixi, frium, ou frictum.							
Mingo	: minxi, minctum, ou miclum.							
Pingo	: pinxi, pictum.							
Stringo, Astringo &c.	: strinxi, strictum.							
Sugo	: suxi, suclum.							
Tego, Contego &c.	: texi, tectum.							
Cingo, Accingo &c.								
Distinguo, Extinguo &c. de								
Jungo, Adjungo &c. (Stingua								
Lingo								

Mun-

(16) Tambem se ouha Intellego, intellegi, intellectum : Neglego, neglegi, neglectum &c.

Mungo, Emungo		} <i>uxi, nŕum.</i>
Plango		
Tingo, Intingo		
Unguo, ou Ungo, Exungo &c.		
Pergo		} <i>vexi, reŕtum.</i>
Rego, Arrigo &c.		
Surgo, Aŕsurgo &c.		
Augo	: <i>anxi</i>	} <i>sem ŕupino.</i>
Clango	: <i>clanxi</i>	
Ningo	: <i>ninxi</i>	
Ambigo		} <i>sem preterito, nem ŕupino.</i>
Vergo, Divergo		

H O	Trabo, Abŕtraho &c.	: <i>traxi, tractum.</i>
	Vebo, Adveho &c.	: <i>vexi, veŕtum.</i>

{ <i>Aspicio, Conŕpicio &amp;c. (de Specio, ou Spicio) asperi, aŕpectũ.</i>		
Lacio	: <i>lacui, laciũ; ou lexi, lectũ.</i>	
Os compoŕtos: <i>Allicio, Pellicio: allicui, ou allexi, alleŕtũ.</i>		
Sõmente <i>Elicio</i>	: <i>elicui, elicĩtũ.</i>	
e <i>Illicio</i>	: <i>illexi, illeŕtũ.</i>	
Capio, Antecapio	: <i>cepi, capũ.</i>	
Os outros compoŕtos: <i>Accipio, Concupio &amp;c.: accepi, acceptũ.</i>		
Cepio	: <i>cæpi, cæptũ; ou cæptũ ŕum.</i>	
Os compoŕtos: <i>Incipio, Occipio: incepi, inceptũ. (17)</i>		
Cupio, Discupio &c.	: <i>cupĩvi, cupĩtũ.</i>	
Facio, Arefacio &c.	: <i>feci, factũ.</i>	
(Os outros compoŕtos: <i>Afficio, Conŕificio &amp;c.: affeci, affectũ.</i>		

I O	Mas <i>Officio</i>	: <i>offeci, sem ŕupino.</i>
	Fodio, Confodio &c.	: <i>fodi, foŕŕũ.</i>
	Fugio, Defugio &c.	: <i>fugi, fugĩtũ.</i>
	Jacio, Circumjacio &c.	: <i>jeci, jacũtũ.</i>
	Os outros compoŕtos: <i>Abjicio, Adjicio: abjeci, abjectũ.</i>	
	Mejo	: <i>mei, ou minxi, miŕtũ.</i>
	Pario	: <i>peperi, partũ, ou parĩtũ. (18)</i>
	Quatio	: <i>quaŕŕi, quaŕŕũ.</i>

Os

(17) Mas Incipio, Occipio, compoŕtos de Capio, fazem incepi, inceptũ &c. *sem diŕtongo.*

(18) Os compoŕtos Aperio, Comperio, Reperio &c. ŕão da 4. Conju-gaçãõ.

Os compostos: *Concutio, Decutio &c.*: *concuti, concussum.*

*Rapio* : *rapui, raptum.*

Os compostos: *Abripio, Corripio &c.*: *arripui, arreptum.*

*Sapio* : *sapivi, ou sapii, ou sapui* sem

Os compostos: *Desipio, Resipio: desipivi, ou desipii,* } *supi-*  
(ou *desipui*) } *no.*

*Alo* : *alui, alitum, ou altum.*

*Colo, Accolo &c.* : *colui, cultum.*

*Consulo* : *consultui, consultum.*

*Excello, Præcello (de Cello) excellui, excelsum.*

e *Percello* : *perculi, perculsum.*

*Mas* { *Antacella* : *antecellui, sem supino.*

{ *Racello* : *sem preterito, nem supino.*

*Fallo* : *fefelli, falsum.*

O composto *Refello* : *refelli, sem supino.*

**L O** *Molo, Emolo* : *molui, molitum.*

*Pello* : *pepuli, pulsum.*

Os compostos: *Appella, Compello &c.*: *appuli, appulsum.*

*Sallo* : *falli, falsum.*

*Tollo* : *tolli, ou tuli, ou tetuli, latū. (\*)*

Os compostos: *Extollo: extuli, elatum.*

: *Sustollo: sustuli, sublatum.*

: *Attollo: sem preterito, nem supino.*

*Vello, Revello &c.* : *velli, ou vulsi, vulsum.*

*Psallo* : *psalli, sem supino.*

*Demo* } *si, tum.*

*Promo, Depromo &c.*

*Sumo, Absumo &c.*

*Emo, Coemo,*

e os outros compostos } *emi, entum.*

*Alimo, Dirimo &c.*

*Premo, Instremo*

*Gemo, Ingemo*

*Vomo*

*Premo, Comprimo, Opprimo &c.* } *pressi, pressum.*

*Tremo* } *trēmui, sem supino.*

Ca-

(\*) Rigorosamente fallando, os preteritos *tuli, ou tetuli*, e o *supino latum* (syncope de *tultum, ou tolitum, ou tolatum*) são do verbo *Tulo*, ou *Tolo*: os quaes servem ao verbo *Tollo*, e tambem ao verbo *Fexo*.

NO	Cano : <i>cacini, cantum.</i>	
	Os compostos : <i>Concino, Incino, Occino &amp;c. concinui, con-</i>	
	<i>Acha-se também Occano, Recano, occanui. (centum.</i>	
	<i>Cerno, Decerno &amp;c. : crevi, cretum.</i>	
	Gigno (ou Geno) Progigno : <i>gemui, genitum.</i>	
	Lino, Allino &c. : <i>lini, ou livi, ou levi, litum.</i>	
	Pono, Appono &c. : <i>posui, ou posivi, positum.</i>	
	Sino : <i>fini, ou sivi, situm.</i>	
	O composto Desino : <i>desivi, ou desii, desitum.</i>	
	Sperno, Desperno : <i>sprevi, spratum.</i>	
PO	Sterno, Consterno, &c. : <i>stravi, stratum.</i>	
	Temno, Contemno : <i>temsi, tentum.</i>	
	Carpo : <i>carpsi, carptum.</i>	
	Os compostos : <i>Decerpo, Discerpo &amp;c. : decerpsi, decerptum.</i>	
	Clepo : <i>clepi, ou clepsi, eleptum.</i>	
	Repo, Irrepto &c. : <i>repsi, reptum.</i>	
	Rumpo, Abrumpo &c. : <i>rupi, ruptum; ou rumpi, ruptum.</i>	
	Scalpo, Excalpo : <i>scalpsi, scalpsum.</i>	
	Sculpo, Exculpo &c. : <i>sculpsi, sculptum.</i>	
	Serpo, Inferpo : <i>serpsi, serptum.</i>	
QUO	Sirepo, Contrepto : <i>strepui, streptum.</i>	
	Coquo, Concoquo : <i>coxi, coctum.</i>	
	Liquo : <i>liqui, sem supino.</i>	
	Os compostos : <i>Delinquo, Relinquo, Derelinquo : deliqui, delictum.</i>	
	Curro : <i>cucurri, cursum.</i>	
	Os 10. compostos : <i>Accurro, Concurro, Decurro, Discurro,</i>	
	<i>Excurro, Occurro, Percurro, Praecurro, Procurro, Transcurro,</i>	
	<i>fazem : accurri, ou accucurri, accursum.</i>	
	Os outros : <i>Circumcurro, Incurro, Recurro, Secundo,</i>	
	<i>fazem : circumcurri, circumcursum.</i>	
-no	Fero : <i>tuli, latum.</i>	
	Os compostos : <i>Aufero : abstuli</i>	
	conservação : <i>Disfero : distuli</i>	
	preposição no : <i>Effero : extuli</i>	
	pretérito .... : <i>Offero : obtuli</i>	
	: <i>Suffero : sustuli</i>	
	&c. : <i>latum</i>	

RO	Sómente Afero faz	: attuli, ou adtuli, allatum.
	Gero, Aggero &c.	: gessi, gestum.
	Quero, Exquero	: quasi, ou quasi, quasi.
	Os compostos Acquiro,	
	Anquiro, Conquiro &c.	: acquisi, acquisitum.
	Sero (eu planto)	: servi, satum.
	Os compostos: Afero, Consero &c.	
	significando agricultura: asseri, asseritum. (19)	
	Sero (eu teço)	: servi, sertum.
	Os compostos: Afero, Consero &c.	
SO	nao significando agricultura, asserui, asseritum.	
	Tero, Contero &c.	: trivi, tritum.
	O composto Attero: attrivi, attritum: ou atterui, atteritum.	
	Verro	: verri, versum.
	Uro, Aduro &c.	: ussi, usum.
	Furo	
	(Suffero (eu soffro) }	sem preterito, nem supino.
	Arcesso: arcessi, ou arcessi, ou arcessi, arcessitum.	
	Capeço: capei, ou capei, ou capei, capeitum.	
	Faceço: facei, ou facei, ou facei, faceitum.	
TO	Laceço: lacei, ou lacei, ou lacei, laceitum.	
	Pinso: pinsui, ou pinsui, pinsitum, ou pinsum, ou pinsum.	
	Viso, Inviso &c.	: visi, visum.
	Depso, Condepso &c.	: depsi, ou depsi
	Incesso	: incei, ou incei } sem supino.
	Flecto, Circumflecto &c.	: flexi, flexum.
	Necto, Annecto &c.	: nexui, ou nexi, nexum.
	Pecto, Depecto	: pexui, ou pexi, pexum, ou pexum.
	Plecto, Implecto	: plexui, ou plexui, plexum.
	Meto	: messi, messum.
TO	Mitto, Admitto &c.	: misi, missum.
	Peto, Appeto &c.	: petivi, ou petii, petium.
	Sisto (activo)	: stiti, statum.
	Sisto (neutro)	: steti, statum.

Os

(19) Alguns querem, que ainda nesta significação se ache, principalmente na decadencia do Latim, conserui, inserui, por conserui, inserui; e desertum por desitum. O que, se assim he, provaria, que antigamente tinham ambos os preteritos, significando agricultura.

Os compostos		
<i>Confisto, Desisto, Existo &amp;c. : confiti, consitum.</i>		
Mas :	<i>Assisto : astiti</i>	
	<i>: Abisto. : abstiti</i> } sem supino.	
<i>Verto, Adverto &amp;c.</i>	<i>: verti, versum.</i>	
<i>(Sterto, Desterto</i>	<i>: stertui, ou sterti, sem supino.</i>	
}		
<i>Acuo, Exacuo</i>		
<i>Arguo, Redarguo</i>		
<i>Exuo</i>		
<i>Imbue</i>		
<i>Induo</i>		
<i>Luo, Abluo, Alluo, &amp;c.</i>	} <i>ui, utum.</i>	
<i>Minuo, Comminuo &amp;c.</i>		
<i>Metuo, Præmetuo</i>		
<i>Sternuo</i>		
<i>Suo, Assuo &amp;c.</i>		
UO } <i>Tribuo, Atribuo &amp;c.</i>		
<i>Ruo</i>		<i>: rui, ruitum, ou rutum.</i>
<i>Os compostos : Corruo, Diruo &amp;c. : corruui, corrutum.</i>		
<i>Statuo</i>		<i>: statui, statutum.</i>
<i>Os compostos : Constituo, Destituo &amp;c. : constitui, constitutum.</i>		
<i>Fluo, Affluo &amp;c.</i>		<i>: fluxi, fluxum.</i>
<i>Struo, Adstruo &amp;c.</i>		<i>: struxi, strutum.</i>
<i>Spuo, Expuo &amp;c.</i>		<i>: spui, sputum.</i>
<i>Abnuo, Annuo, Innuo, Renuo (de Nuo)</i>		
<i>Batuo</i>		
<i>Congruo, Ingruo</i>		
<i>Pluo</i>		<i>: pluui, ou</i>
}		
<i>Solvo, Absolvo &amp;c. : solvi, solutum.</i>		
<i>VIVO } Vivu, Convivo &amp;c. : vixi, vitum.</i>		
<i>Volvo, Advolvo &amp;c. : volvi, volutum.</i>		
<i>Calvo</i>		<i>: calvi, sem supino.</i>
}		
<i>Nexo, is : nexui, nexum.</i>		
<i>XO } Texo, Attexo &amp;c. : texui, textum.</i>		

## Conjugação IV.

## . REGRA UNICA.

**O**S verbos da 4. Conjugação fazem o preterito em **IVI**, e supino em **ITUM**, e infinito em **IRE**, ambos com **I** longo: como *Audio, audivi, auditum, audire.*

§. Tiraõ-se os seguintes, e seus compostos.

**EO** { *Es, Adeo &c.* : *ivi, itum* : com **I** breve; no supino.  
O composto *Ambio* faz : *ambivi, ambitum* : com **I** longo.  
Somente *Vengo, faz* : *veniui, ou venii*, sem supino.

**BIO** { *Cambio* : *campsi, sem supino.*

{ *Amicio* : *amicui, ou amixi, amictum.*

{ *Farcio* : *farsi, farsum, ou fartum.*

Os compostos : *Infarcio, Effarcio* : *infarsi, infartum.*

**CIO** { *Fulcio, Suffulcio* : *fulsi, fultum.* (*conferium.*)

{ *Raucio, Irraucio* : *rausi, rausum.*

{ *Sancio* : *Sancivi, sancitum* : ou *saxi, sanctum.*

{ *Sarcio, Refarcio* : *farsi, fartum.*

{ *Vincio, Devincio &c.* : *vinxi, vinctum.*

**LIO** { *Salio, ou Sallio* (eu salgo) : *salvi, salitum.*

{ *Salio* (eu salto) : *salui, ou salii, saltum.*

{ Os compostos : *Affilio, Desilio &c.* : *affilui, ou affilit, as-*

{ *Sepelio* : *sepelivi, sepultum.* (*sultum.*)

**NIO** { *Venio, Advenio &c.* : *veni, ventum.*

**PIO** { *Sepio* : *sepivi, ou sepui, ou sepsi, septum.*

{ Os compostos : *Consepio, Circumsepio &c.* : *consepsti, (conseptum.*

{ *Haurio* : *hausi, haustum* : ou *haurivi, ou haurii, hauritum.*

O composto *Exhaurio* : *exhausi, exhaustum.*

*Pario* he da 3. Conjugação. Mas

**RIO** { Os 3. compostos : *Aperio, Adaperto, Operio &c.* : *ape-*  
(*rui, apertum.*

{ Os 2. compostos : *Comperio, Reperio* : *comperi, compertum.*

{ *Ferio* : *ferivi, ou ferii, feritum.*

TIO	{ <i>Sentio</i> , <i>Assentio</i> &c. : <i>sensi</i> , <i>sensum</i> .	
	<i>Singultio</i>	: <i>singultivi</i> , <i>singultum</i> .
	<i>Cecutio</i>	: <i>cecutivi</i>
	<i>Gestio</i>	: <i>gestivi</i>
	<i>Ineptio</i>	: <i>ineptivi</i> } sem supino.

Estes Meditativos seguintes.

URIO	{ <i>Esurio</i>		: <i>esurivi</i> , <i>esuritum</i> .
	<i>Parturio</i>		: <i>parturivi</i> , <i>parturitum</i> .
	<i>Nupturio</i>		: <i>nupturivi</i> , sem supino.
	<i>Cenaturio</i>	}	sem preterito, nom supino.
	<i>Dormiturio</i>		
	<i>Emiturio</i>		
	<i>Micturio</i> &c.		

### *Communs, e Depoentes.*

#### REGRA ÚNICA.

**O**S verbos *Communs*, e *Depoentes* fazem os preteritos como os outros *Passivos* em *OR*: porque antigamente, e de sua natureza eraõ *Passivos*. E assim basta considerar o seu infinito, ou alguma das outras terminaçoens, que os distinguem, para ver, a qual das 4. Conjugaçãoens pertencem: e sabida a Conjugação, quando não tenha verbo *Activo* correspondente (o que porém se acha em muitos *Communs*, e *Depoentes*) fingir o verbo *Activo* em *O*, e formado o seu *Preterito*, do tal *Preterito* formar o *Participio* em *TUS*, ou *SUS* &c. (pelas regras que dêmos no fim das 4. Conjugaçãoens *Activas*, e *Passivas*) cujo *Participio* junto ao verbo *Sum*, supprẽ os taes *Preteritos* &c. como se pode ver acima na *Conjugação dos Communs, e Depoentes*.

§. Algumas variaçoens e irregularidades se achão nos taes *Participios* do *Preterito*, que se aprendem com o uso, ou com a lição de algum *Diccionario*. E como na 1. Conjugação todos os *Participios* do *Preterito* acabão em *ATUS*, assim como *Amatus*, e seguem a regra acima ditã; por isso delles não fallarei: mas somente porei aqui algum exemplo das irregularidades, que se achão nas 3. Conjugaçãoens seguintes.

Con-

## Conjugação II.

A 2. Conjugação faz o Participio em ITUS, com I breve.

§. Tiraõ-se os seguintes.

<i>Fateor</i>	: <i>factus sum.</i>
Os compostos : <i>Confiteor</i> &c.	: <i>confessus sum.</i>
	: <i>Diffiteor</i> : sem preterito, nem supino.
<i>Medeor</i>	: sem preterito, nem supino. (20)
<i>Misereor</i>	: <i>misertus sum</i> , ou <i>miseritus sum.</i>
<i>Reor</i>	: <i>ratus sum.</i>

## Conjugação III.

Na 3. Conjugação varia o preterito. Mas são irregulares no Participio os seguintes.

<i>Apiscor</i>	: <i>aptus sum.</i> <i>Adipiscor</i> &c. : <i>adeptus sum.</i>
<i>Comminiscor</i>	: <i>commentus sum.</i>
<i>Expergiscor</i>	: <i>experrectus sum</i> , ou <i>expergitus sum.</i>
<i>Fruor</i> , <i>Perfruor</i>	: <i>fruitus sum</i> , ou <i>fructus sum.</i>
<i>Gradior</i> , <i>Aggredior</i> &c.	: <i>gressus sum.</i>
<i>Labor</i> , <i>Delabor</i> &c.	: <i>lapsus sum.</i>
<i>Loquor</i> , <i>Alloquor</i> &c.	: <i>locutus sum.</i>
<i>Morior</i> , <i>Commorior</i>	: <i>mortuus sum</i> : participio <i>Moriturus.</i>
<i>Nanciscor</i>	: <i>nactus sum.</i>
<i>Nascor</i>	: <i>natus sum</i> : participio <i>Nasciturus.</i>
<i>Nitor</i> , <i>Adnitor</i> &c.	: <i>nixus</i> , ou <i>nifus sum.</i>
<i>Obliviscor</i>	: <i>oblitus sum.</i>
<i>Orior</i> , <i>Aborior</i> &c.	: <i>ortus sum</i> : (21) participio <i>Oriturus.</i>
<i>Pasciscor</i> , <i>Depasciscor</i>	: <i>pactus sum.</i>
O composto <i>Depeciscor</i>	: <i>depectus sum.</i>
<i>Patior</i> , <i>Compator</i>	: <i>passus sum.</i>

P ii

O

(20) Alguns destes verbos valem-se ds vezes dos preteritos de outros verbos synonymos, ou da mesma significação. v. g. *Medeor* de *Medicor* toma *medicatus sum.* *Diffiteor* de *Inficior* toma *inficiatus* &c.

(21) Este verbo *Orior*, *oriris* he da 3. Conjugação : e somente o seu infinito *oriri* he da 4. porque tambem houve *Orior*, *oriris* da 4. do qual vem os infinitos dos compostos. E o mesmo digo de *Potior*. Mas este no indicativo acha-se nos Poetas não só da 3. Conjugação, mas tambem da 4.

O composto Perpetior	: perpeſſus ſum.
Proſciſcor	: profeſſus ſum.
Queror, Conqueror	: queſtus ſum.
Sequor, Aſſequor &c.	: ſecutus ſum.
Ulcifcor	: ultus ſum.
Utor, Abutor	: uſus ſum.
Calvor	
Divertor, Prævertor, Revertor	} ſem preterito, nem ſupino. (22)
Liquor	
Remiſiſcor	
Ringor	
Veſcor	

### Conjugação IV.

A 4. Conjugação faz o Participio em ITUS, com I longo.

§. Tiraõ-se os ſeguintes.

Aſſentior	: aſſenſus ſum.
Experior	: expertus ſum.
Metior, Remetior, &c.	: menſus ſum.
Oppetior	: oppetitus, ou oppertus ſum.
Ordior, Exordior	: orſus ſum.

### A D V E R T E N C I A I.

Alguns Communs, e Depoentes ſe perdêraõ por deſuſo; e ficarão ſómente os ſeus preteritos &c. De cujos preteritos uſaõ alguns bons authores em lugar dos preteritos regulares, principalmente nos verbos da 1. Conjugação. E daqui vem que na 1. em lugar de *Communicavi*, dizem *communicatus ſum*: por *Multavi*, *multatus ſum*: por *Peragravi*, *peragratuſ ſum* &c. Na 2. por *Solui*, *ſolituſ ſum*. Na 3. por *Conſidi*, *conſiſuſ ſum*: por *Odi*, *oſuſ ſum* &c. como já diſſe em varios lugares. O que não entendendo alguns Grammaticos, fingirão, contra a manifeſta analogia da lingua, que os tacs Activos tinhaõ dobrados preteritos.

A D-

---

(22) *Tambem eſtes ſe valem dos preteritos ou dos ſeus primitivos, ou dos ſeus ſynonymos. v. g. Divertor &c. de Diverto &c. toma diverti, præverti, reverti. Liquor de Liqueſco toma liquefactuſ. Ringor de Indignor toma indignatuſ. Remiſiſcor de Recordor toma recordatuſ. Veſcor de Edo toma edi &c.*

ADVERBOS DE TEMPO E LUGAR. II. 1.º

Duas coisas devem aqui advertir os principiantes, para se não enganarem. 1. Que alguns verbos da mesma terminação, segundo as diversas significações, que tem, pertencem a diversas Conjugações; e além disso, alguns destes em cada Conjugação tem diversa quantidade (23) das syllabas. 2. Que alguns verbos ou do mesmo significado, ou de diferentes significados, tem sempre o mesmo preterito, ou supino.

São da 1. especie.

<b>Aggero</b> as, irare, amontoar.	<b>Effero</b> as, rare, embraveçar.
ris, rere, acrescentar.	effers, ferre, lavar fora.
<b>Appello</b> as, lare, appellar.	<b>Fundo</b> as, dare, fundar.
is, lere, aportar.	is, dere, derramar.
<b>Compello</b> as, lafe, fallar.	as, dare, enconthendar.
is, lere, unir.	<b>Mando</b> is, dere, investigar.
<b>Colligo</b> as, ghere, atar junto.	as, lare, voar.
is, gere, colhe.	<b>Volo</b> is, volo, quero.

Preterito. São da 2. especie.

Do mesmo significado.	Do diverso significado.
<b>Confisto</b> : parar } <i>confist.</i>	<b>Cresco</b> : ver } <i>cretum.</i>
<b>Confisto</b> : parar } <i>confist.</i>	<b>Cresco</b> : crescer } <i>cretum.</i>
<b>Existo</b> : estar } <i>exist.</i>	<b>Mando</b> : mastigar } <i>mansum.</i>
<b>Existo</b> : estar } <i>exist.</i>	<b>Mando</b> : ficar } <i>mansum.</i>
<b>Insto</b> : instar } <i>insti.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Insto</b> : instar } <i>insti.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>De diverso significado.</b>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Acuo</b> : azedar-se } <i>acui.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Acuo</b> : aguger } <i>acui.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Cerno</b> : julgar } <i>cres.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Cresco</b> : crescer } <i>cres.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Frigeo</b> : ter frio } <i>frigi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Frigo</b> : ter frio } <i>frigi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Fulgeo</b> : reluzir } <i>fulsi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Fulgeo</b> : reluzir } <i>fulsi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Luceo</b> : luzir } <i>luci.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Lugeo</b> : chorar } <i>luci.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Mulceo</b> : abrandar } <i>mulsi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Mulceo</b> : mugir } <i>mulsi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Pasco</b> : pastar } <i>pavi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>Paveo</b> : temer } <i>pavi.</i>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>
<b>&amp;c.</b>	<b>Pando</b> : manifestar } <i>passum.</i>

(23) **Yugo** Colo, as, colu. **Legas**, as, delegas; **longas**, e Colo, is.

Quem quizer maiores noticias 3 póde entre outros recorrer ao Lancelot. (24)

### ADVERTENCIA FINAL.

Esta materia dos *Preteritos*, que he ainda mais embaraçada que a dos *Gerendos*, pelas muitas irregularidades, que contém; póde em certo modo facilitar-se com duas reflexões, que respeito principalmente certas irregularidades. 1. Que os *preteritos*, e *supinos* de alguns *Compostos* se podem dar tambem aos seus *Simplees*, quando estes os não tem: porque he claro, que se o tem o *Composto*, v. g. *Discedo*, tambem o teria o *Simplee Fido*. 2. E pelo contrario, que quando os *preteritos*, ou *supinos* dos *Simplees* se dão a alguns *Compostos*, se podem dar tambem a todos os outros *Compostos* do mesmo verbo. v. g. em *Curro*, *Mordeo* &c. não sendo verisimil, que somente dois, ou tres *Compostos* tivessem o *preterito* do *Simplee*, e os mais não.

Nem obsta contra isto o dizer-se, que não achamos nos antigos *Latinos* as ditas vozes. 1. Porque nem menos se achão nos *Latinos* todas as terminações de cada hum dos verbos regulares, e com tudo não lhas negão: e lhas dão tambem alguns *paricipios*, ainda que não se achem nem nos *Autores*, nem nos *Diccionarios*. 2. Porque os mestres da lingua, que são os antigos *Grammaticos*, e *Filologos*; v. g. *Caesão*, *Varrao*, *Præbo*, *Diomedes*, *Carlão*, *Prisciano* &c. que tratão esta materia em professo, dão pela regra da analogia muitos *preteritos*, e *supinos*, que não temos nos *autores*, que existem: ou porque os achão nos outros *coetaneos*; ou porque entenderão que assim se deviaõ formar, e deveriam. E seria loucura não attender a estas authoridades. Porque para escrever *Latim* elegante, devemos consultar aos mais elegantes *escriptores*, mas para escrever *Latim* certo, e dar juizo de cada palavra, he necessario, além da analogia, ouvir tambem aos *Grammaticos* antigos, que lêrão, e con-

cultivar: *Lego*, *is*, *ler*, *breves*. *Dico*, *as*, *dedicæ*, *breves*. *Dico*, *is*, *dizer*, *longo*. E assim nos *compostos* &c. *Agno*, *is*, *conheço*, *longo*. (24) No fim dos *Preteritos*. Advertindo de não se embaraçar com as *excepções*, que elle, e outros *Grammaticos* dão, para achar o *Presente* pelo *Preterito*, ou *Supino* &c. porque são *verbalisimos*, e vão a nenhum effeito: e causão muito trabalho, quando o exercicio, ou o *Diccionario* o ensina melhor.

sultárao os melhores Latinos. E o mesmo succede nas linguas vivas, (25) em que os Grammaticos ensinão muitas coizas, e delicadezas Grammaticas, que não practicaõ os escriptores puros das mesmas naçoens: porque estes buscão sómente o que he mais usual, e approvedo, e os Grammaticos examinaõ muitas coizas por principios, e as deduzem delles: que são duas coizas diferentes. 3. Porque os mesmos Grammaticos Latinos modernos não sã pela regra da analogia ensinão muitas particularidades, que não se achão nos antigos Latinos, mas aconselhaõ, que assim se deve fazer. E bem que não seja licito inventar (fora de huma precisa necessidade) palavras novas, achando-se nos bons seculos outras igualmente bellas; com tudo deduzir de alguma palavra velha alguma nova terminação, e unir, ou dividir outras &c. sempre foi ~~permittido aos Latinos~~, (26) e muito mais aos Grammaticos. (27) Mas nisto deve-se proceder com

O L I T A T I N A C I O

mui-

(25) Até na lingua Hebraica fizeram o mesmo alguns modernos. Porque vendo que outros só compunhaõ Grammaticas para explicar o texto da Sagrada Escriitura (que he tudo o que temos de verdadeira lingua Hebraica) virão-se também obrigados a ensinar as outras terminações de muitos verbos &c. ainda que não se achassem na Escriitura taes terminações.

(26) „ Audendum itaque. Neque enim accedo Celso, qui ab Oratore „ verba fingi vetat. Nam cum sint eorum alia (ut dicit Cicero) nativa, „ si est, qua significata sint primo sensu; alia reperta, qua ex his facta „ sunt; ut jam nobis ponere alia, quam, qua illi rudes homines, primi „ que fecerunt, fas non fit; at derivare, flectere, conjungere, quod mi- „ lis posita concessum est. quando desit licere? „ Quintil. Instit. L. VIII. c. 3. E em todo o capitulo trata largamente esta materia.

(27) „ Qua, malum, superstitio ignaros inuast, qui metuant, ut „ Amatricem (cum Plauto) sic Expiatricem, Espratricem, et hujusmodi „ innumerabilia, si sit necesse, dicere? quando lex nulla est, qua id vetet: „ & nos auctoritate, praeceptis, exemploque suo auctores omnes ad servien- „ dum necessitati, & commodis adhortantur, ... Non Virgilius illud scribit:

Est etiam flos in prato, cui nomen Amello  
Fecere agricolae?

„ Cur ergo non recipiantur in sermonem, nec Latina esse credantur, vel „ nostris, aut aliorum in scriptis videre volumus ea, que Latinitas per „ doctissimos viros in se sibi, & nostris commodis parit? Valis est Subigatrix, „ quod nomen Tibidinasae mulieri Plautus dedit: qui etiam ab adendi verbo „ Eluicosa dedit. Matris vero genus viride per naturam habere non debuit.

muita intelligencia, e juizo; e somente nas coisas, em que a analogia he evidente, e fundada: e ter esta advertencia para não censurar imprudentemente nem aos authores antigos, em que se achão; nem a alguns modernos, que os sabem imitar. Isto digo para os outros, que desejão julgar com acerto, e não attribuir erros sonhados aos authores, que lem. Porque quanto a mim, não me apartei das opinioens mais recebidas, senão em rarissimo lugar, que me pareceo necessario: mas sempre seguindo a authoridade de algum celebre Grammatico ou antigo, ou moderno. Porém se ainda assim não agradar a alguem a minha opiniaõ, tanto neste, como nos outros tratados, siga pacificamente a sua.

## CAPITULO IV.

### Do Participio.

**O** Participio he hum Adjectivo, que participa aquella propriedade do Verbo, de mostrar juntamente o tempo, em que se faz o que elle significa.

„Auctor muliebri genus Auctricem facit. (testibus Servio, & Prisciano)  
 „Cur non Pollinctor Pollinetricem, Unctor Unctricem, Prævaricator Præ-  
 „varicatricem? . . . Quod si a multis nomen ductum non est, sciamus ta-  
 „men, si commodum sit, fieri licere: immo etiam insensite eos, qui re-  
 „pugnant. Quando enim a Promissu Promissor esse cæpit: certe Horatia-  
 „num video esse verbum, & hoc tu non reprehendis. Quam ob rem: Nem-  
 „pe quia etsi nesciatur quis excogitaverit prius, gravem tamen hæcenus  
 „habemus auctorem. Potest ergo alius minore doctrina, & existimatione  
 „scriptor id fecisse: & si Horatius id fecit, ego a te minus peto, quam  
 „petere debeo, ut verba novare saltem iis liceat, qui ad Horatii, & an-  
 „tiquorum scientiam proximè accedunt. Dic enim mihi, si que Paulo Ma-  
 „gnano, si qua M. Antonio Marelo, si qua Perionio, ac doctissimis Ita-  
 „licæ, & Barpæ viris nova facere necesse sit, ea tu scilicet non probes,  
 „nec Latina esse disputas, quin in Grammaticorum non sint Commentariis?  
 „Quintus Marius Covarras, de Copia Latini sermonio, L. II. pag. 34. 35.  
 edit. Veneta 1582. apud Zilettum.

Presente: *Amans*, *Monens*: activo, e ás vezes passivo. (1)  
 O Participio } Preterito: *Amatus*: passivo, e ás vezes activo. (vo. (2)  
 ou he do } Futuro: *Amaturus*: activo. *Amandus*: passivo. (3)

Exemplo. *Amans* não só significa a pessoa, que ama, mas que ama no tempo presente. *Amatus* não só significa a coisa amada, mas amada no tempo passado. *Amaturus* não só significa a pessoa, que ha de amar, mas que ha de amar no tempo futuro. E esta significação de tempo he o final particular, por que o Participio se distingue dos outros Adjectivos.

§. Verdade he, que se achão alguns Participios, que pareçe que por desuso perdêrao a significação de tempo, e ficaram meros Adjectivos: v. g. do Presente *Adolescens*, *Diligens*, *Potens*, *Sapiens* &c. do Preterito *Aptus*, *Comus*, *Circumspectus*, *Consideratus*, *Consultus*, *Doctus*, *Profusus*, *Promtus*, *Rectus*, *Tacitus* &c. que agora parece não terem já a significação rigorosa de tempo, e ficam somente Adjectivos *verbaes*. Mas na realidade enganao-se os Grammaticos neste juizo: porque o applicarem-se ordinariamente para significar mais claramente a coisa, do que o tempo, não faz que não sejaõ realmente Participios: porque o desuso de huma par-

(1) *Veja-se Diomedes L.I. de Participio, e Voffio Anal. L.IV. c.10. e Perizonio no lugar abaixo, pag. 122. que trazem alguns exemplos no sentido passivo.*

(2) O Participio do Preterito em US teve antigamente significação activa, e passiva: mas agora ordinariamente toma-se na passiva. Com tudo ainda em alguns verbos se acha o tal Participio com significação activa, e passiva, principalmente nos Communs, e Depoentes: como prova Voffio de Analog. L. IV. c. 11. E tambem em muitos verbos Neutros se acha em significação activo: v. g. *Juratus*, *Rebellatus*, *Succensus* &c. como diz Voffio ibi cap. 14. Mas o que ha mais, até nos metos activos se toma activamente: v. g. *Communicatus*, *Conceptus*, *Deploratus*, *Dissimulatus*, *Molatus*, *Receatus*, *Pressus*, *Punitus* &c. E não diz mal o Rhetorico na Minerv. L. I. cap. 15. not. 4. pag. 135. que a sua primeira origem foi activa.

(3) Este Participio em DUS, na sua primeira origem teve significação de presente passivo. Mas já desde o seculo de Augusto se começou a tomar tambem em sentido futuro, ou de coisa, que era necessário fazer-se. E desde esse tempo se toma por presente, ou por futuro com o ditto circumstancia. *Veja-se o Perizonio citado, em a nota 8.*

parte da significação não muda a natureza da palavra. Aliás muitos Nomes, e Verbos perderião a natureza, porque com o tempo, e desuso ou perdêraõ algum caso, ou significação, e se applicarão a outra. Onde o que se pôde dizer he, que taes Participios agora significão mais claramente a coisa, que o tempo. Mas quem quizesse significar tambem o tempo da acção, não se podia servir de outros Participios differentes, mas destes mesmos.

#### A D V E R T E N C I A.

As outras especies de Adjectivos, que se derivaõ dos Verbos, como não significão tempo, não são Participios, mas são nomes verbales, de qualquer significação que sejaõ, ou activa, ou passiva. Desta casta são os nomes em BUNDUS, v. g. *Vitabundus*, que significa acção: ou em BLIS, v. g. *Amabilis*, que significa paixão: ainda que alguns delles, como *Immemorabilis*, *Impetrabilis*, *Penetrabilis*, *Placabilis*, *Venerabilis*, *Vincibilis*, e outros tambem se tomem, principalmente pelos Poetas, em sentido activo. Estas duas especies propriamente se devem chamar *Adjectivos verbales*, ou que se formaõ do Verbo.

## P A R T E III.

### PARTICULAS.

#### C A P I T U L O I.

##### Da Preposição.

**A** Preposição he humra palavra, que por si só não significa nada completamente; mas quando na ordem natural do discurso está antes do nome, mostra que deve pôr-se em certo caso, ou accusativo, ou ablativo. (1)

**Exemplo.** Esta preposição *para*, ou *em*, proferida assim só, não significa nada completamente. Mas se eu disser: *Esse* em

(1) A razão d'isto devemos na Syntaxe, quando fallarmos da regencia destes dois casos.

em minha casa = *In domo mea*. Vou para a minha quinta = *Eo ad villam meam*: aquelle em, ou in, he final do ablativo: e aquelle para, ou ad, he final do accusativo. (2)

As Preposições são de duas sortes. (3) Algumas são finais do Accusativo, outras do Ablativo.

### XVI. Sinaes do Accusativo. (4)

<i>Ad</i>	: para, até.
<i>Ante</i>	: antes, diante.
<i>Apud</i>	: em
<i>Circa</i>	: junto.
<i>Circum</i>	: ao redor.
<i>Erga</i>	: para, com.
<i>Inter</i>	: entre.
<i>Intra</i>	: dentro.

<i>Ob</i>	: por causa, diante.
<i>Penas</i>	: com poder, com.
<i>Per</i>	: por meio.
<i>Pone</i>	: atraz.
<i>Post</i>	: depois.
<i>Prater</i>	: além, fora.
<i>Trans</i>	: além.
<i>Ultra</i>	: além.

### XII.

(2). Ainda que a preposição *Cum*, no falar elegante, algumas vezes se ponha depois do nome, como *Mecum*, *Tecum* &c. e a preposição *Tenus* sempre se ache depois do nome, como *Capulo tenus*, *Lumborum tenus* &c. tudo, na ordem natural da Grammatica, e da boa razão, sempre *cum*, e *tenus* estão antes dos casos, porque são sinaes d'elles, e os regem.

(3). Não fállo aqui daquellas Preposições, que nunca se achão separadas, como já se viu em *Adplector*: *Con*, ou *Con* em *Collegere*, *Conducere*, *Di*, ou *Dis*, em *Discurrere*, *Disfructus*: *Re* em *Repetere*: *Se*, em *Separare*. &c. em *Valere*: porque estas não são difficuldades, e se tomão como partes dos taes verbos compostos. Mas fállo das preposições, que se achão separadas, e servem para as outras partes do discurso.

(4). Os Grammaticos ordinariamente chamão preposições, que regem accusativo, as seguintes: *Clani*, *Clanculum*, *Circiter*, *Versus*, *Versum*, *Adverbus*, *Adversus*, *Inter*, *Intra*, *Sub*, *Super*, *Propius*, *Proxime*, *Etridie*, *Postridie*, *Procul*, *Propter*, *Secundum*, *Secus*, *Usque*. Mas os modernos Grammaticos proveo com exemplos, e rações, que são Adverbios, em que está occulta por *Et* a preposição *Ad*, e alguma vez *Ob*, que regem o accusativo. Mas preposições de vez se achão *Ultra* em *Utriusque*, *Prope*, *Proxime*, *Versus*, *Versum*, *Usque* &c. E varias vezes estas taes, e outras acima se achão juntas ao ablativo, e também ao dativo &c. final certo de não regerem accusativo, nem ablativo. De outras prova com a regra da analogia, que pela sua derivação, e por estarem adverbialmente, devem ser Adverbios. Assim, como *Propius*, e *Secundum*, de *ad* e *sub*, e *Post* e *Inter* são nomes compostos. Assim disse *Prisiliano* Livro XIV. em que descreve as Preposições muitas para os Adverbios. *Inter*, que *Citra*, *Extra*, *Ultra*, *Supra*, e *Sub* são adverbios, e não preposições. *Per* e *Trans* approva sua opinião, e em também, porque dizem muitos exemplos,

## XII. Sinaes do Ablativo. (3)

<i>A</i>	{ por, pelo, pela &c. de, do, da &c.	<i>De</i>	{ de, do, da &c.
<i>Ab</i>		<i>E</i>	
<i>Abi</i>		<i>Ex</i>	
<i>Abque</i> : sem.		<i>Pra</i> : antes que, mais que.	
		<i>Pro</i> : por, em lugar.	
		<i>Sine</i> : sem.	
<i>Cum</i> : com.		<i>Tenus</i> : até.	

## IV. Sinaes do Ablativo : e alguma vez do Accusativo por Elipse.

<i>In</i> : em, ou contra.	<i>Subter</i> : debaixo.
<i>Sub</i> : debaixo.	<i>Super</i> : sobre.

## A D V E R T E N C I A.

Estas 4. Preposições de sua natureza regem ablativo. Algumas vezes porém se achão juntas ao accusativo : de que os Grammaticos inferirão, que também regem accusativo, quando se juntão a verbos, que significão movimento. Mas este he hum erro commum, nascido de não reflectir em duas coisas. 1. Que sendo por significação sinaes claros do ablativo, como todos convem ; não podem ser sinaes do accusativo, que nas leis da Grammatica Latina, tem naturezas diametralmente oppostas. E de mais não forma justo conceito do que he regencia, quem diz, que o mesmo snial pôde reger dois casos inventados para fins tão differentes. 2. Porque todas as frases, que se allegão com accusativo, se podem explicar facilmente com hum, ou outro substantivo junto com *quod ad*, ou outra equivalente preposição. (6)

plos, em que se tomão adverbialmente. Com tudo se alguém quizer chamar preposições a estas, não disputarei com elle. Veja-se *Sandae Minerv. L. XIV. c. 1. e o Rericanio nas notas.*

(5) *Accrescentão os Grammaticos Coram, e Palam. Mas além de que a 1. se tome por Cicero, e outros adverbialmente, e alguns d'elles lhe dão a preposição In expressa, e a 2. se tome communmente por adverbio, he tão clara em ambas a significação de adverbio, que nenhum homem de bom criterio as tomará por preposições, mas por adverbios, em que por Elipse falta a preposição, que ás vezes se lhe junta, regente do ablativo.*

(6) *V. g. 1. Eustathius in Homerum : Amor in patriam. Eustathius in libro, quo explicavit Homerum : Amor in re, que respicit patriam.*

E muito mais facilmente se supprime esta Elipse, do que outras mais compridas, que admittem a cada passo os modernos Grammaticos. Aliás deveremos dizer, que também *Ex*, e *Super* regem genitivo, porque lemos em Vitruvio (7) *Descriptio ex duodecim celestium signorum sit figurata*: e nas Pandectas (8) *Super pecunia, tutelaque rei sue*: e outras semelhantes Elipses: o que porém não admittem os melhores Grammaticos.

O Lancelor, seguindo dos Grammaticos antigos a Agellio, e Prisciano; e dos modernos a Manucio, Sanches, Vossio &c. disse outro erro ainda maior, quando escreveu, que *In* rege accusativo, ainda com verbos de quietação: e ablativo, ainda com verbos de movimento. O que certamente não diria, se entendesse bem qual he a natureza Grammatical do movimento, e quietação; e a natureza dos dittoz dois casos: e se reflectisse, que os textos, que allega para isso, contém evidentemente Elipses, cujo contexto repugna á interpretação, que lhes dá. Quem não se capacitar deitas razoens, diga, que as dittoz 4. Preposições, segundo os seus diversos significados, são diversas preposições semelhantes, cada huma das quaes rege seu caso diverso: porque este modo de dizer tem muitos exemplos, e fundamento em Grammatica.

## C A P I T U L O II.

### Do Adverbio.

**O** Adverbio he huma palavra, que por si só não significa nada completamente; mas junta a outras palavras, declara o modo daquillo, que ellas significão.

Ex-

triam. 2. Sub horam pugnae: *h. e.* Sub tempore, quod complectitur horam pugnae. 3. Campi, qui subter moenia: *h. e.* Campi, qui subter caelo, quod tegit moenia. 4. Super ripas Tiberis effusus: *h. e.* Tiberis effusus super terra, quae tangit ripas. Ou outras semelhantes explicaçoens, que são naturaes.

(7) L. IX. c. nlt.

(8) L. Saepe ita §. ff. de Verbor. signific. como lê Cujacio, Gotofredo, e os melhores Juristas.

*Exemplo.* Estes adverbios *bem*, ou *egregiamente*, proferidos assim só, não significão nada completamente. Mas se eu disser: *Augusto governou bem a Republica Romana: Cesar pelejou egregiamente com os Francezes, Tudestcos, e Inglezes*, aquelles dois adverbios juntos aos verbos declaraõ o modo, e qualidade das acçoens dos taes verbos: isto he, mostrão que forão acçoens egregias, e heroicas.

Os Adverbios ainda que se ajuntem a nomes, e a outros adverbios, com tudo como pela maior parte se ajuntão ao verbo (sem o qual não se pôde dar oração perfeita) por isso se chamaõ *Adverbios*; que vale o mesmo que, *palavras juntas aos verbos*.

• Alguns Adverbios admittem comparativo, e superlativo, ou semelhantes, v. g. *Docte, doctius, doctissime*: ou da mesma significação, a que chamaõ *synonymos*, v. g. *Bene, melius, optime*. Ainda que o comparativo *doctius*, e *melius* não sejam rigorosos Adverbios, mas terminaçoens neutras dos nomes comparativos *Doctior, Melior*. Outros Adverbios tem sómente o comparativo: como *Satis, satius*: *Sero, serius*. Outros tem só o superlativo: *Pene, Penissime*: *Nuper, nuperrime*. De outros falta o positivo, e acha-se sómente o comparativo, e superlativo: *Magis, maxime*: *Ocius, ocissime*: o que o uso ensinará.

§. É isto basta ao Grammatico, que sómente deve saber a natureza, e uso do Adverbio. Porque o saber quantas castas ha de Adverbios, ou as diversas significações delles, he officio dos Filologos &c. Com tudo para facilitar esta noticia aos principiantes, indicarei alguns: os outros aprendem-se com a lição, e uso.

De Affirmar : *Certe, ne, nimirum, nempe, sans &c.*

De Negar, ou Proibir : *Non, ne, baud, minime, nequaquam &c.*

De Comparar : *Magis, aequae, secus.*

De Ajuntar : *Pariter, simul, conjunctim &c.*

De Separar : *Seorsum, separatim, privatim &c.*

De Excluir : *Solum, modo, demum, dumtaxat &c.*

De Mostrar : *En, ecce.*

De Chamar : *O, heus.*

De Duvidar : *Forte, Fortasse, forsan &c.*

De Admoestar : *Eia, age, agite, quin, eodum &c.*

De

De Perguntar: *An, num, cur, quin, ubi, unde, qua, quo, quorsum, quando, quamdiu, quoties, quousque &c.*

De Responder: *Ita, sic, etiam, quippeni &c.*

De Lugar: *Hic, intus, foris, prope &c.*

De Tempo: *Hodie, cras, nuper, dudum, diu &c.*

De Quantidade: *Valde, minus, satis, impense, perquam &c.*

De Qualidade: *Bene, pulcre, eleganter, striclim, raptim &c.*

De Semelhança: *Ut, velut, sicut, quasi, ceu &c.*

De Numero: *Semel, bis, ter, sepe, raro &c.*

De Ordem: *Antea, postea, deinde, deinceps &c.*

A D V E R T E N C I A.

Mas advertião os principiantes, que alguns destes não são Adverbios por natureza; mas por uso, e porque se tomão como Adverbios, para declarar o modo e qualidade da significação. Mas realmente são nomes, e algum delles he verbo &c. como se dirá na Syntaxe. (1)

C A P I T U L O I I I.

Da Conjunção.

**A** Conjunção he huma palavra, que por si só não significa nada completamente; mas posta no discurso, serve de unir não as meras palavras, mas os membros, e periodos delle, para fazerem hum sentido perfeito, e completo.

Exemplo. Estas Conjunções *e*, e *ou*, proferidas assim, não significão nada completamente. Mas se eu disser: *Nero*, e *Domiciano* forão cruéis: *Pompeo*, ou *Cesar* destruíraõ a *Republica Romana*: as ditas conjunções unem os membros da oração. E mostra a 1. que eu não digo, que só Nero foi cruel, mas que também o foi Domiciano. E a 2. que não quero dizer, que hum certamente acabou de arruinar tudo; mas quero dizer, que ou Pompeio com a sua politica Machiavelica acabou de arruinar a Republica; ou Cesar com pública violencia conseguiu o mesmo.

§.

(1) Cap. X. §. I. Advertencia.

§. Isto basta ao Grammatico: nem he necessario examinar todas as especies de Conjunções, porque qualquer dellas tem a mesma natureza, e uso, de unir os membros, e periodos do discurso. Com tudo para facilitar ao principiante a noticia das varias especies de Conjunções, indicarei algumas, deixando outras ao exercicio.

- Copulativas** : *Et, que, quoque, ac, atque, etiam, item, cum, tum, nec, neque &c.*
- Disjunctivas** : *Aut, sive, seu, ve, vel, an, necne &c.*
- Concessivas** : *Etsi, etiamsi, tametsi, licet, quamquam, quamvis &c.*
- Adversativas** : *At, ast, atqui, porro, sed, tamen, vero, verum &c.*
- Conclusivas** : *Ergo, igitur, ideo, itaque, proinde, quocirca &c.*
- Causaes** : *Nam, namque, enim, etenim, quia, quoniam, siquidem &c.*
- Condicionaes** : *Si, sin, nisi, modo, dummodo &c.*
- Declarativas** : *Ut, uti, velut, veluti, sicut, sicuti, ceu, tamquam &c.*

As taes Conjunções tem ainda 3. usos. Estas, *enim, autem, quoque, vero, quidem*, poem-se depois das palavras, e por isso se chamaõ *postpositivas*. Estas, *que, ne, ve*, sempre se unem ao fim das dicções, pronunciando-se como humma palavra inteira, e se chamaõ *encliticas*. As outras poem-se ou antes, ou depois das palavras, como melhor pedir a harmonia do discurso, e ensinará tambem a lição dos bons Autores.

#### ADVERTENCIA:

Algumas destas palavras não são Conjunções por natureza; mas pelo uso, que ás vezes tem, de unirem as sentenças do discurso e oração. Mas realmente ou são advérbios, ou nomes compostos &c. como se provará melhor na Syntaxe. (1)

CA.

(1) Cap. X. §. II. Ad.

## CAPITULO IV.

*Da Interjeição.*

**A** Interjeição he huma voz , que sómente significa os varios affectos da nossa alma. E chama-se Interjeição, porque se costuma ordinariamente meter entre as outras palavras do discurso , para explicar a disposição de animo , com que cada hum falla.

§. Basta ao Grammatico saber isto. Com tudo porei aqui por exemplo varias Interjeições , para que veja o principiante , que algumas dellas servem para manifestar hum só affecto do animo , e outras para mais.

*De hum affecto sómente.*

De Gosto	: Evan , eu , io , evoha.
— Rizo	: Ha , ha , be.
— Parabem	: Euge , Eugene.
— Escarneo	: Hui.
— Admiração	: Papa.
— Pena	: Heu , eheu , ha.
— Choro	: Hoi , oh , ob.
— Desgosto	: Hem , ebem , hau.
— Desejo	: Utinam.
— Chamamento	: Heus , cho.
— Affago	: Eia.
— Medo geralmente.	: At , at.
— Silencio	: St , au.
— Repugnancia	: Phy , phuy , apage.

*De mais affectos.*

De Gosto , pena , exclamação , desejo	: O.
— Pena , ameaça , imprecação	: Hei.
— Admiração , escarneo , indignação	: Vab.
— Desgosto de ver , e ouvir alguma coisa , e desejo de que se cale , ou acabe	: Ohe.

Q

Ad.

## ADVERTENCIA.

Tambem muitas destas não são Interjeições por natureza (porque a Interjeição sempre he humá voz inarticulada, isto he, de humá só syllaba, ou simples vogal, ou di-thongo) mas pelo costume que temos, de valeremo-nos del-as para mostrar tambem alguns affectos da alma, que ordinariamente temos, quando proferimos as ditas palavras: e por isso supponho, que ellas os declarão, ainda que realmente os não declarem: porque por si mesmas são somente ou adverbios, ou verbos &c. como te explicará na Syntaxe. (1)

# LIVRO II. DA SINTAXE.

## CAPITULO I.

*Definições dos termos mais necessários.*

I. **ORAÇÃO** he certa união de palavras, com que humá coisa se afirma, ou nega de outra.

*Exemplo.* Nesta oração, Pedro ama a virtude, affirmo de Pedro, que he amante da virtude. Nesta, Pedro não he cavallo, nego de Pedro o ser cavallo.

II. **SYNTAXE**, ou **CONSTRUÇÃO** he certa união do Nome, Verbo, Particular, ou das partes, que podem entrar na oração Latina, segundo o uso e costume da dita lingua.

*Ex.* Quando digo: Eu amo a virtude = Ego amo virtutem: esta união de palavras he segundo o uso do Portuguez, e Latim. Mas se eu disser: A virtude ama eu = Virtus amatego: este modo de fallar he contrario ao uso de ambas as linguas.

A Syntaxe ou he { Regular.  
Figurada.

III. **SYNTAXE REGULAR** he certa união de partes da oração segundo as regras communs da Arte.

IV.

(1) Cap. X. §. III. Advertencia.

IV. **SYNTAXE FIGURADA** he certa união de partes da oração, que parece contraria ás regras da Arte, mas he segundo o que fizeram os melhores authores Latinos, a que chamam authores Clasicos.

A Syntaxe Regular ou he de { Concordancia.  
Regencia.

V. **CONCORDANCIA** he certa união de duas, ou mais partes da oração, ou da mesma, ou de diversa especie, que tem alguma coisa, que he commua a todas.

Ex. Esta oração, Pedro he douto, tem duas partes da mesma especie, cada huma das quaes, he nome, he nominativo, he do mesmo genero, e do mesmo numero. E cada huma destas quatro coisas, que he commua a ambas, he aquillo em que concordão entre si.

Esta, e a terceira, tem duas partes de diversa especie, por exemplo, he nome, e outra verbo. Mas offer do mesmo numero singular, e da mesma terceira pessoa, he commum a ambas, e nisso concordão.

VI. **REGENCIA** he a necessaria influencia, que certas partes da oração tem em certos casos do Nome: de sorte que, dada aquella parte, com certas circumstancias, necessariamente se deve dar aquella caso: E pelo contrario, dado aquelle caso, por força se deve dar aquella parte, de quem necessariamente depende, e he regido.

Ex. Não pôde haver coisa possuida sem haver possuidor. E como o genitivo foi inventado para significar o possuidor, e sómente o nome substantivo pôde significar a coisa possuida (porque o Adjectivo não pôde estar na oração sem Substantivo, nem significa alguma coisa perfeitamente sem o Substantivo) segue-se, que quando na oração vier alguma parte, que claramente signifique coisa possuida, deve haver possuidor, que he o Genitivo, ou claro, ou occulto. E pelo contrario, se na oração vier Genitivo, necessariamente deve haver hum Substantivo, que signifique coisa possuida, claro, ou occulto. Mas disto fallarei largamente no Capitulo III. da Regencia.

Agente, e Acção.

Paciente, e Paixão.

Nominativo Semelhante, e Diverso.

Accusativo Semelhante, e Diverso.

Caso Virtual.

Substantivo Virtual.

Ordem Natural.

A Regencia requer o saber, que coisa he

Q ii

VII.

VII. **AGENTE** he o que faz na oração: ou de quem principalmente se afirma, ou nega alguma coisa. E tambem se chama *Supposto do Verbo*.

Ex. Nestas orações, *Eu quebro a pedra, Eu amo a Francisco*, claramente se vê, que eu faço, e produz alguma coisa; a saber, a *quebradura da pedra*, e o *amor de Francisco*: e por isso *Eu sou o Agente*.

VIII. **ACÇÃO** he aquillo, que faz o Agente.

Ex. A *quebradura da pedra*, e o *amor de Francisco*, são aquillo, que eu faço, ou a *minha acção*.

IX. **PACIENTE** he aquillo, em que se emprega a acção do Agente: ou que principalmente se afirma, ou nega do Agente. E tambem se chama *Aposto do Verbo*.

Ex. A *pedra*, e *Francisco* são o *Paciente*, porque são aquillo em que se emprega a *quebradura*, e o *amor*, que são a *acção do Agente*: ou são aquillo que affirmamos, que faz o Agente.

X. **PAIXÃO** he o receber a acção do Agente.

Ex. O *receber a quebradura*, isto he, *quebrar-se a pedra*, he a *paixão da pedra*. O *receber o amor*, isto he, *ser amado*, he a *paixão de Francisco*.

XI. **NOMINATIVO SEMELHANTE** he aquelle, que se assemelha ao Verbo, e nelle se incluye. E tambem se chama *Agente Semelhante*.

Ex. *Chuva* incluye-se no seu verbo semelhante *Chove* II *Pluvia* em *pluit*. *Pezar* no seu verbo semelhante *peza-me* II *Pœnitentia* em *pœnitet*.

XII. **NOMINATIVO DIVERSO** he qualquer outro *Nominativo*, que não se assemelha ao Verbo. E tambem se chama *Agente Diverfo*.

XIII. **ACCUSATIVO SEMELHANTE** he aquelle, que se assemelha ao Verbo, e nelle se incluye. E tambem se chama *Paciente Semelhante*.

Ex. A palavra *Vida*, *Vitam*, incluye-se necessariamente em *Vivo*. Porque tanto vale dizer *Vivo*, como *Vivo vitam*: *Pugno*, como *Pugno pugnã*: *Eo*, como *Eo iter*. E da mesma sorte no Portuguez, com a devida proporção.

XIV. **ACCUSATIVO DIVERSO** he qualquer outro *Accusativo*, que não se assemelha ao Verbo. E tambem se chama *Paciente Diverfo*.

XV.

**XV. NOMINATIVO VIRTUAL**, ou qualquer caso com o título de **VIRTUAL**, he qualquer parte da oração, ou oração inteira, que se toma por estes casos.

Ex. Esta oração, *O teu viver he máo*, significa a tua vida he má: e a oração infinita *teu viver*, vale como se fosse o Nominativo *tua vida*: e por isso se chama *Nominativo virtual*. O mesmo succede ás mais partes, quando se tomaõ por outros casos: que entãõ não valem como são em si, mas como os casos por que se tomaõ. (1)

**XVI. SUBSTANTIVO VIRTUAL** he qualquer parte da oração tomada como Substantivo.

Ex. Nesta oração, *Amo he hum verbo*, não se toma o verbo *amo* no seu significado de *amar a alguém*: mas toma-se como hum substantivo, a que chamaõ *verbo*: e vale como hum substantivo, de quem se affirma alguma coisa.

**XVII. ORDEM NATURAL**, ou **GRAMMATICAL** he, quando na oração se põem primeiro o Agente, depois o Verbo, e depois deste o Paciente. E tanto ao Agente, como ao Paciente se ajuntãõ as Partículas, e Casos, que devem ter, conforme o côstume do Latim.

Ex. Nesta oração, *Na verdade Pedro, pai de Francisco, amou a João até depois da morte deste*, vê-se a ordem Natural. *Pedro* agente está antes do verbo *amou*: e *João* paciente depois. Ao agente ajunta-se primeiro o adverbio na verdade; e depois o genitivo do agente, que he *de Francisco*. Ao paciente ajuntãõ-se as duas particulas *até*, e *depois*, e o accusativo da segunda preposição, que he *morte &c.* (2)

Q iii

A

(1) Também quando se diz, *Tempo virtual*, *Lugar virtual*, *Movimento virtual*, e coisas semelhantes, quer dizer, que huma coisa se toma como se fosse tempo, ou lugar, ou movimento &c.

(2) 1. O que digo da oração de verbo finito, se entende também com sua proporção na oração do infinito. v. g. *Creio*, que *João amará a Francisco* = *Credo Joannem amaturum esse Franciscum*. O agente *Joannem* está antes do Infinito *amaturum*: e o paciente *Franciscum* depois.

2. O mesmo succede pela figura *Eclipse* na oração do impersonal. v. g. *Envergonho-me de ti* = *Pudet me tui*: que quer dizer: *Pudor tui habet me*: ou *pudet me*: epi. que se vê a ordem Natural.

3. O mesmo succede pela figura *Hyperbató* na oração interrogativa: ainda que pareça, que o paciente está antes do verbo, e o agente depois. v. g. *Esta pergunta*, *De quem he este livro?* he teu = *Cujus est hic liber?* est tuus: na ordem natural quer dizer: *Hic liber est liber cujus hominis? est liber tuus*.

A *Syntaxe* Figurada dá-se quando na oração as palavras ou.....

Faltao  
Sobrao

Se Transpõem

chama-se

Elipse....  
Pleonasmus  
Hyperbaton

Zeugma  
Silepse  
Syntese  
Etnalage  
Grecifina

XVIII. *ELIPSE* he huma figura, pela qual falta na oração huma, ou muitas palavras, que o leitor deve supprir, para reduzir a ditto *Syntaxe* a ordem Natural.

Ex. Nesta resposta, *Donde vindes? de casa: faltao* palavras, e quer dizer, *Eu venho de casa.* Nesta oração, *Paucis te volo,* (3) tambem faltao, e quer dizer: *Volo alloqui te cum paucis verbis* = *Quero-te dizer duas palavras.*

§. Esta figura tambem se acha a cada passo nas linguas vulgares: e na Latina he raõ frequente, e raõ necessario o conhecimento della, que sem isso não se podem entender os authores: e com ella se explicaõ milhares de frases embaçadas.

XIX. *ZEUGMA* he huma sorte de elipse, em que: dados muitos *Substantivos*, o *Adjectivo*, ou *Verbo* parece que concorda somente com o *Substantivo* mais vizinho.

Ex. *Recuperado o Rei, e os compsubeiros* = *Sociis, & Rege recepto.* (4) Parece, que *recuperado, recepto*, só concorda com *Rei, Rege.* Mas na verdade faltao palavras, e quer dizer: *Recuperado o nosso Rei, e recuperados os nossos companheiros* = *Sociis receptis, & Rege recepto.*

XX. *SILEPSE* he huma sorte de Elipse, em que, pelo contrario, dados muitos *Substantivos*, o *Adjectivo*, ou *Verbo* pon-do-se no plural, parece, que não concorda com o *Substantivo* mais vizinho, mas com o mais nobre. (5)

Ex.

(3) *Terent. Andr. I. 1*

(4) *Virg. Æn. I. v. 357.*

(5) 1. A primeira pessoa he mais nobre que a segunda, e terceira. E a segunda he mais nobre que a terceira. Os exemplos achão-se a miudo.

2. Nas coisas animadas o Masculino he mais nobre que o Feminino, e Neutro: comp se vê no exemplo, que damos de *Peruncio.* E o Feminino he mais nobre que o Neutro. v. g. *Uxor, & mancipium salve*: como diz o *Poeta*, fundando-se no exemplo das coisas animadas. E para evitar dúvidas, em lugar de *Uxor, & mancipium salve*, se pôde dizer, *Uxor salva est, & non est mancipium: ou quod etiam mancipio accide.*

Mas

Ex. 1. Quanto tempo havia, que meu pai, e mãe erão mortos = *Quampridem pater mihi, & mater mortui essent.* (6) Parece, que mortos, mortui, só concorda em genero com o masculino pai, pater, que he o mais nobre. Mas faltaõ palavras, e quer dizer: Quanto tempo havia que meu pai, e mãe, ambos de dois indivíduos, erão mortos. = *Quampridem pater mihi, & mater, ambo homines essent mortui.*

Ex. 2. Se tu, e Tullia, que he a nossa lux, estais bem; eu, e o suavissimo Cicero estamos bem = *Si tu, & Tullia lux nostra valetis; ego & suavissimus Cicero valemus.* (7) Parece, que a 2. pessoa estais bem, valetis, só concorda com a 2. pessoa tu, e não com a 3. Tullia: e que a 1. pessoa estamos bem, valemus, só concorda com a 1. pessoa ego, e não com a 3. Cicero. Mas faltaõ palavras; e quer dizer: Se tu, e Tullia, vós ambas de duas mulheres estais bem; eu, e o suavissimo Cicero,

Q iv

ro,

Mas ainda nas animadas se poem por Elipse o Adjectivo no Neutro, ou sejaõ muitos Masculinos: v. g. Parentes, liberos, fratres vilia habere. Tacit. Hist. L. V. c. 5. Polypus, & Chamælion glabra sunt. Solinus Polyhist. c. 30. Ou sejaõ Masculino, e Feminino: Sic anima, atque animus, quamvis integra, recens in corpus eunt. Lucret. L. III. v. 705. Em que se entende, negotia vilia, negotia glabra, negotia integra.

3. Nas coisas inanimadas pôde-se seguir a mesma regra. Ou preferindo o Masculino ao Feminino: Agrôs, villasque Civilis intactos sinebat. Tacit. Hist. V. c. 23. fine. Ou preferindo o Feminino ao Neutro: Quid de vitibus, olivetisque dicam? quarum uberrimi fructus &c. Cic. Nat. Deor. II. c. 62. Leges, & plebis scita coactæ. Lucan. I. v. 176. Nô que convem Prisciano.

Mas commumente nas inanimadas não se repara no mais nobre, mas por Elipse poem-se o Adjectivo plural no neutro. Divitiæ, decus, gloria in oculis sita sunt. Sallust. Catil. pag. 18. quer dizer: Sunt negotia sita in oculis: e nil outros exemplos no mesmo Salsustio. Ibi cæpta armatorum duo milia, quadringenti. Livius X. c. 9.

4. Sendo huma coisa animada, e outra inanimada, pôde-se preferir o Masculino ao Feminino. Jane, fac æternos pacem, pacisque ministros. Ovid. Fast. I. v. 287. Mas aqui ha Zeugma, e quer dizer: Jane, fac æternam pacem; facque æternos pacis ministros.

Mas tambem nestes se poem commumente por Elipse o Adjectivo plural no Neutro. Delectabatur credro summi, & ribicis, que privatos sibi sumferat. Cicero. Semiti. c. 13. Gens est, cui natura corpora, animosque, magna magis, quam firma, dederit. Liv. V. c. 24. Em que se entende sempre negotia, ou outro tal substantivo Neutro, como acima disse.

(6) Toben. Eun. III. 3.

(7) Cic. Fam. XIV. ep. 5.

ro, nós ambos de dois homens estamos bem = *Sē tū, & Tullia vos ambē mulieres valetis; ego, & suavissimus Cicero, nos ambo viri valemus.* (8)

XXI. *SYNTHESE* he huma sorte de Elipse, em que o Nome, ou Verbo parece que não concorda com o nome, que está claro; mas com o seu synonymo, — que está occulto. Esta he de 3. sortes: de Genero, de Numero, de Derivado.

Ex. 1. Genero. Onde está alli aquella maldade, o qual me arruinou? = *Ubi illic scelus est, qui me perdidit?* (9) Parece, que o qual não concorda com maldade, mas com máo: e que o qui masculino não concorda com scelus neutro, mas com *scelustus* masculino, que Terencio tinha na memoe. Mas faltao palavras, e quer dizer: *Onde está alli aquelle homem, que parece a mesma maldade, o qual me arruinou?* = *Ubi illic est ille, qui videtur ipsum scelus, qui me perdidit?* A mesma figura ha em Portuguez. (10)

Ex. 2. Numero. Parte cortão a carne em talhadas, e as metem nos espetos ainda tremendo = *Pars in frustra secant, veribusque trementia figunt.* (11) Parece que cortão, secant, não concorda com o singular parte, pars, mas com o seu synonymo plural alguns, aliqui. Mas faltao palavras, e quer dizer: *Alguns, que erao huma parte dos companheiros, cortão a carne em talhadas &c.* = *Aliqui, qui erant pars sociorum, secant*

(8) O mesmo se verifica, quando os Substantivos estão em diversos casos v. g. *Ilia cum Lauso de Numitore sati. Ovid. Fast. IV. v. 34. h. e. ambo homines sati. Tu ipse cum Sextio scire velim, quid cogites. Cic. Att. VII. ep. 14. h. e. quid tu cogites simul cum Sextio cogitante.*

E se confirma com estes textos. Jam hi ambo & servus, & hera frustra sunt duo. *Plaut. Amph. III. 3. v. 19. Quem Apelles, atque Zeuxis duo pingent pigmentis ulmeis. Plaut. Epid. V. 1. v. 20. Huic in consilium dantur duo, Pater, & Socer. Nepos in Timoth. n. 3.*

E a razão de tudo isto he bem clara. Pois se examinar-mos, por que razão depois de dois Substantivos singulares pomos o Verbo, ou Adjectivo no plural; acharemos que he, porque tu, e Tullia v. g. são duas pessoas, e que duas pessoas fazem hum plural. Que he o mesmo que dizer: que por Elipse occultamos aquelle nome, que significa as duas pessoas, ou o plural. E por consequência este nome he aquelle, que concorda com o verbo.

(9) *Ter. Andr. III. 5.*

(10) V. g. Quando digo de Pedro, Esta peste tem destruido toda a herança, quero dizer, Este, que parece huma peste, tem destruido toda &c.

(11) *Virg. Æn. I. v. 216.*

canr &c. ou desta sorte: *Pars, id est aliqui eorum secuti* &c. A mesma figura ha no Portuguez. (12)

Ex. 3. Derivados. A respeito da herança *Preciana*, que na verdade me causa grande pena (porque certamente quiz bem a elle) *quinceira*, que tivessees cuidado &c. = *De hereditate Preciana, quae quidem mihi magno idolori est* (valde enim illum amavi) *hoc velim cures* &c. (13) Parece, que a elle, illum; não contorda com *Praciana*; mas com *Precii* nome de homem, que debaixo delle se entende. Mas faltao palavras, e quer dizer: De hereditate *Preciana*, relicta ob mortem *Precii*, quae quidem mors mihi magno idolori est. (valde enim illum *Precium* amavi) *hoc velim cures* &c.

XIII. **ENALAGE** he huma sorte de *Eclipse*, em que parece, que as partes da oração se podem humar por outras, e os seus accidentes tambem huns por outros.

Ex. Partes. O teu saber he hum nada = *Scire tuum nihil est*. (14) por sciência tua: que he hum Verbo por hum Nome. Mas faltao palavras, e quer dizer: *Hoc tuum negotium, quod vocatur scire, est nihil*. (15) A mesma figura ha no Portuguez.

Ex. Accidentes. 1. Hum genero por outro. Ou a tua virtude, ou a vizinhança (que eu estimo depois da amizade) faz &c. = *Vel virtus tua me, vel vicinitas (quod ego in propinqua parte amicitiae puto) facit*. (16) Quod em vez de quam. Mas faltao palavras, e quer dizer: *Vel hoc negotium Vicinitas, quod negotium ego* &c. A mesma figura ha em Portuguez. 2. Numero por outro. Não só choraste, mas viste os nossos olhos chorosos. = *Et flesti, & nostros vidisti flentis ocellos*. (17) por meos ocellos, visto fer hum só o que fallava. (18) A mesma fi-

(12) Algumas vezes se ajuntão *Genero*, e *Numero*. *Pars* in *crucem* acti, *pars* hestius obiecti. *Sallust. Jug.* Onde *pars*, e *acti* discordam em *genero*, e *numero*. Mas a *eclipse* supprime-se do mesmo modo. Aliqui, qui erant pars eorum, in *crucem* acti sunt &c.

(13) *Clc. Fam. XIV. ep. 3.*

(14) *Pers. Satira I. v. 27.*

(15) Poem-se tambem pela mesma figura: 1. hum possessivo por hum relativo. 2. hum primitivo por hum derivado. 3. hum simples por hum composto. e pelo contrario.

(16) *Tex. Heaut. I. 1.*

(17) *Ovid. Ep. V. v. 45.*

(18) Mas este era o idiotismo Romano, de fallar em plural, ainda que

figura ha em Portuguez: v.g. quando dizemos *meus amores*, por *meu amor*. 3. Caso por outro. *Adsis Letitia Bacchus dator*. (19) em vez de *Bacche*. Mas faltao palavras, e quer dizer: *Adsis tu, qui vocaris Bacchus, dator letitiae*. (20)

XXIII. GRECISMO, ou ELENISMO he huma especie de Elipse, em que parece, que, deixada a *Syntaxe Latina*, nos valemos da Grega.

Ex. *Si solitudine delectare, cum scribas, & aliquid ager eorum, quorum consuesti, gaudeo*. (21) por *que consuesti*: em que parece, que esta hum genitivo por accusativo. *Acceptum refero versibus esse nocentem*. (22) por *esse nocentem*: em que parece que posmos nominativo por accusativo. Mas ainda que estas fraes por origem sejaõ Gregas, com tudo reduzem-se á *Syntaxe Latina*, descobrindo as partes, que estaõ occultas por Elipse. E assim a 1. quer dizer: *Si solitudine delectare, cum agas aliquid eorum, quarum causa ad solitudinem confugere consuesti, gaudeo*. E a 2. *Acceptum refero versibus esse hoc negotium, quod vocatur homo nocens*. E o mesmo se dirá de outros Grecismos, que todos se suppreem com a Elipse ou mais, ou menos comprida. E nisto se comprehende a 1. figura Elipse.

XXIV. PLEONASMO he, quando a huma oração perfeita se ajunta alguma palavra, ou syllaba não necessaria.

Ex. *Eu mesmo vi eom estes olhos* = *Hisco oculis egomet vidi*. (23) As palavras *mesmo*, *met*, e *com estes olhos*, *hisco oculis*, são escusadas: e bastava dizer, *eu vi* = *ego vidi*. Mas estas addições dão ás vezes graça, e força ao discurso. A mesma figura ha em Portuguez.

XXV. HYPERBATO he, quando na oração não se observa a ordem *Natural*, e *Grammatica*: mas os casos se separaõ dos Verbos, ou se poem antes delles, e coizas semelhantes.

Ex. *Juraret, que nada disse assim he, a ti* = *Dabo jurjurant-*

que fallasse hum só. E muitas vezes no mesmo discurso, a mesma pessoa falla parte em singular, e parte em plural, como se vê nas cartas de Cicero.

(19) Virg. *Æneid.* I. v. 738.

(20) Tambem nos verbos se poem pela mesma figura hum accidente por outro; v. g. huma significação, ou modo, ou tempo por outro.

(21) Cic. *Fam.* V. ep. 14.

(22) Ovid. *Trist.* II. l. v. 10.

(23) Ter. *Adelph.* III. 2.

*random nihil esse istorum tibi.* (24) A ordem he: *Jurari a ti,* que nada disso he affirm = *Dabo jurjurandum tibi, nihil istorum esse.* A mesma figura ha em Portuguez.

*Escollio.* As outras Figuras, que alguns Grammaticos accrescem, são escusadas para entender e compôr Latim certo: porque communmente são ou transposições, ou divisoens, de vocabulos, que com o mero uso se aprendem. E diz bem Sanchez, que pela maior parte são chimeras dos Grammaticos; porque se são de Grammatica, e merecem reflexão, todas se reduzem ás Figuras já ditas: e se são de Rhetorica, como na verdade são muitas, que elles trazem; não pertencem á Grammatica, nem ao compôr Latim certo.

Qualquer outro nome fóra do significado vulgar, que se achar nesta Grammatica, do contexto se entenderá. Mas quando seja necessario explicallo, o Mestre o póde fazer nas occasiões necessarias, sem que demos definição á parte.

## A X I O M A.

*Toda a oração deve ter Agente, Verbo, e Paciente, claros, ou occultos, diversos, ou semelhantes.* (25)

I. *Exemplo de Diversos.* Nesta oração, *Pedro ama a Francisco*, estão claros, agente, verbo, e paciente.

Nestas: 1. *Amo a Francisco*, está occulto o agente, e quer dizer: *Eu amo a Francisco*. 2. *Pedro amante de Francisco*, está occulto o verbo, e quer dizer, *Pedro, que he amante de Francisco*. 3. *Eu amo*, está occulto o paciente, e quer dizer, *Eu amo alguma coisa*.

II. *Exemplo de agente, e paciente Semelhantes.* 1. Nestas orações: *A chuva chove tanto na terra, como no mar:*

O

(24) *Ben. Hoc. IV. q. 79.* A ordem he: *Jurari a ti,* que nada disso he affirm = *Dabo jurjurandum tibi, nihil istorum esse.* A mesma figura ha em Portuguez.

(25) *A oração he clarissima, e segue-se immediatamente da Definição I.* Porque como toda a oração se affirm, ou nega, humo coisa de outra, deve ser aquillo, de quam se affirm, ou nega, eo que chamamos agente: deve ser aquillo, que do agente se affirm, ou nega, eo que chamamos paciente: deve ter aquillo, com que se affirm, ou nega, ao que chamamos verbo.

O oração troveja no ar, e tetumba nos vales: o agente he semelhante ao verbo. 2. Nestas: *At nubes chorem chuveiro de pedras*: O ceo troveja trovões e trovoadas: o paciente he semelhante ao verbo. 3. E nestas oraçoens abbreviadas (porque tambem são affirmações) *Chove*, *Troveja*, *Peza-me* &c. estão occultos agente, e paciente: e podem-se entender ou semelhantes, ou diversos. Porque *Chove* pôde significar, a chuva chove; ou a nuvem, ou ceo, ou ar chove. *Troveja* pôde significar, o trovão troveja; ou a nuvem, ou ceo, ou ar troveja. *Peza-me* pôde significar, o pezar-me peza; ou a desgraça, e mal-me peza &c. assim nos mais, em que se podem entender varios substantivos. (26)

Es-

(26) Os verbos Activos tem sempre dois pacientes, hum semelhante, e outro diverso. Mas quando exprimem o diverso, não tem necessidade de exprimir o semelhante, porque então o semelhante toma-se como mera acção, visto haver alli o termo, em que elle se emprega. E por isso esta oração, *Pedro ama a Francisco*, não só exprime o paciente semelhante, que he produzir o amor, mas declara, que este amor se emprega em Francisco, paciente diverso.

Os verbos Neutros da mesma forte tem sempre o paciente semelhante, e o declarão alguma vez: v. g. *Eu vivo a vida*. Outras vezes tem além disso o paciente diverso. *Petrus ambulat, maritus &c. praecipit ambulacionem per maria*. E ainda que esta explicação não pareça significar, que a maria seja regido da preposição *per*, não o he, porque isto he commum a todos os verbos, que se podem explicar assim. Outras vezes os Neutros tem por paciente diverso ao pronome: *Petrus mittit se*. Outras tem por paciente ao synonymo do paciente semelhante: *Neque aures auditum per se possunt sentire*. *Lucret. III. Não nego, que na sua primeira origem o accusativo diverso foi regido da preposição*, mas o uso alterou a significação de muitos Neutros, que agora se tomão como neutros Activos, e só em poucos pôde ter lugar a preposição.

Mas quando os verbos *Pluit*, *Ningit* &c. tem agente semelhante, então não podem ter paciente semelhante, mas diverso. E pelo contrario, quando tem agente diverso, então devem ter paciente semelhante claro, ou occulto. A razão disso conhece-se do sentido: porque vinda que a gente, e paciente semelhantes sempre signifiquem o mesmo, e o verbo signifique do mesmo modo, com tudo mudado o lugar do agente, e paciente, a oração significa coisa diversa. Quando digo, *Pluvia pluit*, quero dizer, *Água pluvia*, ou *água decedens guttatim*, *mittit se in terram*: isto he, a agua, que desce em gotas do ceo, caher na terra. Mas quando digo, *Caelum pluit pluviam*, quero dizer, *Caelum mittit guttatim aquam in terram*: isto he, o ceo deita agua gota a gota na terra: que significa de diverso modo. Onde todo o

## Escolio.

„Este *Axioma* he o fundamento de toda a *Syntaxe*. E  
 „elle fô bem entendido, e confirmado com alguns exem-  
 „plos Latinos de fraes mais embaraçadas, baltta para en-  
 „tender bem Latim, e compôr certo: porque todas as re-  
 „gras tanto de *Syntaxe Regular*, como *Figurada*, nelle se  
 „fundão: e com elle, e com as *Definiçoens* acima se pôde  
 „dar razão de tudo. E deste modo se evita tratar a *Syn-  
 „taxe Figurada* separada da *Regular*, pois ambas se redu-  
 „zem a este principio verdadeiro, e geral. O que he di-  
 „gno de reflexão: porque abbrevia muito a materia, e jun-  
 „tamente a trata com fundamento. Com tudo para maior  
 „clareza da mesma materia, e facilidade dos principiantes, ex-  
 „plicarei, e dilatarei o ditto *Axioma* com as *Regras* seguintes.

## CAPITULO II.

## Da Concordancia.

## REGRA I.

**O** Nome Substantivo concorda com o outro Substanti-  
 vo, a quem pertence, sómente em caso, sem repa-  
 rar em genero, nem numero.

Exemplo. *Petrus mancipium* = Pedro, que he escravo. *Tul-  
 lia delicia nostræ* (1) = *Tulia*, que he as nossas delicias: con-  
 cordão em caso de nominativo. Não em genero, porque *Pe-  
 trus* he masculino, e *mancipium* neutro. Não em numero,  
 porque *Tullia* he singular, e *delicia nostræ* plural.

## ADVERTENCIA.

Muitas vezes vindo dois Substantivos, hum dos quaes  
 pertence para o outro, o *aposto* (2) se poem em genitivo:  
 e

ponto está em observar, o que significa em ambas as occasiões a tal oração.  
 Entendido bem isto, fica claro como se devem explicar os Verbos Communes,  
 e Dependentes, porque em todos milita a mesma razão acima.

(1) Cic. Att. I. ep. 5.

(2) Definição IX.

e tanto se póde dizer *Urbs Roma*, como *Urbs Romæ*, a Cidade de Roma. (3) Mas então ainda que concordem em numero, não se chama concordância, mas regencia do tal genitivo por Elipse, (4) como abaixo diremos.

### PARA A COMPOSIÇÃO.

**PERGUNTAREIS.** E como saberei quando hei de concordar hum Substantivo com outro em caso? Reflectindo no que diz a Regra: porque todas as vezes que hum Substantivo pertencer ao outro, isto he, delle se affirmar clara, ou occultamente; concordará com elle em caso.

Ex. Quero dizer em Latim, *Pedro escravo he bom*. Considero, que isto quer dizer, *Pedro, que he escravo, he bom*: (5) e que o substantivo *escravo* pertence a *Pedro*, e delle se affirmava occultamente. E assim concordo-os em caso: *Petrus mancipium est bonus*.

RE-

(3) *Cicero pro Flacco cap. 30. diz: Num' honestior est civitas Pergamena, quam Smyrnæ? e Pro Archia cap. 3. Antiochiæ natus est, locò nobili, celebri quondam urbe: e ad Att. V. ep. 18. Quam vellem Romæ esses: e abaixo: Cassius in oppido Antiochiæ cum omni exercitu &c. Onde se vê, que também podia dizer In urbe, ou oppido Romæ. Sallust. Catil. init. diz: Urbem Romam, sicut ego accepi, habuere &c. e pela mesma razão de Cicero podia dizer Urbem Romæ, ou Locum Romæ, ou Oppidum Romæ &c.*

Mas se além do 1. aposto vier outro aposto, principalmente adjectivo; não se dá apostição em genitivo, mas regula-se como se fosse outra oração separada, em que se repita o mesmo verbo: nem se diz: *Fui Romæ, urbis celebris*. Mas diz-se por hum de tres modos: ou com huma só Elipse no primeiro membro: *Fui Romæ, in urbe celebri*: ou com Elipse em ambos: *Fui Romæ, urbe celebri*: ou com Elipse no segundo: *Fui in Roma, urbe celebri*. A razão he, porque o genitivo *urbis celebris* do 2. membro, deve ser regido por algum substantivo claro, ou occulto; qua' seja coisa possuida, cujo substantivo regente não vemos aqui. E por isso, he declaração a preposição de lugar com o seu ablativo: ou subentendem a preposição, pondo sempre o 2. aposto em ablativo, como se fosse outra oração separada, em que se repita o mesmo verbo.

(4) Assim como quando digo, *Urbs Roma, quero dizer, Urbs que habet nomen Roma*, assim também quando digo, *Urbs Romæ, quero dizer, Urbs, que habet nomen Urbis Romæ*. Onde em rigor não concorda o nominativo nomen com o genitivo Romæ; mas rege o tal genitivo, e sementa os dois genitivos concordão em caso, como diz a Regra.

(5) *Axioma.*

## REGRA II.

O *Adjectivo* concorda com o *Substantivo Agente* da oração, ou com o *Substantivo*, a quem pertence, em genero, numero, e caso.

Exemplo 1. *Petrus mancipium est bonus* = Pedro escravo he bom. Concorda o adjectivo *bonus* com o agente *Petrus* (porque *mancipium* he adjunto) em genero masculino, numero singular, e caso de nominativo.

Ex. 2. *Petrus, & Franciscus sunt boni* = Pedro, e Francisco são bons. Concorda o adjectivo *boni* plural com *Petrus*, e *Franciscus* (que sendo dois fazem hum plural) em genero, numero, e caso. A mesma concordancia tem lugar em qualquer Adjectivo com o Substantivo, a quem pertence.

## ADVERTENCIA I.

O Adjectivo nunca concorda com o Substantivo proprio, mas com o *commum*, debaixo do qual immediatamente se contém. E assim quando digo, *Petrus est bonus*; o adjectivo *bonus* não concorda com o nome proprio *Petrus*, mas com o seu nome *commum homo*, que se subentende em *bonus*: e quer dizer, *Petrus est homo bonus*. O que se prova com mil exemplos de authores Classicos, que conforme he o nome *commum*, que subentendem aos Substantivos, assim dão a terminação do genero ao Adjectivo: (6) A D-

(6) *Terent. Proh. Eun. dix: Eas se non negat personas transfuisse in Eunuchum suam ex Græcia: e com tudo Eunuchus he masculino. Mas como do contexto se vê, que o Poeta tinha na mente o substantivo commum fabulam, por isso poem o Adjectivo no feminino.*

*Virg. Æn. VII. v. 682. dix: Altum Præneste: Æn. VIII. v. 561. Præneste sub ipsa: e com tudo Præneste, que he a cidade de Palestina vizinha a Roma, he neutro por terminação. Mas o Poeta quando subentende o neutro commum Oppidum, por o Adjectivo no neutro: quando subentende o feminino commum Urbs, por o adjectivo Relativo no feminino: se subentendesse o masculino commum Locus, podia dizer, Præneste altus. E a razão ultima disto he, porque os Latinos tomão no mesmo significado estes nomes, Oppidum, Urbs, Locus &c. v. g. *Cicero Div. I. c. 25. Phæras venisse, que erat urbs in Thessalia tum admodum nobilis: ... in eo igitur oppido ita graviter ægrum fuisse &c. Idem Att. X. ep. 7. Sed Melite, aut alio in loco, sive in oppidulo futurum putq. E no mesmo sentido os tomão Nepete, Satufio, e outros. Onde conforme he o substantivo, que suppoem, assim con-**

## A D V E R T E N C I A II.

O Relativo he hum Adjectivo, que sempre está entre dois casos do mesmo Substantivo: o caso, que está antes, cha-

cordão o Adjectivo. O mesmo Virgilio *Aen. V. v. 122.* diz: Centauro invehitur magna: porque subentendeo magna navi Centauro: aliás Centaurus he masculino. De taes exemplos estão cheios os authores Clássicos. Veja-se o Sanches Minerva L. I. cap. 7. p. 53. e Scioppio Gram. Philos. de Genere, pag. 54.

E quando não se acha nome commun immediato ou especifico, busca-se outro commun mais geral, ou generico, v. g. ens, factum, opus, negotium, substantia, res &c. como provaremos no Cap. VI. do Genitivo, na Nota do Escolio.

Esta he a pratica dos Latinos. Mas a razão desta pratica não a sabem dar os Grammaticos, mas dão-na os Logicos bem claramente. Reduzirei tudo a duas razões.

I. Razão. A essencia do Substantivo he, significar huma determinada substancia, ou verdadeira como pedra, ou metafórica como verdura: isto he, significar huma coisa como separada, e sem dependencia necessaria de outra: de sorte que ouvindo o tal nome, não seja necessario trazer logo á memoria outra coisa, sem a qual não pôde fazer sentido perfeito. Pelo contrario a essencia do Adjectivo he, significar a qualidade de huma determinada coisa, não como separada, mas como dependente da ditta coisa, que logo vem á memoria, e sem a qual não faz sentido perfeito. Ora Narbo insinue necessariamente a idéa de cidade, e distingue esta cidade de outras cidades: Petrus necessariamente incluye a idéa de homem, e distingue este homem de outros homens. Logo os nomes Proprios rigorosamente são Adjectivos: e só se chamaõ Substantivos por Ellipse, e por abuso. E como o Adjectivo não concorde em genero &c. com outro Adjectivo, sim com o seu Substantivo; por isso o Adjectivo não concorda com o nome Proprio, mas com o commun Especifico, e algumas vezes com o commun Generico, que no Proprio necessariamente se subentendem.

E por isso os antigos Latinos disserão, Ars Grammatica, Ars Logica; Terra Italia, Terra Sicilia, Terra Africa, e semelhantes formulas, que mostrão claramente, que aquelles apostos são Adjectivos, que se referem ao nome especifico ars, ou ao generico, terra. E na verdade não se pôde conceber Grammatica, sem subentender huma arte: nem Italia, sem subentender huma região, ou provincia, ou parte da terra: e assim proporcionadamente nos outros Proprios. Daqui se seguem duas coisas.

1. Que os Adjectivos são de tres sortes. 1. De qualidades ou accidentes, que distinguem só o homem, ou só a mulher: Mas pater: Femina mater. 2. De accidentes, que distinguem ambos os sexos: Vir dominus: Mulier dominus. Homo sacerdos: Mulier sacerdos. 3. De accidentes, que distinguem todas as coisas ou propriamente, ou metaforicamente: Homo bonus, Femina bona, Palatium bonum.

chama-se *antecedente* o que está depois, chama-se *consequente*. E differe dos mais Adjectivos nisto: que os outros concordão em genero, numero, e caso com o Substantivo, R que

a. Que muitos nomes *Communis* ou *Appellativos* também rigorosamente são *Adjectivos*: como *Pater*, *Mater*, *Dominus*, *Rex* &c. Mas chama-se *Substantivos* por *Ellipse*, e porque com o tempo se formdrão outros femininos: p. g. *Domina*, *Regina* &c. E só os terceiros acima se chamaõ sem contraversia *Adjectivos*. E pôde ser que o nome *Homo* antigamente fosse *Adjectivo*: porque *Sulpicio* apud *Cicer.* *Fam.* IV. ep. 13, fallando de *Tulia* diz: *Paucis post annis tamen erat ei moriendum, quoniam homo nata fuerat.* E alguns *Appellativos*, quando se referem a diversos *Substantivos*, se tomão ás vezes como *Adjectivos*, outras como *Substantivos*. E dizemos *ens animal*, *hoc animal*: *ens vivens*, *hoc vivens* &c.

Esta noticia he necessaria para perceber fundamentalmente muitas concordancias, e regencias, que parecem difficilissimas.

II. Razoão. Mas concedendo liberalmente aos *Grammaticos*, que não só os nomes *Proprios*, mas todos os *Appellativos* sejam *Substantivos*; temos ainda outra razão forte para dizer, que o *Adjectivo* nunca concorda com o *Substantivo Proprio*, mas com o *Commun* ou *Especifico*, ou *Generico*. Porque o nome *Proprio* significa huma coisa singular, e individua, e que por si mesma se distingue de tudo o mais, que não he ella. (3. coisas, que valem o mesmo) Logo não pôde ter *Adjectivo*, que só serve para distinguir huma coisa de outras: ou para distinguir os grãos de semelhança, ou de semelhança, por meio do comparativo, ou superlativo.

Exemplo. Pedro em quanto Pedro singular, ou individuo, não pôde ser mais, ou menos Pedro; mais, ou menos distincto de outro; mas he aquillo que he, e por si mesmo se distingue de tudo o que não he Pedro. Mas em quanto homem (que tem varias qualidades de corpo, e animo) pôde ser mais, ou menos semelhante a outro. De que vem, que quando digo Pedro he bom, não quero dizer Pedro he bom Pedro: porque esse fallar suppoem, que ha Pedro bom, e Pedro máo; e que Pedro pôde ser mais, ou menos bom, em quanto se toma como distincto dos outros homens: mas quero dizer, Pedro he homem bom: e com aquelle *adjectivo* bom distingo este homem Pedro dos outros homens, que não são bons. Aqui distingo a bondade absoluta sem a comparar. Mas quando digo Pedro he melhor que Paulo, distingo o grão da bondade de Pedro. E quando digo Pedro he peor que Paulo, distingo o grão da maldade. Também quando digo Pedro he na bondade semelhante a Paulo, mostro a semelhança especifica, e a differença individual: isto he, mostro que as bondades são semelhantes, mas não são da mesma pessoa: onde sempre distingo a bondade individual de cada hum. Nem obsta que muitos homens se chamem Pedro: porque qualquer nome Pedro junto ao sobrenome, ou ás circumstancias daquelle tal homem, constitue hum

Pc.

que na ordem Natural he antecedente: e o Relativo concorda com o consequente em genero, numero, e caso. (7)

§. O consequente communmente não se exprime, porque do contexto se entende. 1. Mas algumas vezes se exprime, ou para evitar duvida, ou para maior clareza. 2. Outras vezes ou se occulta o antecedente somente, ou o consequente somente, ou se occulta ambos, porque do contexto se entendem muito bem. 3. E varias vezes concorda o Relativo, pela figura Synhele, não com o consequente verdadeiro, mas com o seu synonymo, que está occulto na mente do escriptor.

Ex. 1. Consequente claro. *Ante fundum Clodii, quo in fundo.* (8) *Tantum bellum, quo bello omnes premebantur.* (9)

Ex. 2. Antecedente occulto. *Urbem quam dicunt Romam.* (10) quer dizer: *Est urbs, quam urbem dicunt Romam.*

O consequente occulto acha-se a cada passo.

Ambos occultos. *Sunt, quos curriculo pulverem Olympicum collegisse juvat.* (11) quer dizer: *Sunt homines, quos homines juvat collegisse curriculo pulverem Olympicum.*

Ex. 3. Synonymo do consequente. *Est in carcere locus, quod Tullianum appellatur.* (12) Parece que, declinando os

An-

*Pedro singular, e individuo, e distincto de tudo o mais. O mesmo succede nos Adjectivos, que não admittem niâs, ou nienes. Onde quando digo Narbo Marcius (Nardona fundada pelo Consul Quinto Marcio) quero dizer Narbo locus Marcius; e com o adjectivo Marcius distingo este locus Narbo de qualquer outro locus, que não foi fundado por Marcio.*

Do que evidentemente se segue, que o Adjectivo nunca concorda com o substantivo proprio, mas com o substantivo commun da sua especie: e quando a especie se explica em Latim com diversos nomes, como este de cidade, concorda com hum dos ditos nomes, o qual se cometerá pelo genero; que dámos ao Adjectivo. E com isto se responde ao Perivonio, que por não reflectir neste ponto, defendeo a contraria doutrina ad Minerv. L. I. cap. 7. nota 11. Nos nomes appellativos porém não milita a mesma razão dos proprios, e por isso pôde com elles concordar o Adjectivo.

(7) Isto tanto se verifica no Relativo Qui, quæ, quod, como nos Adjectivos, Qualis, Quantus, Quot: e tambem nos Pronomes Is, Iste, Ipse &c. quando se tomão como Relativos.

(8) Cic. Milon. c. 10.

(9) Cic. Leg. Man. c. 12.

(10) Virg. Eclog. I. v. 20.

(11) Horat. L. I. ode 1.

(12) Sallust. Catil. prope finem.

*Antigos locos; loci, e locum, loci, de que ainda temos loca, locorum; Salustio concordou o Relativo quod com o synonymo Neutro, que tinha na mente. Mas isto he huma Synthese, em que falta o Substantivo neutro, e quer dizer: Est in carcere locus, nempe profundum, quod profundum appellatur Tullianum: ou negotium, quod negotium appellatur &c. (13)*

R II

E.

(13) Quando o Relativo se acha entre dois Substantivos diversos concordado com o consequente, chamão-lhe os Grammaticos Grecismo: affirma he, mas não toca a difficuldade, porque o tal Grecismo he huma Synthese, que se reduz á nossa regra.

A razão disto vê-se naquelles textos, em que se exprime o consequente, diverso do antecedente claro: e como o Relativo de sua natureza deve estar entre dois casos do mesmo nome: daqui claramente se segue, que a verdadeira antecedente tem o mesmo nome consequente, mas occulto por Elipse. v. g. Livio L. III. c. 4. diz: Inter alia prodigia etiam carne pluit, quem imbrem ingens numerus avium intervolutando rapuisse fertur: quer dizer: pluit imber de carne, quem imbrem &c. Sallust. Jug. pag. 78. Philonotum aræ, quem locum Egyptum versus &c. h. e. Locus dictus Philonotum aræ, quem locum &c. Nepos in Attico c. 24. pag. 417. Remigravit Romam L. Cotta, & L. Torquato Consulibus, quem diem sic universa civitas Atheniensium persecuta est &c. h. e. cento die, Consulibus &c., quem diem &c. Desta sorte se explicará facilmente muitas frases, em que se canção os Grammaticos sem proveito: das quaes apontaremos algumas tiradas principalmente, de Cicero, para maior facilidade dos principiantes.

Cicero Leg. I. c. 7. Animal hoc providum, sagax, . . . quem vocamus hominem: h. e. nempe is, quem eum vocamus hominem. E do mesmo modo os seguintes. In Lello c. 14. Constat bonis inter bonos necessariam benevolentiam esse, qui est amicitie fons: h. e. benevolentiam esse, nempe amorem, qui amor est amicitie fons: porque no cap. 8. tinha dito, que do amor nasce a benevolencia e amizade. Somn. Scipion. c. 3. Globus, quem in hoc templo medium vides, que terra dicitur: h. e. medium vides, nempe stellam, que stella dicitur Terra. como se vê do contexto. Ibidem. Concilia, cœtusque hominum jure sociati, que civitates appellantur: h. e. sociati, nempe societates, que societates appellantur civitates. Verr. VII. c. 55. Carcer ille, qui est a Dionysio factus Syracussis, que Latiniæ vocantur: h. e. nempe custodiæ, que custodiæ vocantur Latiniæ. como se vê ibi cap. 27. Catil. II. c. 12. Gladiatorum, quæ sibi ille maximam manum fore putavit, potestate tamen nostra continentur: h. e. gladiatores, nempe gladiatorum hæc manus, quam manum &c. Mison. c. 2. Si tempus est ullum jure hominis necandi, que multa sunt: h. e. si est ullum tempus ex numero eorum temporum jure hominis necandi, que tempora &c. Horat. L. I. ode 37. Daret ut catenis fatisque monstrum, que ge-

E com effeito o *Carcere Tuliano*, que ainda existe, era no mais profundo dos carceres.

Es-

nerosius perire quærens: *h. e.* fatale monitrum, nempe Cleopatram, quæ Cleopatra generosius *Œc.*

E do mesmo modo se devem explicar aquellas parêntesis: Si mihi permisisses, qui meus amor in te est, confecissem cum coheredibus. *Cic. Fam. VII. ep. 2. h. e.* permisisses; confecissem pro eo amore, qui meus amor in te est *Œc.* E outras ainda mais embaraçadas, em que não se exprime o consequente, mas se infere do contexto. *v. g.* Juniores, id maxime quod Cæsonis sodalium fuerat, auxere iras in plebem. *Liv. III. c. 6. h. e.* juniores, idque maxime negotium juniorum, quod negotium juniorum erat negotium sodalium Cæsonis, hi omnes auxere *Œc.* Qui sex annos antequam ego natus sum, fabulam docuit. *Cic. Sen. c. 14. h. e.* qui ad sex annos ante eam horam, ad quam ego *Œc.* Outros exemplos difficultosos d' primeira vista: traz o *Perizonio* ad Sancti Minervam *L. II. c. 9. nota 5.*

Com os mesmos princípios se devem expôr as frases, em que os Adjectivos, d' maneira dos Relativos, não concordão com o substantivo antecedente, mas com o consequente. *v. g.* Non omnis error stultitia dicenda est. *Cicer. h. e.* non omnis error est res dicenda stultitia. Paupertas onus mihi visum est miserum, & grave. *Ter. Phorm. II. 2. h. e.* Paupertas, nempe onus paupertatis mihi visum est onus *Œc.* ou também: hoc onus paupertas onus mihi visum est *Œc.* Gens universa Veneti appellati. *Liv. h. e.* gens universa, nempe populi Veneti appellati. Oppidum Latinorum Apolæ captum a Tarquinio. *Plin. h. e.* Oppidum Apolæ, quod erat oppidum Latinorum, captum *Œc.* Amantium iræ amoris redintegratio est. *Ter. Andr. h. e.* hoc negotium, nempe amantium iræ, est redintegratio *Œc.* Cum duo fulmina nostri imperii Gn. & Pub. Scipiones, extincti occiderunt. *Cic. h. e.* cum Gn. & Pub. Scipiones, qui erant duo fulmina nostri imperii, extincti *Œc.* E outras semelhantes, que ou são huma *Synthese*, ou hum *Hyperbato*: e facilmente se reduzem á regra da Concordância.

Nem se admire alguém de ver, que repetimos a mesma palavra com accrescimento: Paupertas, nempe onus paupertatis *Œc.* porque isto não he huma Pleonasmia inutil, mas huma explicação necessaria, para declarar melhor a sua mente. Da qual nos valemos a miúdo nas linguas vulgares, depois de alguma palavra, que nos parece escura, ou ambigua: pois accrescentamos, quero dizer, ou isto he, ou outra semelhante formula. E isto mesmo devemos fazer no Latim. E a razão de tudo isto he, porque o Adjectivo de sua natureza deve concordar com o Substantivo, de quem significa a qualidade: que he o mesmo que dizer, com o Substantivo, que na ordem natural he seu antecedente. E como aqui vemos, que concorda só com o consequente, fica nãois que claro, que esse mesmo consequente he também antecedente, e se deve repetir duas vezes, para supprir desse modo a *Ellipse*, e endireitar a Concordância.

Escolio.

„Esta regra, da concordancia do Adjectivo com o Substantivo, não tem excepção. E quando se achar em aucthores Classicos algum Adjectivo, que não concorde com o Substantivo expresso em genero, numero, e caso; he huma Ellipse, (14) ou Synthese, (15) que se reduzem á nossa regra. Basta descobrir o nome, que está occulto por figura: o que não he difficiloso a quem entende as ditas figuras.

PARA A COMPOSIÇÃO.

PERGUNTAREIS. I. E como saberei, quando hei de concordar o Adjectivo com o Substantivo em genero, numero, e caso? Reflectindo no que diz a Regra: porque devo examinar quem he o Agente da oração, ou o Substantivo, a quem pertence, e com elle concordar o Adjectivo.

I. Se na oração vier hum só Substantivo antes do verbo, esse será o Agente. v. g. Para dizer: Antonio he bom, concordo o Adjectivo bom com Antonio, deste modo: *Antonius est bonus.*

II. Se vierem muitos Substantivos antes do verbo, devo examinar qual he o Agente, para o qual pertencem os outros, (16) e com elle concordar o Adjectivo.

Ex. Quero dizer em Latim: Pedro escravo, e as nossas delicias, he douto. Considero, que os substantivos escravo, e delicias pertencem a Pedro, e delle se affirmão occultamente: porque vale o mesmo que dizer: Pedro, que he escravo, e que he as nossas delicias, he douto. Onde Pedro he o Agente, com quem concordará o Adjectivo *doctus* assim: *Petrus mancipium, & deliciae nostrae, est doctus.* (17)

III. Se todos os Substantivos forem Agentes, pôde concordar

R iii

(14) Defn. XVIII. (15) Defn. XXI. (16) Defn. VII.

(17) O que digo do Substantivo verdadeiro, se entende também do Adjectivo, quando he Substantivo virtual. v. g. *Fortunate Senex.* Virg. Ecl. I. v. 47. O adjectivo *senex* he aqui Substantivo virtual, com quem concorda *fortunate* em genero, numero, e caso. Mas sempre se subentende *homo senex.*

E quando o Substantivo he Adjectivo virtual, concorda com o outro Substantivo da mesma sorte. Hino *populum late regem, belloque superbum.* Virg. Aen. I. v. 25. *h. e. late regnantem, e concorda com populum.*

o Adjectivo com o mais vizinha pela figura Zeugma: ou pondo-se no plural, concordar com o mais nobre por Silepse: e não havendo mais nobre, pondo-se na neutra por Elipse. (18).

**PERGUNTAREIS. II.** E como saberei, quando hei de concordar o Relativo com o consequente em genero, numero, e caso, quando não se exprime o tal consequente? Reflectindo no verbo, que

(18) Deve-se advertir, que quando o paciente he o pronome Seu &c. que se refere ao agente (ao qual pronome por isso chamamos Reciproco) usamos do Reciproco Suus, ou Sui, deste modo: Petrus amat se. Mas com esta differença: que se acaso a oração ficar escura, e se puder entender hum ma pessoa por outra: então he necessario usar de hum dos ditos Reciprocros. Mas quando não ha perigo de equivocação, pôde-se usar eu dos Reciprocros ditos, ou de hum destes Relativos, Hic, Is, Ille, Ipse &c. E nesta supposição se usa tambem do Reciproco, e Relativo no mesmo sentido.

1. Exemplo. Pythius piscatores ad se convocavit, & ab his petivit, ut ante suos hortulos postera die piscarentur. Cic. Offic. III. c. 14. Disse suos hortulos, porque referindo-se a Pitio, de quem eraõ os jardins, assim devia dizer, e era claro o sentido. E tamhem podia dizer, ante ejus hortulos, porque sempre o sentido ficava claro. Mas se fossem jardins dos pescadores, e dissesse suos, ficaria escuro; e para evitar a escuridade, devia dizer, hortulos ipsorum &c. Da mesma sorte se eu disser, Petrus instituit hazedem Paulum nepotem, & uxorem suam, fica escuro a oração, nem se entende bem, se a mulher he de Pedro, ou do neto. Com tudo se he do neto, pôde-se tolerar: ainda que seria mais claro dizer, & ejusdem uxorem, ou & Pauli uxorem. Mas se he mulher de Pedro, deve-se dizer, fecit heredem uxorem suam, & Paulum nepotem, ou de outro semelhante modo. Não basta dizer ejus, porque ainda assim fica escuro.

2. Omnes boni, quantum in ipsis fuit, Caesarem occiderunt. Cic. Phil. II. c. 12. podia dizer, quantum in se fuit. E temos aqui Relativo em lugar do Reciproco. Hæc propterea de me dixi, ut mihi Tubero, eum de la eadem dicerem, ignosceret. Cic. pro Lig. c. 3. podia dizer, de eo dicerem. E temos Reciproco em vez do Relativo. E a vista destes exemplos podemos dizer: Cepi columbam in nido suo, ou nido ejus, ou nido ipsius: porque de qualquer destes modos fallamos claro, e se vê logo a quem se refere o Relativo, ou Reciproco. E ás vezes ambos juntos se referem ao agente. v.g. In provincia pacatissima ita se gessit, ut ei pacem esse expediret. Cic. ibi c. 2. Onde a se, e ei se referem ambos a Ligario.

E não só isso, mas encontramos textos, em que o Reciproco não se refere ao agente, mas a outra pessoa, ou coisa, quando não resulta escuridade: como prava Lancelot no Adv. da Regra XXXV de Syntaxe.

E aqui não se responde á grande questão, que fazem os Grammaticos sobre os Reciprocros: a qual, como diz bem Sanchez, he quasi de nome: nem ha outra regra senão evitar a escuridade, e procurar que a discursão fique bem clara.

que rege a oração seguinte; porque, deo pór o consequente no caso do tal verbo, ou da sua preposição, e com elle concordar o Relativo.

Ex. Quero dizer com Pompeio (19) Marco Calpurnio trouxe-me a tua carta, na qual escreves &c. Considero, que o verbo escreves em carta deve ter a preposição in com ablativo: (20) e posto o consequente em ablativo, com elle concordo o Relativo *affini* *Litteris* abste *Marbus Calpurnus ad me attulit, in quibus litteris scribis*. Podia dizer, in quibus scribis; mas sempre na mente fica o consequente *litteris*, com quem concorda o *quibus*.

# R E G R A M

O Verbo concorda em numero, e pessoa com o Agente da oração.

Exemplo 1. *Petrus amat Franciscum* = Pedro ama a Francisco. O *Petrus*, e *amat* estão no numero singular, e nisto concordão. *Petrus*; e *amat* são terceira pessoa, e nisto concordão.

Ex. 2. *Petrus, e Franciscus sunt viri fortissimi* = Pedro, e Francisco são homens valerosos. O *Petrus*, e *Franciscus*, que ambos juntos fazem hum plural, concordão com *sunt* plural. *Petrus*, e *Franciscus*, que são terceiras pessoas, concordão com *sunt* terceira pessoa.

## A D V E R T E N C I A I.

Tres são as pessoas, que podem entrar na oração ou discurso. 1. quem falla: 2. com quem falla: 3. de quem, ou de que se falla. Quem falla chama-se primeira pessoa: que em Latim se declara com estes pronomes, *Ego*, e *Nos*. Com quem falla chama-se segunda pessoa: que se declara por estes, *Tu*, e *Vos*. De quem, ou de que se falla chama-se terceira pessoa: que se explica com estes, *ille*, ou *illi*: ou com qualquer outro nome, v. g. *Petrus*, *domus*, *urbs* &c. (21)

R IV

A D-

- (19) Cic. Att. VIII. post epist. 12. Magni;  
 (20) Porque he ablativo de lugar onde se está, ou onde se faz alguma coisa, como diremos no Cap. IX. do Ablativo, Composição num. IV.  
 (21) Rigorosamente fallando, amo, amas, amat &c. não são tres pessoas, mas terminações do verbo, que significão a acção das ditas tres pessoas. Mas como os Grammaticos lhes chamão pessoas, nós fazemos o mesmo.

## ADVERTENCIA II.

Ainda que o Verbo concorde com o Agente da oração, nem sempre se exprime o tal Agente, porque se entende muito bem do contexto. Antes he de saber, que a 1. e 2. pessoa, ainda que sejam Agentes, raras vezes se exprimem, senão quando distinguimos as coisas diversas; ou quando queremos dar a entender mais do que dizemos; (ao que chamão ou enfase, ou ironia) ou para maior harmonia da oração.

Ex. Acções: *Ille timore, ego risu corruí.* (22) Distingui-mos aqui o que fez elle, e o que fiz eu. Entase: *Cantando tu illum.* (23) *falsa vicisti.* Ironia: *Tu eruditior quam Piso.* (24) Chama-lhe erudito, e quer dizer o contrario. (25) A harmonia não se percebe senão com o grande exercicio, e lição: e por isso não damos exemplo.

## ADVERTENCIA III.

Se o verbo he finito, o supposto, com quem concorda, he nominativo, ou verdadeiro: v. g. *Cesar nobis litteras per breves misit.* (26) ou virtual: *Scire tuum nihil est:* (27) por *scientia tua.*

Se o verbo he infinito, o supposto he accusativo, ou claro: v. g. *Cupio Patres Conscripti, me esse clementem:* (28) ou occulto: *Cupio in tantis reipublice periculis non dissolutum videri:* (29) h. e. *me non dissolutum videri.* (30) Mas esta oração

(22) Cic. ad Fratr. II. ep. 10.

(23) Virg. Ecl. III. v. 25.

(24) Cic. in Pison. c. 26.

(25) O mesmo succede em Portuguez: pois nem sempre se diz: Eu te digo isto: Eu te mando estoutro: Eu fare isto &c. Mas muitas vezes se diz: Digo-te isto: Mando-te estoutro: Fare, isto &c.

(26) Cic. Att. IX. post ep. 23.

(27) Pers. Sat. I. v. 27.

(28) Cic. Catil. I. c. 2.

(29) Ibid.

(30) Todo o verbo infinito tem accusativo antes de si claro, ou occulto por Ellipse. A oração disto he clara, porque a oração infinita tambem affirmativa nega alguma coisa de outra. Logo deve ter agente, ou supposto, de quem se affirmar, ou negar, e paciente ou aposto, que delle se affirmar, ou negar. (Definição I. e Axioma) E como o supposto do infinito deve ser accusativo.

ção infinita he virtualmente finita, e se faz finita assim: *Cupio*, P. C., *ut ego sim clemens*. E em rigor: *Cupio*, P. C., *hoc negotium*, *Ego sum clemens*.

§. E dizem os, que o infinito concorda em numero, e pessoa com o accusativo; porque sem embargo que o infinito não signifique determinada pessoa, ou numero; com tudo pôde servir para todas as pessoas, e numeros. E aqui junto com o *me*, significa a primeira pessoa, e numero singular. E por isso concorda com o *me* em numero, e pessoa.

*Escolio.*

Esta regra, da Concordancia do Verbo com o Nome, não tem excepção: porque nenhuma outra parte da oração fóra do Nome pôde concordar com o Verbo: visto nenhuma ter coisa, que seja commua ao Verbo, em que possam concordar. (31) E quando se acharem algumas frases, em que pareça, que o Verbo ou não tem Agente, ou não concorda com o Agente da oração, he huma destas figuras Elipse, Zeugma, Silepse, Synthese, (32) que se reduzem facilmente a esta regra, como se vê nos exemplos das ditas figuras.

P A-

vo, conforme a analogia da lingua Latina, segue-se que todo o verbo infinito deve ter antes de si accusativo claro, ou occulto por Elipse.

Este mesmo se vêem nos authores Classicos, que muitas vezes o declarão. *Plaut. Curcul. II. 2. v. 12. Esculapius visus est eum ad me non adire, neque me magnipendere. Ter. Andr. IV. 6. Quæ se optavit parare hic divitias. Cic. Orat. 1. v. 47. Urinim mallent se esse, quam bonos viros. Sallust. Catil. init. Omnes homines, qui se se student præstare cæteris animantibus. Catul. Epigr. 37. Et hæc pessima se puella vidit Joco se lepidio vovere Divia.*

E daqui se conhece, que nas frases, que tem dativo antes, ou depois do infinito, succede por Elipse o mesmo. E assim quando se diz *Licet esse beatos*; *Licet nobis esse beatos*; *Licet esse beatis*; *quærem dizer as proprias*; *Licet nobis, non esse beatos*; e a mesma: *Licet nobis beatis, nos esse beatos*.

E o mesmo succede naquelles Grecismos, que tem nominativo depois, em que ha huma Synthese. v. g. *Patiens vocari Cæsaris ultor*; *Horat. I. ode 2. h. e. patiens te vocari hoc negotium, quod est homo Cæsaris ultor*; *Acceptum refero veribus esse nocens*; *Ovid. Trist. II. eleg. 1. h. e. acceptum refero veribus esse negotium ejusmodi, Homo nocens*. E assim em outras frases semelhantes.

(31) *Defin. V.*

(32) *Definições XVIII. XIX. XX. XXI.*

## PARA A COMPOSIÇÃO.

**PERGUNTAREIS.** E como saberei, quando hei de concordar o Verbo com o Nome em numero, e pessoa? Reflectindo no que diz a Regra: porque observando qual he o Agente da oração, com elle devo concordar o Verbo.

I. Se o supposto constar de hum só nome, esse será o Agente, com quem concorde o Verbo.

Ex. Para dizer em Latim, Pedro ama; sem difficuldade concordo Nome, e Verbo em terceira pessoa, *Petrus amat*.

II. Se o supposto constar de muitos substantivos, o Verbo concordará com aquelle, para a qual pertencem os outros, que he o Agente.

Ex. Para dizer em Latim, Eu quando estava na quinta de Pedro, meu amigo, e homem honrado, estava alegre; devo examinar qual destes nomes, eu, quinta, Pedro, amigo, homem honrado (que todos juntos parece que compoem o supposto do verbo *estava*) he o Agente. E como logo se vê, que o pronome eu he o Agente, para o qual os outros ou directos, ou indirectamente pertencem; com esse concordarei o verbo assim: *Ego, cum essem in domo Petri, et amicis, et viri boni, letus eram*.

III. Se todos os substantivos forem Agentes, ou posso concordar o Verbo com o mais vizinho pela figura *Zeugma*; ou com o mais nobre por *Sitipse*; ou quando não ha mais nobre, pondo o verbo na terceira pessoa do plural por *Elipse*. Vemão-se estas figuras, e seus exemplos.

## CAPITULO III.

## Da Regencia.

**P**ARA se entender bem o que he *Regencia*, he necessario saber primeiro a natureza dos casos do Nome: o que direi brevemente.

Os casos não foram inventados para significarem sómente as coisas como são em si (para isso bastava o nominativo, ou hum a só terminação), mas para explicar juntamente as diversas circumstancias de hum a coisa a respeito de outras, ou comparada com outras.

Ex-

*Exemplo.* Huma coisa he dizer, *Francisco*: outra differente dizer, *de Francisco*: outra tambem differente dizer, *ao Francisco*: e finalmente outras dizer, *ó Francisco*, *com Francisco* &c. Porque quem ouve a primeira, conhece logo, que nada mais significa do que *Francisco*. Mas quem ouve a segunda, logo entende, que se fallz de alguma coisa, ou que possue *Francisco*, ou que de algum modo lhe pertence, e se afirma delle: v. g. *Pai de Francisco*: *Morte de Francisco*: *Generosidade de Francisco* &c. E assim aquelle genitivo *de Francisco* significa huma particular maneira, com que alguma coisa pertence a *Francisco*: isto he, se afirma, ou diz delle. O mesmo succede nos outros casos do Nome, cada hum dos quaes significa hum modo differente, com que huma coisa pertence, ou se refere a outra: como mostrarei mais abaixo.

Para melhor intelligencia disto, porei outro exemplo. Supponhamos, que hum amigo me encontre no meio de Lisboa, e me pergunte, *Donde vindes?* e eu lhe responda, *de Belém*. Não ha dúvida, que respondo certo, e elle me entenderá: porque para significar em Portuguez o lugar donde partimos, usamos da particula *de*, que nessa occasião he final do ablativo. Mas se eu lhe respondesse, *Venbo Belém*, ou *Venbo com Belém*, ou *Venbo para Belém* &c. nem saberia fallar Portuguez, nem elle me entenderia. Porque no 1. caso não respondia nada: visto que *venbo* refere-se a mim, que caminho; e *Belém* não se refere a mim, nem a outra coisa; mas somente significa o suburbio de *Belém*. No 2. dizia hum disparate: porque *Belém* não vinha comigo. No 3. respondia ás aveffas: porque elle não me pergunta *para onde vou*, mas *donde venbo*: e o verbo *venbo* não significa *ir para lá*; mas *vir de lá*. E de qualquer destas tres maneiras respondia mal, porque errando os casos do Nome, errava as respostas.

O mesmo succede na lingua Latina, a qual com os diversos casos explica o que nós dizemos com as diversas particulas. E assim quando o ditto me perguntasse, *Unde venis?* devia responder: *Venio a suburbio Bethlebens*, ou *Venio a Bethlebens*. E se dissesse, *Venio Bethlebens*, ou *Venio Bethlebeme*, ou *Venio Bethlebemi*, ou *Venio Bethlebemum* &c. diria em Latim o mesmo disparate, que já condemnei no Portuguez.

guez. A razão disto he, porque trocando os casos, troco o sentido das oraçoens: e ou não me explico, ou respondo o contrario do que devia responder.

Corollario I.

*Daqui se infere, que na lingua Latina ha certas partes da oração, que necessariamente pedem hum certo caso, e não outro, para significarem o que se quer dizer: aliás ou significão o contrario, ou não significão nada.*

*Exemplo.* Para dizer em Latim, *Esta espada he de Pedro*; digo bem, *Hic gladius est res Petri*. Mas se eu mudar o genitivo *Petri* para outro caso, e disser, *Hic gladius est res Petrus*, ou *est res Petro*, ou *est res Petrum* &c. já não significo o que quero, e mudo o sentido da oração. De que se segue, que quando na oração se falla de coisa possuida, ou quasi possuida por alguém, esta parte pede necessariamente hum genitivo, que seja possuidor: o qual genitivo he regido da coisa possuida expressa, ou do substantivo *res*, ou de outro substantivo semelhante claro, ou occulto: como melhor explicaremos no *Capitulo VI. nas notas do Escolio*.

Corollario II.

*Infere-se tambem, que quando hum parte da oração se acha junta a hum caso, o qual se pôde tirar, ou mudar para outro caso, sem mudar o sentido da oração; não rege o tal caso. (tirando, quando he genitivo, como abaixo diremos) De modo que, estar junto a hum caso, e reger o tal caso, são duas coisas differentes, das quaes a 1. pôde estar sem a 2.*

*Exemplo.* Para dizer, *Eu chamo-me Pedro*; digo bem, *Est mihi nomen Petrus*, ou *Est mihi nomen Petro*. E como posso mudar o Nominativo para Dativo, sem mudar o sentido da oração; fica claro, que nenhum delles he regido do substantivo *nomen*, mas que este he hum aposto: e sempre o segundo quer dizet, *Est mihi Petro nomen Petrus*. (33)

RE-

---

(33) *Verdade he, que se diz tambem, Est mihi nomen Petri, em que o Petri genitivo he regido do nomen; e com tudo posso mudar o tal genitivo para dativo, ou nominativo, sem mudar o sentido da oração. Mas isto não obsta á regra geral. Porque deste temos a regra clara do Genitivo, de que fallaremos no Cap. VI. que manda, que o aposto, quando he possuidor,*

## REGRA GERAL.

*Da oração Latina não ha mais do que tres partes, que rejaõ caso: a saber, Nome Substantivo, Verbo Activo, e Preposição. Nem mais do que tres casos, que sejaõ regidos: a saber, Genitivo, Accusativo, Ablativo. (34)*

A razão he clara. Porque só estas tres partes não podem estar na oração, suppostas certas circumstancias, sem terem algum dos ditos casos. E só estes tres casos não podem de modo algum estar na oração, sem dependerem de alguma das tres partes ditas.

## Escolio I.

„ Destá Regra Geral não se dá excepção. E quando as  
„ outras partes da oração se acharem juntas a alguns casos;  
„ não he porque sejaõ os ditos casos, mas he huma Ellipse, (35) ou Synthese, (36) como já dissemos.

## Escolio II.

„ Para mostrar porém mais claramente a universalidade  
„ desta Regra, em que consiste todo o segredo da Syntaxe  
„ Latina de Regencia, e explicar as frases, que parecem  
„ contrarias; tratarei por sua ordem de todos os Casos do No-  
„ me: porque entendendo bem a natureza de cada caso, lo-  
„ go se vê, quando se deve usar de hum, ou de outro. E  
„ nisto se encerra toda a difficuldade da Syntaxe Latina, ou  
„ de

„ dor, ou quasi possuidor, se ponha em Genitivo. E este Corollario falta  
„ das outras frases, que não estão expressos em nenhuma das regras de Re-  
„ gencia, que aqui daremos.

(34) Esta regra he hum verdadeiro Corollario, e consequencia da De-  
„ finição VI. da Regencia, e tambem da doutrina do presente capitulo. Mas  
„ nós a pomos á maneira de Regra, porque nella se encerra toda a Regencia.  
„ Porém como a dividimos, e explicamos com as Regras seguintes, não au-  
„ gmenta o numero das Regras de Regencia, porque vai incluída nelle a  
„ samente serve de huma lembrança geral prévia.

(35) Defn. XVIII.

(36) Defn. XXI.

,, de compôr Latim certo : de que os Grammaticos Latinos  
 ,, fazião tão grandes mysterios , e accumulavaõ tantas re-  
 ,, gras , porque não entendiaõ este ponto.

## CAPITULO IV.

### Do Nominativo.

**O** Nominativo, foi inventado para significar o *Agente da ora-  
 ção*. (1) E assim não he regido por alguma parte della. (2)

### REGRA ÚNICA.

*Toda a oração de verbo finito tem Nominativo cla-  
 ro, ou occulto.* (3)

Exemplo. *Ego amo virtutem* = *Eu amo a virtude*. Esta o No-  
 minativo *ego* claro. *Viduo Petram* = *Vejo a Pedro*. Esta o ditto  
 Nominativo *ego* occulto na primeira pessoa do verbo *viduo*.

### ADVERTENCIA.

Os verbos, a que chamão *Impessoaes*, tambem se incluem  
 nesta regra, e tem Nominativo, ou *semelhante*, ou *diverso*. (4)  
 O qual muitas vezes está claro, mas communmente occulto.

*Ex.*

(1) *Defin. VII.*

(2) *A oração he clara. Porque nenhuma parte da oração pede somente  
 Nominativo, e ao que chamamos reger. Mas he comum de todas as ora-  
 ções, ter nominativo ou verdadeiro, ou virtual. E tambem as orações  
 infinitas tem nominativo virtual, porque são virtualmente finitas: visto que  
 o accusativo antes do infinito he nominativo virtual, que se pôde mudar pa-  
 ra nominativo, como dissemos no Cap. III. Regra 3. Advert. 3.*

*E fallando sem rigor, o Nominativo he o regente do verbo, e de toda  
 a oração: porque posto na oração, necessariamente pede hum verbo, que ex-  
 plique o que elle faz, e com elle concorde em numero, e pessoa: o qual  
 verbo por consequencia depende do Nominativo, e não o Nominativo d'elle.*  
*Definição VII.*

(3) *A oração he clara. Porque toda a oração do verbo finito ou affir-  
 ma, ou nega hum coisa de outra. Logo deve haver pessoa, ou coisa, de  
 quem se affirma, ou negue, a qual se chama supposto do verbo, ou agen-  
 te da oração, ou nominativo.*

(4) *Defin. XI. e XII. e Axioma,*

Ex. Semelhante. *Pluvia pluit : Pœnitentia pœnitet : Tadium tædet : Pudor pudet : Misericordia misereat : Pigris piget &c.* E nestes não se costuma declarar o nominativo, porque todos o suppoem, e entendem. (5).

Ex. Diverso. *Effugias, que pluit, (6) Caesar ad altum fulminat, Euphratesm. (7) Europa tonat caeli. (8) E também nestes : Me quidem hæc conditio nunc non pœnitent. (9) Nunc hæc pudent? (10) Ipse fui miseret. (11) e mil exemplos a cada passo. (12).*

### PARA A COMPOSIÇÃO.

PERGUNTAREIS. E como saberei, quando devo pôr Nominativo? Reflectindo no para que elle serve: que he significat o Agen-

(5) A razão disto em Pluit, Ningit, Tonat, Fulminat, e outros semelhantes, consta do Axioma acima, Cap. I.

A razão nos 5 verbos impessoaes, que acabão em Et, he clara: porque são compostos do seu mesmo Nominativo. v. g. Pœnitet he composto do substantivo pœna, e do verbo activo habet, ou tenet: e por isso tem o accusativo me. Onde pœnitet me tui, quer dizer, pœna tui habet me: ou pœnitentia tui habet me: como diz Prisciano L. XVIII. fol. m. 113. E para não dividir o verbo, se diz mais brevemente: pœnitentia pœnitet me: que vale o mesmo. Assim como também dizemos, Interest inter me, & te: Ades adimpetrandum: Exire ex urbe: Trans Rhenum transducere &c. reflectindo a preposição já incluída no verbo, e na sua significação. Veja-se isto claramente na lingua Portuguesa: pois quando digo, Peza-me disto, quero dizer, tenho pezar disto, ou o pezar disto me peza, ou me afflige &c. O mesmo com sua proporção succede nos outros verbos nomeados, que acabão em Et.

E se reflectirmos bem, também os 4 acima ditas são compostos do seu nominativo. v. g. Pluit consta de pluvia it, ou cadit. Ningit de nix cadit. Tonat de tonitru sonat. Fulminat de fulmen afflat. Fulgurat de fulgur micat &c. ou mudando o nominativo para ablativo, conforme o sentido.

(6) Plin. L. II. c. 56.

(7) Virg. Georg. IV. v. 460.

(8) Virg. Georg. III. v. 261.

(9) Plaut. Stich. I. 1. v. 30.

(10) Ter. Adelph. IV. 7. v. 35.

(11) Lucret. III. v. 898.

(12) São muitos os substantivos diversos, que se podem sabentender a estes verbos, quando não se declara, e entre elles os seguintes: negotium, malum, factum, fortuna, respectus, status, cogitatio, e outros semelhantes, que se vêem do contexto. v. g. Quando Terent. Adelph. IV. 7. diz, Non te hæc pudent? quer dizer, Hæc negotia non te pudent? e quando ibi se. 4. diz, Et me tui pudet, quer dizer do contexto, Et respectus tui pudet me: ou negotium tui respectus pudet me.

*Agente da oração, e esse será o Nominativo. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para facilitar aos principiantes a composição, farei as seguintes Reflexões.*

I. *Qualquer letra, ou parte da oração, ou oração inteira, tanto finita, como infinita, pôde ser por figura Synthese supposto do verbo; ou Nominativo. Porque de qualquer destas se pôde afirmar, ou negar alguma coisa.*

*Ex. A est littera vocalis. Item est adverbium. Petrus est amans est oratio finita. Scire tuum nihil est. Que querem dizer por Synthese: Hec littera A est littera vocalis. Hoc vocabulum Item est adverbium &c.*

II. *Qualquer verbo finito, ou infinito, pôde estar por figura Synthese entre dois Nominativos, ou verdadeiros, ou virtuaes.*

*Ex. Finito. Cato clarus, atque magnus habetur. (13) a ordem he: Cato habetur pro hoc negotio, quod est, homo clarus &c. Infinito. Cato esse, quam videri bonus malebat. (14) a ordem he: Cato malebat se esse hoc negotium, nempe homo bonus; quam Cato volebat se videri hoc negotium, nempe homo bonus. Virtual. Certum est, te scribere litteras. a ordem he: Hoc negotium, nempe se scribere litteras, est certum; que vale: tua scriptio litterarum est certa. (15)*

III. *Pôde-se dar Nominativo aos Adverbios EN, ECCE. Mas sempre se entende hum verbo occulto por Elipse, ou est, ou adest, ou venit &c. para fazer a oração perfeita.*

*Ex.*

(13) *Sallust. Catil. pag. 48.*

(14) *Ibid. pag. 50.*

(15) *Confirma-se com Cicero Leg. I. c. 16. Cur non sanciant, ut, quæ mala, perniciosaque sunt, habeantur pro bonis, & salutaribus. Podis dizer: habeantur bona, & salutaria; mas sempre era huma Synthese: h. e. habeantur pro iis, quæ sunt bona, & salutaria. E quanto ao infinito, ha certissimo, que a analogia Latina pede accusativo antes, e depois: como dissemos no Cap. II. Regra 3. Advert. 3.*

*Assim que parece, que só o verbo Sum finito (e não infinito) pôde estar entre dois Nominativos: porque os outros verbos, que tem dois nominativos, Dicor, Habeor, Salutor, Vocor, Nominor, Fio &c. se resolvem no verbo Sum, e com elle se explicão. v. g. quando Cicero Att. III. ep. 5. diz, Ego vivo miserrimus, quer dizer, Ego, qui sum miserrimus, vivo vitam, ou vitam miserrimam. Mas na realidade sempre o verbo Sum significa assim: Ego (qui patior ab aliquo me esse hoc negotium, homo miserrimus) vivo vitam. Como dissemos Parte II. da Ethimologia Cap. 2. nota 4.*

Ex. En crimen ; en caussa. (16) h. e. en hoc est crimen ; en hac est caussa. Ecce autem nova turba ; disque rixa. (17) h. e. ecce autem adest nova turba ; ou venit nova turba &c.

IV. Póde-se dar Nominativo de Interjeição O , HEU &c. Pela mesma razão dos Adverbios.

Ex. O vir fortis ; atque amicus. (18) h. e. o adest vir fortis &c. Heu pietas , heu prisca fides ! (19) h. e. heu perii illa pietas , perii illa prisca fides !

## CAPITULO V.

### Do Vocativo.

**O** Vocativo foi inventado para significar a pessoa , com quem se falla.

### REGRA UNICA.

O Vocativo não he regido por alguma parte da oração. Mas póde-se pôr em toda a oração , em que se falla directammente com alguém. (1)

Exemplo. O Melibæ , Deus nobis hac otia fecit. (2) = O Melibæ , Deus foi o que nos deo este descanso. Sôfia , adestum. = (3) O Sôfia , está presente. Aqui Melibæ , e Sôfia são as pessoas , com quem se falla.

S

PA-

(16) Cic. Dejotar. c. 6.

(17) Cic. Verr. VI. c. 66.

(18) Ter. Phorm. II. 1.

(19) Virg. Æn. VI. v. 878.

(1) A razão he clara : Porque nenhuma parte da oração pede Vocativo , para significar o que se quer : ao que chamamos reget. Mas he common de todas as orações , em que se falla directammente com alguém , poder pôr em Vocativo a pessoa , com quem se falla. Onde sendo common de todas as orações perfectas , e directas , poder ter Vocativo , não he particular de nenhuma parte o pedillo. Assim que o Vocativo fica fóra das partes necessarias para o discurso e oração : porque ou se panha , ou se tira , sempre a oração fica direita , e faz o mesmo sentido.

(2) Virg. Ecl. I.

(3) Ter. Andr. I. 1.

## REGRA UNICA.

1.º **Tudo o Genitivo he regido por hum Substantivo claro, ou occulto. (2)**

(2) **Exemplo.** De Claro. *Ista varietas sermonum, opinionumque me delectat* (3) = Esta variedade de discursos, e de opinioens me agrada. Aqui *varietas* he Substantivo claro.

Ex. De Occulto. *Rome nutriti, mihi contigit, atque doceri* (4) = Tive a fortuna de ser criado, e ensinado em Roma. h. e. in urbe Rome. *Pecus est Melibaei* (5) = O gado he de Melibeo. h. e. est res Melibaei.

sup no 2.º **ADVERTENCIA.**

1.º **O Genitivo, que se dá aos substantivos virtuaes, (6) tambem se inclue nesta regra: e he regido por hum substantivo verdadeiro occulto por Elipse. (7)**

Es-

(2) **A regra he clara.** Porque o Genitivo significa o possuidor, ou quasi possuidor; e qual não se dá sem haver coisa possuida. Esta coisa possuida deve ser Substantivo (porque o Adjectivo não pôde estar sem Substantivo.) Onde sempre no traço ha de haver hum Substantivo de coisa possuida, clara, ou occulto, regente do tal genitivo possuidor, ou quasi possuidor.

(3) Cic. Att. VI. ep. 15.

(4) Horat. III. ep. 2.

(5) Virg. Ecl. III.

(6) Definição VIII.

(7) Os Substantivos, que melhor merecem o nome de virtuaes, são de duas sortes. 1.º Alguns são verdadeiros Substantivos na sua origem; ainda que pareçam agora Adverbios; e estes regem o genitivo, que lhes dão. v. g. Satis verborum: Insuper montis: Illius ergo: e outros semelhantes.

Outros não são Substantivos de origem; e por isso não regem genitivo, mas he regido por hum Substantivo occulto por Elipse. Se são Adverbios, entendese offus. Longe gentium: h. e. longe a negotio gentium. Minime gentium: h. e. minime in negotio gentium. Tunc temporis: h. e. tunc in re temporis: e offus. nos malis. Se são Adjectivos, falta o Substantivo commum. Amicissimus veritatis: Affinis Regis. Equalis eius &c. quer dizer: homo amicissimus veritatis &c. E o tal Substantivo homo concordado com o adjectivo, com o qual faz hum todo, he o regente do genitivo. E com este principio se explicão mil frases, que parecem difficilissimas aos Grammaticos antigos; e todos se reduzem a nossa regra geral.

As outras partes da oração, quando se tomam como Substantivos he humo Synthese, como já disse, e não tem nova difficuldade.

## Eſcolio.

„Esta regra do Genitivo não se dá excepção. E quan-  
 „do se achar Genitivo junto com outras partes da oração,  
 „he huma Elipse, que occulta o Substantivo, que o rege:  
 „cujo Substantivo se conhece facilmente pelo contexto. Mas  
 „quando no contexto não apparece Substantivo ou verda-  
 „deiro, ou virtual; recorre-se aos Substantivos communs,  
 „Ens, Factum, Negotium, Res, Substantia &c. que são os  
 „que regem o tal Genitivo, e por Elipse se occultaõ, pa-  
 „ra abbreviar a oração. (8)

S iii

P A.

(8) Os antigos Latinos punhaõ, ou ſubentendiã eſtes Subſtantivos geraes e communs em varios genitivos de que ainda ſedraõ alguns claros nos au-  
 thores dos ſeculos mais polidos. v. g. Plaut. Amph. II. 2 v. 1. diz, Rex vo-  
 luptatum, por voluptates. Phadr. L. IV. fab. 7. diz, Res cibi, por cibus.  
 Veja-se Taubmano ad eum locum Plauti, onde mostra, que em Virgilio ſe  
 acha ferri rigor, por ferrum; e nos authores Clafſicos rationes rei, por ipſa  
 res; e nos Jurifconſultos cauſa proprietatis, poſſeſſionis, rei &c. em vez  
 de proprietas, poſſeſſio, res. E tambem Plauto diz, Monſtrum mulieris,  
 por mulier &c. E Terencio, Quæſo, quid hominis tu es? Heaut. IV. 8.  
 7. Quid mulieris uxorem habes? Hec. IV. 4. 21. E Pompeio na 1. carta a  
 Cicero (Att. VIII. ep. 12.) diz, Ego ad Lupum miſi, ut militum, quod  
 haberent, ad vos deducerent. Onde claramente ſe vê, que querem dizer a  
 negotium hominis, negotium mulieris, negotium militum em lugar de ho-  
 mo, mulier, milites.

O meſmo provaõ aquelles textos, em que ſe acha o Adjectivo na termi-  
 nação neutra, a qual pede neceſſariamente hum ſubſtantivo neutro: viſto o  
 adjectivo não poder eſtar ſem ſubſtantivo. E aſſim, Id generis, neceſſaria-  
 mente quer dizer, id negotium generis, ou id ens generis. E quando o  
 Adjectivo eſta na terminação feminina, e não ha ſubſtantivo claro, entenda-  
 ſe res, ſubſtantia &c. E daqui ſe conhece claramente, que quando nos au-  
 thores Clafſicos vem hum genitivo ſem ſubſtantivo, ſe deve ſubentender hum  
 deſtes ſubſtantivos geraes, para reduzir a figura á ordem natural.

## Advertencia.

Dos Subſtantivos geraes o mais uſado, e frequente he Negotium, que  
 ſe toma no meſmo ſentido de Res, como faz Cicero Fam. II. ep. 12. Ejus  
 negotium ſic velim ſuſcipias, ut ſi eſſet res mea. E que ſe entenda a mi-  
 ſas negotium, não já ſe conhece das terminaçoens neutras, que o pedem;  
 mas os meſmos Latinos o declarãõ frequentemente. Plauto Merc. IV. 3. v.  
 ult. Nimirum negotii reperi. e Epidic. III. 4. v. 61. Quid tibi negotii eſt  
 meæ domi? e Pænal. IV. 2. v. 103. Id negotium inſtitutum eſt. Cic. Fam.  
 III. ep. 12. Non horum temporum, non hominum, atque morum nego-  
 tium

## PARA A COMPOSIÇÃO.

**PERGUNTAS.** *Ex* *uma* *saberei*, quando hei de pôr Vocativo na oração? Reflectindo ao para que elle serve: porque todas as vezes que se fallar directamente com outro, (A) a pessoa, com quem se fallar, a que chamado segunda pessoa, se pôde pôr em Vocativo, sem medo de errar. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para maior facilidade dos principiantes farei a seguinte Reflexão.

I. Quando depois de Vocativo (ou estando só, ou concordado com Adjectivo) se seguir Participio, ou Adjectivo, que pertence ao Vocativo; estes se podem pôr em Vocativo, ou em Nominativo.

*Ex.* De Vocativo. 1. O princeps parce viribus use tuis. (5) a ordem he: o princeps use parce de viribus tuis. Onde com o vocativo princeps, concorda em caso o participio use. 2. Inviste mortalís, Dea nate puer Thetide. (6) a ordem he: mortalís inviste, o puer nate de Dea Thetide. Onde com o vocativo mortalís concorda em caso o participio inviste; com o vocativo puer o participio nate. Podia dizer, o princeps usus, o puer natus.

*Ex.* De Nominativo. 1. Nate, mea vires, mea magna potentia solus. (7) a ordem he: nate, qui solus et hoc, nempe mea vires, mea magna potentia. Tu quoque, Cydon, Dardania stratus dextra miserandè jacetis. (8) a ordem he: Cydon miserande, tu quoque jacetis stratus cum dextra Dardania. Em que se vê, que quando se poem em Nominativo, he Elipse, que occulta alguma parte, a qual mostra, que o Nominativo pertence a outra oração.

(4) Falla-se directamente com alguém, quando se faz hum discurso familiar, ou dialogo, ou oração, ou coisa semelhante. Falla-se indirectamente, quando se escreve huma historia, ou se trata huma questão doutrinal, ou se escreve de outra materia erudita. Mas ainda neste caso se o author dirige a materia do livro ao leitor, pôde pôr o tal leitor em vocativo: porque então fallar directamente com elle.

(5) Ovid. Trist. II. v. 228.

(6) Horat. Epodon L. 1. v. 668.

(7) Virg. Æn. I. v. 668.

(8) Virg. Æn. X. v. 324-27.

## A D I M E S C O L L O

„Esta regra do Vocabrio não se dá excepção. Nem aquel-  
 „le O, que se costuma dar ao Vocabrio, he seu regente;  
 „mas he huma interjeição, ou final de dor, ou alegria,  
 „que se ajunta tambem a outras partes, e a outros casos. (9)

## CAPITULO VI.

## Do Genitivo.

O Genitivo foi inventado para significar o possuidor, ou que se toma como possuidor de alguma coisa. (1)

RE-

- (9) „ . . . . . O ppi campi  
 „ Sperchiusque, & virginibus bacchata Lacenis  
 „ Taygeta F o qui me gelidis in vallibus Hemi  
 „ Sittat: . . . . . Virg. Georg. II. v. 486.

Aqui está junto o O ao adverbio uti, e os dois nombrativos campi, e qui. O utinam, tunc. Ovid. Epist. I. n. 5. Aqui está junto a dois adverbios.

O faciem pulesam. Ter. Ru. II. 3. Aqui está junto ao accusativo. (1)  
 O Genitivo ou se tome em significação activa de possuidor, ou passivo de coisa possuida, sempre se toma como possuidor: isto he, como equal de quem grammaticalmente se diz, que he a tal coisa: como se vê nestas orações: Hic est equus domini: Hic est dominus equi. Na primeira he clara a razão: mas na segunda he o mesmo. Porque ainda que o cavallo no sentido vulgar seja coisa possuida pelo senhor, com tudo no sentido filosofico, e Grammatical, toma-se aqui como quasi possuidor do senhor: e como aquelle de quem na ordem Grammatical se affirmo, que he o tal senhor. Daqui vem, que para dizer em Latim, O amor, que Deos me tem; diga, Amor Dei: em que o Dei he verdadeiro possuidor do amor, e genitivo activo. E em vulgar tambem diremos, O amor de Deos. E para dizer, O amor, que eu tenho a Deos: posso tambem dizer, Amor Dei: na qual se concebe o Dei como possuidor do meu amor: ou como aquelle da quem grammaticalmente diremos, que he o senhor: ainda que sumamente seja objecto d'elle, e genitivo passivo. E tambem em vulgar diremos, Amor de Deos. Quem não parecer bem esta explicação, que he bem clara, basta que diga, que a Genitiva significa ou o possuidor, ou a coisa possuida: e que do contexto se conhece, qual destas deve ser a Genitivo: e será aquelle, sobre quem cahe alguma das particulas de, do, da, dos, das. v.g. Quando diz, Este he o cavallo do senhor, e Este he o senhor do cavallo: tem-se hum signal, para para o segundo, sobre qua caher a particula do: em genitivo, ou seja possuidor, ou coisa possuida.

## REGRA ÚNICA.

-**Todo o Genitivo he regido por hum Substantivo claro, ou occulto. (2)**

(3) *Exemplo.* De Claro. *Ista varietas sermonum, opinionumque me delectat* (3) = Esta variedade de discursos, e de opinioens me agrada. Aqui *varietas* he Substantivo claro.

*Ex.* De Occulto. *Rome nutrir, mihi contigit, atque doceri* (4) = Tive a fortuna de ser criado, e ensinado em Roma. h. e. in urbe Rome. *Pecus est Melibæi* (5) = O gado he de Melibæo. h. e. est res Melibæi.

sup no. prohibido **ADVERTENCIA.**

-**O Genitivo, que se dá aos substantivos virtuaes, (6) tambem se inclue nesta regra: e he regido por hum substantivo verdadeiro occulto por Elipse. (7)**

Es-

(2) *Ex.* *id. nanae he clara.* Porque o Genitivo significa o possuidor, ou quasi possuidor; e qual não se dá sem haver coisa possuida. Esta coisa possuida deve ser Substantivo (porque o Adjectivo não pôde estar sem Substantivo.) Onde sempre no traço ha de haver hum Substantivo de coisa possuida clara, ou occulto, regente do tal genitive possuidor, ou quasi possuidor.

(3) Cic. Att. VI. ep. 15.

(4) Horat. II. ep. 2. *ut me nutrir, mihi contigit, atque doceri* (5) Virg. Ecl. III.

(6) Defin. XIII. *que virtutes, et qualia sunt.*

(7) *Ex.* *Os Substantivos, que melhor merecem o nome de virtuaes, são das duas sortes: 1. Alguns são verdadeiros Substantivos na sua origem; ainda que pareçam agora Adverbios; e estes regem o genitivo, que lhes dão. v. g. Satis verborum: Instar montis: Illius ergo: e outros semelhantes.*

*Outros não são Substantivos de origem; e por isto não regem genitivo, mas he regido por hum substantivo occulto por Elipse. que são Adverbios, antecedendo-se a hum Longe genitum: h. e. longe a negotio gentium. Minime gentium: et maxime in re gentium. Tunc temporis: h. e. tunc in re temporis: et assiduus nos malis. Se são Adjectivos, falta o substantivo commune. Amicissimus veritatis: Affinis Regis: Equalis ejus &c. quer dizer: homo amicissimus veritatis: &c. E o tal substantivo homo concordado com o adjectivo: com o qual faz hum todo, he o regente do genitivo. E com este principio se explicão mil frases, que parecem difficilosas aos Grammaticos antigos: e todos se reduzem a nossa regra geral.*

*As outras partes da oração, quando se tomam como substantivos, he hama Synthese, como já disse, e não tem nova difficuldade.*

## E scolio.

„, Desta regra do Genitivo não se dá excepção. E quan-  
 „do se achar Genitivo junto com outras partes da oração,  
 „he huma Elipse, que occulta o Substantivo, que o rege:  
 „cujo Substantivo se conhece facilmente pelo contexto. Mas  
 „quando no contexto não apparece Substantivo ou verda-  
 „deiro, ou virtual; recorre-se aos Substantivos communs,  
 „Ens, Factum, Negotium, Res, Substantia &c. que são os  
 „que regem o tal Genitivo, e por Elipse se occulta, pa-  
 „ra abbreviar a oração. (8)

S iii

P A.

(8) Os antigos Latinos punhão, ou subentendião estes Substantivos geraes e communs em varios genitivos; de que ainda ficdrão alguns claros nos au-  
 thores dos seculos mais polidos. v. g. Plaut. Amph. II. 2. v. 1. diz, Rex vo-  
 luptatum, por voluptates. Phadr. L. IV. fab. 7. diz, Res cibi, por cibus.  
 Vêja-se Taubmano ad eum locum Plauti, onde mostra, que em Virgilio se  
 acha ferri rigor, por ferrum; e nos authores Classicos rationes rei, por ipsa  
 res; e nos Jurisconsultos causa proprietatis, possessionis, rei &c. em vez  
 de proprietas, possessio, res. E também Plauto diz, Monstrum mulieris,  
 por mulier &c. E Terencio, Quæso, quid hominis tu es? Heaut. IV. 8.  
 7. Quid mulieris uxorem habes? Hec. IV. 4. 21. E Pompeio na 1. carta a  
 Cicero (Att. VIII. ep. 12.) diz, Ego ad Lupum misi, ut militum, quod  
 haberent, ad vos deducerent. Onde claramente se vê, que querem dizer a  
 negotium hominis, negotium mulieris, negotium militum em lugar de ho-  
 mo, mulier, milites.

O mesmo provôo aquelles textos, em que se acha o Adjectivo na termi-  
 nação neutra, a qual pede necessariamente hum substantivo neutro; visto o  
 adjectivo não poder estar sem substantivo. E assim, Id generis, necessaria-  
 mente quer dizer, id negotium generis, ou id ens generis. E quando o  
 Adjectivo está na terminação feminina, e não ha substantivo claro, entenda-  
 se res, substantia &c. E daqui se conhece claramente, que quando nos au-  
 thores Classicos vem hum genitivo sem substantivo, se deve subentender hum  
 destes substantivos geraes, para reduzir a figura á ordem natural.

## Advertencia.

Dos Substantivos geraes o mais usado, e frequente he Negotium, que  
 se toma no mesmo sentido de Res, como faz Cicero Fam. II. ep. 14. Ejus  
 negotium sic velim suscipias, ut si esset res mea. E que se entenda a mi-  
 da negotium, não só se conhece das terminações neutras, que o pedem;  
 mas os mesmos Latinos o declarão frequentemente. Plauto Merc. IV. 3. v.  
 ult. Nimium negotii reperi. e Epidic. III. 4. v. 61. Quid tibi negotii est  
 meæ domi? e Pænul. IV. 2. v. 103. Id negotium institutum est. Cic. Fam.  
 III. ep. 12. Non horum temporum, non hominum, atque morum nego-  
 tium

## PARA A COMPOSIÇÃO.

**PERGUNTAREIS.** *E como saberei, quando devo pôr na oração o Genitivo? Reflectindo no para que elle serve: que he mostrár o possuidor, ou quasi possuidor, que esse será o genitivo.*

II-

tium est. e IV. ep. 4. Consilium, quo te usum scribis hoc Achæicum negotium non recusavisse. e VI. ep. 13. De negotio tuo, quod sponsor te pro Pompeio, non desinam cum Balbo communicare. e XV. ep. 1. Ad tanti belli opinionem, quod ego negotium &c. e o mesmo Cicero ad Att. V. ep. 12. Magnum negotium est navigare &c. e Leg. II. c. 7. Quid enim negotii est eadem iisdem verbis dicere? Sallust. Jug. pag. 109. Quæ negotia multo magis, quam prælium male pugnatum a suis, Regem terrebant. Vals. Max. III. l. 7. Ut de frumento emendo, atque ad id negotium explendum. Sueton. in Casar. c. 80. Quæ causa conjuratis maturandi fuit destinata negotia, ne assentiri necesse esset. E quando Cicero Verr. IV. c. 4. diz, A quo mea longissime ratio abhorrebat; expõem Asconio, a quo negotio, accusationis scilicet. E quando Terentio Adelph. III. 4. v. 62. diz, Utinam hoc sit modo defunctum &c. expõem Donato, defunctum negotium. E seguindo estes exemplos, e interpretaçoens, devemos expôr assim as outras terminaçõens neutras, ou de Adjectivos, ou de Relativos.

E daqui se conhece, como devemos explicar algumas frases, que sem osaes substantivos he impossivel explicar. Quando Ter. Phorm. III. 1. diz, De ejus consilio sese velle facere, quod ad hanc rem attinet; quer dizer, velle facere omnia istius negotii, quod &c. E o mesmo nestas: Hecyrh III. 4. Quod constitui me hodie conventurum eum, dic me non posse. h. e. dic me non posse convenire eum secundum id negotium, secundum quod constitui me hodie conventurum eum. Heant. III. 1. v. 86. Quod sensisti illos me incipere fallere, id ut maturent facere &c. h. e. de negotio, secundum quod sensisti illos &c. Quando Cicero Att. XIII. ep. 6. diz, Quod epistolam meam ad Brutum poscis, non habeo ejus exemplum; quer dizer, Negotium, quod attinet ad id negotium, juxta quod poscis epistolam meam ad Brutum, est hujusmodi. Non habeo &c. E do mesmo modo em todas as frases, que começã por quod, se entende. De negotio, secundum quod negotium: ou In negotio, secundum quod &c. E Livio XXX. c. 5. o confirma, pois declara a preposiçã: Veluti debellato jam, quod ad Syphacem, Cartaginienſesque attineret. Onde he manifesto, que quer dizer, debellato negotio, quod attineret &c.

Daqui tambem evidentemente se infere, que muitas vezes devemos subentender os res negotii, ou negotium negotii. Quando Cicero acima diz, Quid enim negotii est? quer dizer, quid negotium negotii est? E da mesma sorte nas seguintes: Flin. II. c. 21. Aliud negotii nihil habemus. h. e. Aliud negotium negotii. Fam. XVI. ep. 4. Sumptui ne parcas ulla in re, quod

Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para facilitar aos principiantes a composição, farei as seguintes Reflexões.

I. *Póde-se dar Genitivo a todos os Adjectivos.* Por Elipse, que occulta o Substantivo regente do Genitivo. (9)

S iv

II.

quod ad valetudinem tuam opus sit : *h. e.* ulla in re ejus negotii, quod ad valetudinem &c. *Ad Q. Fratr. I. ep. 1. cap. 2.* Quasi vero ego id putem, non te aliquantum negotii sustinere. Intellego permagnum esse negotium, & maximi consilii. *h. e.* aliquantum negotium negotii : *como se vê do contexto.* E abaixo : Quid est enim negotii continere eos &c. *h. e.* quid negotium negotii est continere &c. *Offic. III. 2.* Si discendi labor est potius, quam voluptas : *h. e.* si negotium discendi negotii labor est potius &c. *Da mesma sorte quando Terencio Andr. I. 1. diz,* Feci propterea quod serviebas liberaliter : *h. e.* propter ea negotia negotii istius, secundum quod serviebas liberaliter. *E Plaut. Aut. IV. 10. v. 72.* Quid hujus veri sit, sciam : *h. e.* sciam, quid negotium hujus negotii sit negotium veri negotii. *E assim em outras muitas, que se encontrao.* E outras vezes repetem outro substantivo semelhante : *como faz Plauto Menach. V. 2. v. 61.* Qua de re rerum omnium.

Mas aqui replicão estes Grammaticos communs : Que Latino escreveu nunca com tanta repetição do nome Negotium ? A isto responde o Vosso de Construtione c. 53. e o Perizonio &c. que nenhum : mas que o Grammatico não ensina como se escreve Latino elegante : mas somente ensina, quaes são as causas da regencia destas frases. Ora as taes causas são estes nomes occultos por Elipse : ainda que os Latinos desde o principio, d imitação dos Gregos, se valêrao desta Elipse para evitarem repetição de nomes, porque se entendiaõ então bem. Mas se quizessem explicar, quaes erão as verdadeiras partes, com quem concordavaõ aquelles Adjectivos, ou de quem eraõ regidos os taes Genitivos ; por força as declarariaõ. Tambem nós lhe podemos perguntar : Que Portuguez elegante ou fallou, ou escreveu nunca supprindo todas as Elipses, que se achão na lingua Portugueza ? Certamente nenhum : mas isso não faz, que as taes partes occultas por Elipse não rejaõ as ditas frases. Pois o mesmo succede no Latino. *Veja-se o Perizonio ad Sancti Minervam L. I. c. 15. nota 1. pag. 125. seq. & L. IV. c. 4. nota 84. que traz varios exemplos, que parecem difficiliosos, e os explica.*

(9) 1. *Dá-se aos Adjectivos Positivos.* Sequimur te, sancte Deorum. (*Virg. Æn. IV. v. 576.*) por sancte ex numero Deorum.

2. *Aos Comparativos.* O maior juvenum. (*Horat. Arte prope fin.*) por ex numero juvenum.

3. *Aos Superlativos.* Quem unum nostræ civitatis præstantissimum audeo dicere. (*Cic. Amic. c. 1.*) por ex numero hominum nostræ civitatis.

4. *Aos Partitivos, como ullus, nullus &c.* Elephanto belluarum nullus prudentior. (*Cic. Nat. D. L. c. 35*) por ex numero belluarum,

II. Póde-se dar Genitivo a todos os Verbos, por Elipse; que occulta o Substantivo regente do Genitivo. (10)

### ADVERTENCIAS.

acerca destes Verbos.

1. Aos verbos de *Vender, Comprar, Alugar, Avaliar, Estimar*, ajuntão-se às vezes os genitivos, *Tanti, Quanti; Magni,*

5. Aos Numeraes, como unus, duo &c. Octoginta Macedonum intersecerunt. (Curt. VIII. c. 9.) por ex numero Macedonum.

6. Aos Ordinaes, como primus, secundus &c. Sapientum octavus. (Horat. II. sat. 3.) por ex numero Sapientum.

7. Aos Distributivos, como singuli, terni &c. Nolo singulos vestrum excitare. (Curt. VIII. c. 27.) por ex numero vestrum.

8. Em todos estes Genitivos se entende o substantivo numero com a sua preposição &c. E o confirmão os Antigos, que o declarão. Ex numero adversariorum circiter sexcentis interfecisti. Caes. Bell. C. II. c. 12. Ex eo numero navium nulla desiderata est. ibid. c. 3. Homo ex numero disertorum postulabat. Cic. Orat. I. c. 36. Eumque ex numero hominum ejiciendum puto. Cic. Phil. XIII. c. 1. além de outros muitos.

9. Aos Adjectivos Verbaes, ou que vem do Verbo, mas não significão tempo, como significão os Participios. Tempus edax rerum. (Ovid. Metam. XV. v. 234.) por edax in negotio rerum.

10. Aos Participios, ou adjectivos, que significão tempo. Lucis egens aer. (Ovid. Met. I. sub. 1.) por egens in causa lucis.

11. Aos Pronomes Quid hominis tu es? (Ter. Heaut. IV. 8. v. 7.) &c. quid negotium hominis tu es? Porque aquelle quid he Adjectivo, como se vê em Plauto Menach. V. 2. v. 94. Nisi occupo aliquid mihi consilium: e o Adjectivo neutro pede hum substantivo neutro.

12. Em fim dá-se a qualquer Adjectivo. Memor beneficiorum. (Cic. Off. III. 5.) Inops amicorum. (Cic. de Amic.) Expers consilii. (Cic. p. Sext. E. 21.) em que se entende, in re, vel negotio beneficiorum: a re amicorum: a re consilii, ou in causa consilii &c. De sorte que sempre o Genitivo, que se dá a qualquer Adjectivo, he regido por hum destes substantivos, numero, negotio, causa, gratia, ergo, e outros semelhantes occultos por Elipse.

(10) Os Latinos algumas vezes exprimem nos Verbos o substantivo regente do genitivo. v. g. Dizemos communmente: Condemnare capitis: Tenetur furti: e semelhantes frases somente com o genitivo. Com tudo Cic. Off. II. c. 14 diz, Innocentem judicio capitis arcessere: h. e. de judicio capitis: como o mesmo Cic. Att. I. ep. 5. explica: Accusare de litterarum intermissione. Ulpian. Pandect. L. XLVII. diz, Tenetur furti actione: e Papienia 10 ibid. Ob pecuniam civitati subtractam, actione furti, non crimine perculatus, tenetur.

*gni*, *Parvi*; *Maximi*, *Minimi*; *Multi*, *Plurimi*; *Pluris*, *Minoris* &c. ou tambem, *Affis*, *Nauci*, *Flocci*, *Pili*, *Teruntii*, *Nibili*, *Hujus*, *Æqui*, *Boni* &c. Mas os primeiros genitivos concordão com o genitivo occulto *pretii*, que he regido por outro subſtantivo commum occulto, v. g. *res* &c. E os ſegundos genitivos ſão regidos por hum dos ſubſtantivos communs: e além diſſo alguns concordão com outro ſubſtantivo occulto, como os primeiros. (11)

Ex. 1. *Noli ſpectare quanti homo ſit, parvi enim pretii eſt, qui jam nibili ſit.* (12) Em que ſe vê, que não ſó *parvi*, mas tambem *quanti* concorda com *pretii*: e quer dizer, *homo ſit res quanti pretii. Vendo meum frumentum non pluris, quam ceteri, fortasse etiam minoris, cum maior ſit copia.* (13) h. e. *non pro pretio pluris eris, fortasse etiam pro pretio minoris aris.*

Ex. 2. *Totam denique rempublicam flocci non facere.* (14) h. e. *non facere rem flocci*, ou *pro pretio flocci.* (15) *Equidem iſtuc æqui, bonique facio.* (\*) h. e. *facio iſtuc rem æqui, bonique negotii.*

2. Aos verbos, que ſignificaõ algum affecto da alma, como *Dor*, *Alegria*, *Cuidado*, *Dóvida* &c. dá ſe Genitivo: mas he regido por hum ſubſtantivo ou ſemelhante ao verbo, ou diverſo (v. g. *cauſſa*, *ergo*, *ratione*, *dolore*, *cura* &c.) claro, ou occulto.

Ex. Semelhante. *Sua quemque fortune maxime pœnitet.* (16) h. e. *pœnitentia: ſue fortune maxime pœnitet. quemque*: como diz *Prifciano*, *Bem* que tambem ſe poſſa entender diverſo: *Negotium ſue fortune.*

Ex. Diverſo. *Glinia quoque rerum ſuarum fatagit.* (17) h. e. *fatagit de cauſſa rerum ſuarum*: ou *in negotio rerum ſuarum.* *Antimi*

(11) A razão diſſo ſe querê no Cap. IX. Compolição. num. III. da Matéria de *verba*, ou *trocas*.

(12) *Cic. Q. Fratr. I. ep. 2. n. 4.*

(13) *Cic. Off. III. c. 12.*

(14) *Cic. Att. IV. ep. 15.*

(15) *Terencio exprime o tal genitivo*: *Videtur eſſe quantivis pretii. Andr. V. 2. v. 15. quer dizer, res quantivis pretii. E Donato expõdo o lugar deſſe Adolph. V. 9. v. 20. Quanti eſt, diz, quanto pretio valet: que moſtra, que eſſes fraſes ſignificão, pro pretio quanti aris eſt.*

(\*) *Ter. Heaut. IV. 5.*

(16) *Cic. Fam. VI. ep. 1.*

(17) *Ter. Heaut. II. 21*

*mi se angebat.* (18) h. e. *in dolore animi. Letari malorum.* (19) h. e. *in caussa malorum. Animi pendere.* (20) h. e. *a cogitatione animi.* E assim nos outros. (21)

3. Aos verbos *Sum*, *Interest*, *Refert* dá-se também Genitivo: mas he regido por hum substantivo occulto por Elipse.

Ex. *Tante molis erat Romanam condere gentem.* (22) h. e. *erat res tantæ molis. Interest Ciceronis me intervenire discenti* (23) h. e. *interest ad officium Ciceronis &c.*

O mesmo succede quando lhes dão estes genitivos, *Magni, Parvi; Tanti, Quanti &c.* v. g. *Magni interest*, quos quisque audiat quotidie domi. (24) h. e. *interest ad rem magni momenti, quos quisque &c. Illud primum parvi refert.* (25) h. e. *illud primum refert ad rem parvi momenti &c.*

4. Os genitivos *Domi*, e *Humi* também se dão a alguns verbos: mas são régidos por hum substantivo occulto por Elipse.

Ex. 1. *Apud eum ego sicut Ephesti fui, tamquam domi mee.* (26) h. e. *in æde domi mee.* Porque *Domus* significa todo o circuito das casas, em que entraõ casas, pateos, jardins, &c. *Ædes* significa aquella parte dellas, que he fabricada, e tem casas, salas &c. (27)

Ex. 2. *Nec prius abssistit, quam septem ingentia victor corpora fundat humi.* (28) h. e. *fundat in terram humi.* Porque Varão (29) divide a *Terra* em *aquam*, & *humum*. De que se segue, que *humi* he huma parte da *Terra*, e por consequencia regido pelo substantivo geral *terra*, occulto por Elipse.

Ou

(18) *Ter. ibi Periocha.*

(19) *Virg. Æn. XI. v. 280.*

(20) *Cic. Att. XI. ep. 12.*

(21) Alguns destes tem também ablativo: como diremos abaixo no Cap. IX. Composição, num. I. que confirmará o que aqui dizemos do genitivo.

(22) *Virg. Æn. I. v. 37.*

(23) *Cic. Att. XIV. ep. 16.*

(24) *Cic. Brut. c. 38.*

(25) *Cic. Leg. Man. c. 7.*

(26) *Cic. Fam. XIII. ep. 69.*

(27) „ *Insectatur omnes per ædes domi*, Plaut. *in. Casina III. 3. v. 31.* „ Varro locum quatuor angulis conclusum, ædem docet vocari debere., „ *Servius in II. Æneid.*

(28) *Virg. Æn. I. v. 196.*

(29) Veja-se *S. Agost. de Civit. Dei L. VII. c. 6.*

Ou também se entende, *in solo humi*. (30) E isto baste por Advertencia.

III. Póde-se dar Genitivo ou singular, ou plural ao Gerundio em *DI*. Se he singular, concorda o Gerundio com o tal genitivo em genero, numero, e caso: e ambos são regidos por hum substantivo occulto por Elipse. Se he plural, he regido o genitivo por hum Substantivo occulto por Elipse. (31)

Ex. De Singular. *Recipiendi sui facultatem liberam dederunt Belloracis*. (32) *Neque sui colligendi hostibus facultatem relinquunt*.

(30) Sanches Minerva L. IV. c. 4. verbo Solum.

(31) Para entender bem isto, he necessario saber, que os Gerundios em *DI*, *DUM*, *DO*, são genitivo, accusativo, ablativo do Participio passivo em *DUS*, na terminação neutra. Onde quando o em *DI* tem genitivo, concorda com elle como Participio. As razões disto podem-se ler no Perizonio ad Sanct. Minerv. L. III. c. 8. nota 2. que o prova com muitos textos, e razões. Mas parece-me que com poucas palavras se póde provar com toda a evidencia. Basta reflectir, que o Gerundio em *DUM* tem commmente as preposições ad, inter &c. claras: Ad agendum: Inter agendum: e assim he accusativo. O em *DO* tem as preposições in, de &c. claras: In cognoscendo: De intercalando: e assim he ablativo. O em *DI* acha-se muitas vezes concordado com o genitivo expresso: Ignoscendi peccati: Legendi libri: e assim he genitivo. Basta além disto reflectir, que o em *DUM*, e *DO*, ou com preposições, ou sem ellas, fazem o mesmo sentido: e que se lhe accrescentarem hum substantivo, Ad agendum negotium, In cognoscendo libro, também fazem o mesmo sentido. E o em *DI*, ou tenha o substantivo expresso, ou não, também faz o mesmo sentido. Que he o mesmo que dizer, que ou se temem como Gerundios, ou como Participios, fazem o mesmo sentido. De que claramente se segue, que são Participios. E em quanto os contrarios não provaõ, que tendo a mesma forma, e o mesmo uso do Participio, não são Participios, não provaõ nada ao caso.

Nisto tem razão o Perizonio. Só não lhe ache razão em querer, que os Participios em *DUS* dos verbos Neutros se devam tomar impersonalmente, e differentemente dos Participios dos Activos: porque as suas razões fundam-se no prejuizo, de que haja verbos Neutros sem agente, nem paciente; o que he erro de Logica. E além disto não provaõ o que elle quer: porque não dá diversa razão entre Participios de Neutros, e de Activos, quanto á analogia. E assim deve-se dizer, que por Elipse se usa menos nos Neutros, que nos Activos.

E no mesmo livro Cap. XV. nota 8. prova o Perizonio, que o Participio em *DUS* he do presente, ainda que algumas vezes tenha também lato modo significação futura.

(32) Caesar Bell. G. VIII. c. 6.

*quunt.* (33) O Gerundio concorda com *sui* substantivo virtual, e ambos são regidos do substantivo *facultatem*. Podia dizer, *recipiendi se, colligendi se*.

Ex. De plural. *Novarum qui spectandi faciunt copiam sine vitiiis.* (34) *Nominandi istorum tibi erit magis, quam edundi, copia.* (35) Esta syntaxe de pôr o genitivo por accusativo, he hum Grecismo. Mas reduz-se á nossa regra, declarando o substantivo occulto, que se conhece do contexto. E quer dizer Terencio: *Qui faciunt copiam spectandi alias comœdias ex numero novarum comœdiarum sine vitiiis.* E Plauto: *Magis erit copia nominandi nomina istorum ciborum, quam edundi eos.*

IV. Podem-se dar dois, e tres Genitivos ao mesmo Substantivo. Mas somente hum he regido pelo tal Substantivo. Nos mais ou ha Elipse, ou são regidos por outros Genitivos precedentes.

Ex. De Dois. *Jamne sentis, bellua, quæ sit hominum querela frontis tuæ.* (36) Elipse: h. e. *quæ sit querela hominum circa negotium frontis tuæ. Mea ratio dissimilitudinem habet cum illius administratione provincie.* (37) h. e. *cum administratione illius in negotio provincie.*

Ex. De Tres. *Hujus civitatis est longe amplissima auctoritas omnis oræ maritimæ regionum earum.* (38) A ordem he: *Auctoritas hujus civitatis (quæ est primaria civitas) omnis oræ maritimæ earum regionum, est longe amplissima.* Onde *auctoritas* rege o genitivo *hujus civitatis*: e o substantivo occulto *civitas primaria* rege o segundo genitivo *omnis oræ maritimæ*: e este rege o terceiro genitivo *earum regionum*.

## CAPITULO VII.

### De Dativo.

O Dativo foi inventado para significar aquillo, que verdadeiramente recebe perda, ou proveito: ou que se toma como quem o recebe; ao que chamaõ perda, ou proveito virtual. (\*)

RE-

(33) *Ibid.* III. c. 4. (34) *Ter. Prol.* Heaut. (35) *Plaut. Captiv.* IV. 2. v. 72. (36) *Cic. in Pison.* c. 1. (37) *Cic. Fam.* II. ep. 13. (38) *Caj. Bell. G.* III. c. 5.

(\*) Este segundo dativo de perda, ou proveito virtual, pôde-se tambem

## REGRA UNICA.

O Dativo não he regido por alguma parte da oração: mas necessariamente se acha claro, ou occulto em toda a oração, em que se significa perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual. (1)

I. Exemplo de verdadeira perda, ou proveito: Claro.

1. *Æschinus si quid peccat, mihi peccat* (2) = *Æschino se faz mal, faz mal para mim.* Aqui *mihi* he a pessoa, que recebe perda.

2. *Natura tu illi pater es, consiliis ego* (3) = *Tu es seu pai por natureza, eu por conselho.* Aqui *illi* he a pessoa, que recebe o proveito de ser filho de ambos.

Occulto. 1. *Latent ista omnia, Luculle.* (4) = *O' Luculo, estas coisas estão occultas.* h. e. *latent hominibus*: dativo de perda. 2. *Et magis placerent, quas fecisset fabulas* (5) = *E agradariao mais as fabulas, que compuzesse.* h. e. *placerent populo*: dativo de proveito.

## II.

chamao Dativo de attribuição: tomando o tal Dativo como termo, a que se attribue, e refere alguma coisa. E isto pôde servir para facilitar a intelligencia aos meninos. Mas se o mestre explicar bem a natureza do Dativo, e mostrar com alguns exemplos menos triviaes, que o Dativo sempre significa o termo, que adquire alguma coisa; não terá necessidade de recorrer ao nome de attribuição; mas bastará dizer perda, ou proveito, como diz a regra.

9. Advirta-se porém, que o Dativo toma-se tanto em significado activo, como passivo: cujos significados de vezes se achão juntos no mesmo exemplo. v. g. *Neque has tantularum rerum occupationes sibi Britannie anteponeudas judicabat.* *Cæsar Bell. G. IV. c. 12.* Onde *sibi* he dativo activo, de quem antepunha, que era *Cæsar*, *Britannie* dativo passivo daquillo, a que se antepunha as outras occupações de *Cæsar*. Como se dissera: *Neque judicabat has tantularum rerum occupationes sibi* (i. e. *quod suam utilitatem*) anteponeudas esse *Britannie*. E sempre significa, quem adquire, e recebe alguma coisa: porque *sibi* significa, que *Cæsar* recebia a utilidade de preferir *Britannie* significa, que aquella regiaõ recebia a utilidade de ser preferida.

(1) A razão he clara. Porque nenhuma parte da oração pede somente Dativo, para significar o que se quer; ao que chamoõ reger. Mas he comum de todas as oraçoens perfectas poder-se descobrir nellas quem receba perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual: o que significamos com o Dativo. Logo não he coisa particular de nenhuma parte da oração reger Dativo.

(2) *Tert. Adelph. I. 2.* (3) *Ibidem.*

(4) *Cit. Acad. IV. c. 39.* (5) *Tert. Prok Phorm.*

II. Exemplo de perda, ou proveito virtual: Claro. *Mibi sepius noster Sallustius narravit* (6) = O nosso amigo Salústio me contou isso muitas vezes. *Fore propinqua erat* (7) = Estava vizinha á praça. *Ego stultior, qui isti credam* (8) = Eu sou mais nécio que elle, em lhe dar credito. Aqui *Mibi* toma-se como recebendo a utilidade de ouvir. *Fore* como recebendo a utilidade de ter aquelle vizinho. *Isti* tem dois sentidos: ou recebendo a utilidade de lhe darem credito; ou recebendo o prejuizo de o terem por nécio, e mentiroso.

Occulto. *Naves omnes aëtuarias imperat fieri.* (9) h. e. *imperat legatis fieri* &c. = Ordena aos seus Tenentes Geraes, que mandem fazer náos de transporte, e carga. Aqui *legatis* pôde-se tomar em dois sentidos: ou recebendo a honra de mandar fazer as náos, e he proveito: ou o pezo de executar as ordens, e he perda.

#### Escolio.

,, Desta regra do *Dativo* não se dá excepção. E quando vier algum *Dativo* na oração, considere-se bem o sentido; e se achará, que he de perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual.

### PARA A COMPOSIÇÃO.

**PERGUNTAREIS.** E como sabêrêi, quando hei de pôr *Dativo* na oração? Reflectindo no para que elle serve: porque todas as vezes que na oração se fallar de pessoa, ou coisa, que receba perda, ou proveito; ou que assim se tome; essa se pórá em *Dativo*. Cujos *Dativo* será aquelle nome, sobre que costuma cahir alguma destas particulas, *a, de, ao, aos, para*. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para maior facilidade dos principiantes, farei as seguintes Reflexões:

I. Póde-se dar *Dativo* a todo o *Adjectivo*, além do caso costumado. Porque todos os *Adjectivos* podem significar perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual: o que significamos com o *Dativo*.

Verdade he, que alguns *Adjectivos*, como *Utilis, Perniciosus, Vicinus* &c. exprimem mais claramente a perda, ou proveito.

(6) *Cic. Divin. I. c. 28.*

(7) *Sallust. Catil. pag. 33.*

(8) *Plaut. Merc. V. 2. v. 79.*

(9) *Cæs. Bell. G. V. c. 1.*

proveito : mas daqui sómente se segue, que destes taes usamos mais a miudo com Dativo. Porém pela mesma razão se pôde dar a todos os Adjectivos hum Dativo, ou só, ou de mais, sem medo de errar. (10)

II. *Pode-se dar Dativo a todos os Verbos, além do seu caso.* Porque todos elles podem significar perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual : o que significamos com o Dativo.

Verdade he, que os verbos de *Dar*, *Prometter* &c. e seus contrarios, de *Negar* &c. como também os verbos de *Ter* &c. e outros semelhantes exprimem mais claramente a perda, ou proveito. Mas isto só prova, que destes taes usamos mais a miudo com Dativo. Porém pela mesma razão a todos os Verbos se pôde dar hum Dativo de mais, sem medo de errar. (11)

S. Ao Verbo *Sum*, quando significa *ter*, como também aos verbos, *Do*, *Duco*, *Habéo*, *Tribuo*, *Verto* &c. dão ás vezes ambos os Dativos da Regra : hum da *pessoa*, que he de perda, ou proveito verdadeiro : e outro da *coisa*, que he de perda, ou proveito virtual : isto he, toma-se como

ter-

(10) Isto he tão certo, que ainda aos Adjectivos, que costumão ter outros casos, se dá o Dativo da Regra.

Ex. 1. *Sallust. Jug. dix*, In dextero latere, quod proximum hostes erat, aciem collocat. *Ovid. Arte l. v. 139. dix*, Proximus a domina, nullo prohibente, sedulo. Com tudo *Cic. pro Domo sua c. 28. dá-lhe dativo de attribuição* : Proximus huic dignitati ordo equester, e in *Bruto c. 61. Orator proximus optimis*. Ex. 2. *Cic. Fin. l. ii. 4. dix*, Quis alienum putet esse ejus dignitatis? e p. 17. *Scantile 17. A me alienum. Mas pro Caelina c. 9. dá-lhe dativo de attribuição* : Quod illi causae maxime est alienum. Veja-se o *Lancelot Syntaxe*, Regra XII. que traz outros exemplos.

(11) Isto he tão certo, que muitas vezes os Latinos pro pleonasmio accrescentão superfluamente os Dativos mihi, tibi, sibi.

Ex. Tu mihiissimam imbecillitatem valetudinis tuae sustenta. *Cic. Fam. VII. ep. 1. An non tibi hoc maximum est?* *Ter. Eun. V. 1. Sui sibi hunc gladii jugulo.* *Ter. Adel. K. 8. Ode mihi, tibi, sibi são escafados para o sentido da oração*; mas os primeiros são de proveito, e ultimo de perda.

O mesmo se verifica no verbo *Jubeo*, que diz claramente ordem á pessoa a quem se manda. He litterae Dolabellae mihi jubent ad prietas cogitationes reverti. *Cic. Att. IX. ep. 13. Milnibus suis jussit. Cas. Br. O. III. c. 30. E assim quando Cicero diz Leg. l. c. 6. Lex jubet ea, quae faciendae sunt; quer dizer, jubet hominibus ea &c. Quando pro *Deiotaro c. 51. dix*, Jubes eam bene sperare; quer dizer, jubes illi eam bene sperare. E deste modo se entendão nos outros exemplos do *Seculo Aureo*, em que está *Jubeo* com accusativo.*

termo, a que se refere, e attribue alguma coisa, e que recebe esta attribuição. (12)

Ex. *Idque etiam reipublicæ est ornamento.* (13) *Tibi id laudi ducis.* (14) O *reipublicæ*, e *tibi* são a pessoa: ornamento, e *laudi* são o termo, a que se attribue, e ordena o que se faz.

## ADVERTENCIA

acerca do verbo Sum.

1. Muitas vezes os dois Dativos fazem huma só pessoa, e o segundo he hum aposto. E assim, *Est mihi nomen Petro*, he *Elipse*, e quer dizer, *Est mihi Petro nomen Petrus*, ou *nomen Petri*.

2. O Dativo da coisa muitas vezes não he Dativo, mas Ablativo virtual: e os dois exemplos se podem entender assim: *Idque etiam reipublicæ est pro ornamento*: *Id tibi pro laude ducis*. O que he necessario entender, para distinguir quando são dois Dativos, e quando hum sómente. E se dissermos, que o Dativo da coisa sempre he Ablativo virtual, ou verdadeiro, não erraremos na opinião de alguns. (15)

HI.

(12) Póde o verbo Sum ainda nesta significação ter hum só Dativo claro. *Nomen Mercúrii est mihi.* *Plaut. prol. Amphitr.*

(13) *Cic. Off. II.* (14) *Ter. Adel. I. 2.*

(15) O Dativo poem-se pela figura Synthese em lugar de outros casos: e então he virtualmente o caso por que se poem. Alguns vezes he Accusativo virtual: *It clamor celo*: (*Virg. Æn. V. v. 451.*) por *ad celum*. *Bellogue animos accendit agrestes*: (*ibi VII. v. 482.*) por *ad bellum*. Outros he Ablativo virtual: *Solstitium pecori defendente*: (*Virg. Ecl. VII. v. 47.*) por a pecore. *Neque cernitur ulli*: (*Virg. Æn. I. v. 444.*) por *ab ullo*. Ainda que alguns destes se possam tomar de outro modo. Mas esta Synthese se reduz á nossa regra.

Note-se, que os que dizem, que o Dativo da coisa he sempre Ablativo virtual, ou verdadeiro, fundão-se em duas razões.

1. Porque o sentido grammatical ensina, que nas taes frases se falla de quella especie de comparação, a que nesta Grammatica se chama materia de louvor, ou vituperio; ou também materia de venda, ou troca. Porque tanto vale o dizer. *Id tibi laudi ducis*, como dizer, *Id tibi pro*, ou *pro laude ducis*, ou *in loco laudis ducis*. E nesta supposição temos a Regra clara, que manda polo em Ablativo com preposição.

2. Porque quando o Dativo he semelhante ao Genitivo, v. g. *reipublicæ*, ou semelhante ao Ablativo, v. g. *ornamento*, (o que succede em muitas nomes, que tam dois Ablativos, e outros que os tiveram antigamente) por

III. Póde-se dar Dativo a alguns Adverbios, quando significão perda, ou proveito.

Ex. *Natura congruenter vivere.* (16) aqui *natura* he dativo de proveito. *Neque enim assinet repugnare naturæ.* (17) aqui *natura* he dativo de perda.

IV. Póde-se dar Dativo ás Interjectões *HEU*, *HEI*, *VÆ* porque significão perda.

Ex. *Heu misero mihi.* (18) *Hei mihi qualis erat* (19) *Væ tibi, caufidice.* (20) o *mihi*, e *tibi* são aqui dativos de perda: e sempre se entende o verbo: *Heu, malum est misero mihi. Væ, malum est tibi, caufidice* &c. porque sem verbo não ha oração.

## CAPITULO VIII.

### Do Accusativo.

O Accusativo foi inventado para significar duas coisas. 1. O paciente da oração. 2. As circumstancias necessarias do paciente.

Para entender bem esta segunda parte, he necessario saber, que seis circumstancias acompanhão necessariamente a acção externa do agente, em quanto se emprega no paciente. (1) 1. O fim porque se faz alguma coisa. 2. O lugar por onde se passa. 3. O lugar para onde se vai. 4. A medida do espaço, que se passa. 5. A medida particular, que pertence ao paciente. 6. O tempo, que se emprega na dita acção. (2)

por erro se chamárao Dativo da coisa, não sendo Dativo. E nesta supposição basta supprir a Ellipse coiza para o sentido. v. g. *Idque etiam est pro ornamentis reipublicæ. Unde o ornamento he verdadeiro Ablativo da preposição pro, e o reipublicæ verdadeiro Genitivo de Substantivo ornamento. Da mesma sorte no outro exemplo. Neque iudicabat hæc tantularum rerum occupationes sibi anteposendas Britannis; h. e. in negotio Britannis, posto em genitivo. Donde vem, que o chamado Dativo da coisa he sempre Ablativo ou verdadeiro, ou virtual.*

(16) *Cic. Fin. IV. c. 11.* (17) *Cic. Off. I. c. 13.* (18) *Paut. Merc. IV. 2. v. 76.* (19) *Virg. Æn. II. v. 224.* (20) *Mart. V. ep. 34.*

(2) Que he o mesmo que dizer, acompanhão a paixão do paciente. Vê-se a Definição IX. e X.

(\*) Estas seis coisas se podem facilmente reduzir a duas: Lugar para onde, e Lugar por onde. Porque o fim sempre se toma por methaphorica me lugar virtual ad quem, e inclae-se no primeiro. A medida tanto do espaço, que se passa, como do paciente, sempre se toma como lugar virtual.

Sirva de exemplo a acção de Pedro, que leva huma espingarda para se divertir caçando na sua vinha, a qual vinha está hũa milha fóra da cidade: Aqui Pedro he o agente: a sua acção he, levar a espingarda: o paciente he a espingarda levada. Este he o caso. Vejamos agora as circumstancias, que necessariamente atompõem esta acção.

Pedro leva a espingarda para se divertir caçando (este he o seu fim.) Vai pelas ruas da cidade, e ao campo: este he o lugar por onde passa. Não á vinha: este he o lugar para onde vai. Caminhou huma milha fóra da cidade: esta he a medida do espaço, ou distancia até o lugar donde foi. A sua espingarda tem de comprimento 7 palmos, e chega com a bala até 100 passos: esta he a medida particular do paciente. Empregou nisto huma tarde: este he o tempo, que passou em quanto se fez a acção.

Verdade he, que quando se falla de huma acção, nem sempre se exprimem todas estas circumstancias: mas ou se occultão todas: *ex. Pedro saiu de casa com espingarda*; ou se declara huma só: *Pedro foi para a vinha*: ou se declaraõ mais: *Pedro foi a vinha com a bala* &c. Mas se atáo explicamos alguma destas, necessariamente as concebemos como circumstancias não de queração, mas da acção, e movimento do verbo: ou circumstancias de hum paciente, em quem o verbo activo obra. Explico-me melhor: Posto muito bem conceber com a mente *Pedro, ruas, vinha, espingarda de 7 palmos, espingarda grande, bala* &c. sem conceber movimento com elles, ou por elles: mas não posso conceber a Pedro levando huma espingarda de 7 palmos, que tira até 100 passos, e para ir caçar na sua vinha, que está hũa milha fóra da cidade; sem conceber, que Pedro se move para conseguir o seu fim de se divertir caçando: que se move indo pela rua, e campo: que se move para chegar á vinha: que se move por hũa milha fóra da cidade: que se move medindo o comprimento da espingarda: que a bala se move para correr com passos: que se move, e passa o tempo, que nisto se emprega.

Se

tem, que se possa medindo: porque não se pôde medir, sem passar algum espaço. O tempo, que passa, não se pôde conceber sem movimento virtual por algum espaço: e assim estas tres pertencem sempre ao lugar por onde. Mas para maior clareza, e facilidade dos principiantes, as dividimos em 6 classes.

Se a acção do agente he *externa*, o movimento he verdadeiro; como no ditto caso. Se he *interna*, o movimento he virtual: isto he, concebe-se como se fosse movimento verdadeiro. (2) Isto supposto, o *accusativo* foi inventado para significar tanto o paciente, como as circumstancias necessarias do ditto paciente: quero dizer, as suas circumstancias quando significão movimento, ou verdadeiro, ou virtual.

R. E. G. R. A. I.

**O Accusativo quando significa o Paciente da oração, he regido pelo verbo Activo ou finito, ou infinito.**

Exemplo: *Suscepi causam populi Romani* (3) = Encarreguei-me da defeza do povo Romano. Aqui *causam* he accusativo de *suscepi* finito. *Oportuit me prenarrasse rem* (4) = Foi necessário, que eu te contasse o tal successo. Aqui *rem* he accusativo de *prenarrasse* infinito. (5)

T ii

A D.

(2) Acção interna he, quando v. g. quero bem a Pedro, porque não o meu amor, que he a minha acção, fica em mim, e só o paciente Pedro he externo. Ou quando me amo a mim, em que o paciente he interno a mim. Nestes casos verifica-se as mesmas circumstancias com a devida proporção, e concebe-se a tal acção de maneira de acção externa, como se fosse acompanhada de movimento: ao que chamamos ter movimento virtual. v. g. 1. Concebe-se que eu amo a Pedro por alguma razão, que he o fim. 2. O meu amor toma-se como passando por algum meio para chegar a Pedro. 3. Pedro está em hum lugar fóra de mim, ou distante de mim. 4. Pedro pôde-se considerar como hum corpo verdadeiramente comprido. 5. E o tempo, que empregó em amar a Pedro, passa verdadeiramente.

Se porém me amo a mim, concebo o meu amor como sahindo da minha alma, e empregando-se em todo eu. E neste caso concebo todas as outras circumstancias como acima fica ditto. E a isto chamamos lugar virtual por onde se passa: lugar virtual para onde se vai: movimento virtual por elle &c. A razão disto se tira da experiencia, e da boa Logica, a qual ensina, que não podemos conceber as coisas insensíveis, senão de maneira das sensíveis, que conhecemos por meio dos sentidos externos: e por consequencia para conceber, e explicar a acção de amar, he necessário conceber virtualmente todas as coisas como se fossem acções externas, que vemos com os sentidos.

(3) Cic. Verr. IV. c. 1.

(4) Ter. Eun. V. 6. v. 12.

(5) Isto digo do verbo Activo. Mas fazendo-se a oração pela passiva, ou com verbo Passivo, observa-se o mesmo com a devida proporção. O pa-

ci-

A D N. B. E. T. O. N. C. I. A. E.

Os verbos chamados *Impessoaes*, que significão algum affecto da alma, como *Miseret*, *Piget*, *Ponitetur*, *Pudet*, *Tedet* &c. também se incluem nesta regra, e regem o accusativo, que tem expresso: como acima dissemos, no Cap. IV. *Adver-tencia*, num. VII.

## R E G R A II.

O *Accusativo* quando significa as circumstancias necessarias da *paciente*, he regido por hum *Preposição* ou clara, ou occulta per *Elipse*.

Exemplo. *Pythius invitavit hominem ad cenam, in botros,*  
in

iente do verbo *Activo* passa para agente do verbo *Passivo*; e o agente do verbo *Activo* para paciente do verbo *Passivo*, pondo-se em ablativo com preposição clara assim: *Petrus amat Joannem*; pela passiva: *Joannes amatur a Petro*. E o mesmo se observa em toda a sorte de oraçoes passivas; ainda daquellas, a que os Grammaticos chamão *Impessoaes*; que todos tem por esse modo o seu agente, e paciente, que se conhecem do contexto. Onde, *Agitur*, quer dizer: *Rea agitur ab aliquo*. *Statutur*, h. e. *Statio statutur ab aliquo*. *Sedetur*, h. e. *sessio sedetur ab aliquo*. *Vivitur*, h. e. *vita vivitur ab animali*. *Pugnatur*, h. e. *Pugna pugnatur a militibus*. Ou subentendendo outra agente, e paciente, as quaes se inferirão do contexto. Porque se eu digo, na activa: *Ego pugno pugnam*; *Ego vivo vitam*; devo também dizer pela passiva: *Pugna pugnatur a me*; *Vita vivitur a me*; e assim nas outras. O que admite *Prisciana* L. XVIII. fol. m. 113.

E quem negar isto, basta obrigallo a explicar em lingua vulgar, e com palavras intelligiveis, que quer dizer, *Statutur*, *Sedetur*, *Vivitur* &c. que se verã logo, que declara o agente, e paciente. Nem pôde deixar de ser assim; porque aquelles verbos são affirmações, não he, oraçoes abreviadas por *Elipse*; e não pôde haver affirmação e oração sem agente, e paciente; e tudo o que se diz em contrario, são delirios dos Grammaticos, que não entendem o ponto. Veja-se a Definição I. e Axioma acima cap. 1.

Esta he a doutrina commua dos Grammaticos modernos. Mas eu julgo que se pôde supprir a *Elipse* mais facil, e naturalmente, sem chamar ao verbo infinita nome neutro, e sem tanta repetição do nome, ou verbo semelhante, que desagrada a muitas. Basta reflectir bem na primeira origem, e significado de alguns verbos. *v. g.* *Sedeo* significa, e he composto de *sedem*, ou *sessionem* habeo. *Sto* de *stationem* habeo, ou *ago*. *Jaceo* de *jacens corpus* habeo, ou *jacentem situm* habeo, ou *me, jacentem* habeo. *Sævio* de *sævitiæ* habeo, ou *ago*. *Vivo* de *vitam* ago, que em rigor quer dizer, *tempus vitæ tero* = *passo a vida* = e assim de outros verbos. O  
que

*in posterum diem* (6) = *Pitio convidou o homem para cear, para a sua quinta, para o seguinte dia.* Aqui o paciente hominem tem 3 circumstancias. *Ad cenam* he o fim para que o convidou. *In hortos* he o lugar para onde o convidou. *In posterum diem* he o tempo, que vai passando até chegar a cea: ou tambem tempo da cea tomado como lugar virtual. E temos as preposicoens *ad*, e *in* claras. *Eum inimicissimi Stenii domum suam statim invitant* (7) = *Os inimigos de Stenio logo o convidarão para sua casa.* Aqui esta occulta a preposicao *in*, ou *ad domum*. (8)

## A D V E R T E N C I A .

As preposicoens, que regem os accusativos, os quaes  
T iii

*que supposto, as suas passivas devem ser, sessio habetur a me: statio habetur a me: jaceo corpus habetur a me: scyitia habetur, ou agitur a me.*

Com os meismos principios se suppre as Ellipses impessoaes. *Pugnatum est*: *Scivitum est*: *Acclamatum est*: *Perseveratum est* &c. *Porque seu alhar para os exemplos classicos, pugnare pugnatum, pugna pugnata, e outros taes; o mesmo sentido da oração indica o agente, e paciente, diverso, ou semelhante. Onde não se deve dizer, pugnare pugnatum est; mas praelium, ou bellum pugnatum est. Nem dizer, scyire scivitum est; mas negotium scyitae factum est. Nem acclamare acclamatum est; mas negotium laudis acclamatum est. Nem perseverare perseveratum est; mas negotium perseverantiae factum est; e assim nas outras. Em fim quando se repete o Substantivo, ou verbo semelhante, he hum delicadeza, ou galanteria da lingua Latina, mas não he necessidade da Sintaxe; porque se pôde supprir com outro Substantivo geral, v. g. negotium pugnae &c.*

(6) Cic. Off. III. c. 14.

(7) Cic. Verr. IV. c. 36.

(8) O infinito toma-se algumas vezes por figura como nome verbal indeclinavel, e vale por varios casos. *Por accusativo virtual*: *Amat ludere, h. e. amat lulum.* *Por genitivo*: *Amans ludere, h. e. amans ludendi, ou lusus.* *Por dativo*: *Aptus regi, h. e. aptus regimini.* *Por ablativo*: *Dignus amari, h. e. dignus amore.* Mas em todas estas frases falta por Synthese a palavra negotium &c. e quer dizer: *Amat hoc negotium, quod est ludere: ou amat hoc negotium, ludere: e assim nos outros.*

E quando he accusativo virtual, pôde ter a preposicao clara, a qual sempre esta occulta por Ellipse. Onde quando Ter. Hecyra III. 2. diz, *Filius tuus introit videre*; podia dizer, *introit ad videre.* Como faz *Lucrecio V. v. 943.* *Ad sedare sitim fluvii fontesque vocabant.* E que se devea aqui ser *ad*, e não *at*, como traxem algumas boas ediçoens, mostra o seguinte, e advertio já *Macrobio*, como refere *Gisfano* no seu *Lucrecio*. Veja-se *Perizonio* ad *Minerv. IV. c. 6.* nota 5. pag. 673. E em outras occasioens a infinito tem as preposicoens *ob*, *propter* &c. claras, ou occultas: as quaes porém nunca regem o infinito, mas regem o substantivo negotium &c. occulto.

significação as circumstancias do paciente, nem sempre se declarão: e daqui nasce, que os ignorantes, não as vendo expressas, suppoem, que as taes circumstancias não sejam regidas por ellas. Onde para que os principiantes facilmente entendão os textos, que encontraõ; e possão com outros textos confirmar a universalidade desta segunda Regra, lhes daremos aqui os exemplos com as preposições claras. (9)

I. FIM porque se faz. (10) *Nummi mihi opus sunt ad apparatus triumphi.* (11) *Pecunia in eadem sacram reficiendam constituta.* (12) tem *ad*, e *in* claras. *Dicat eam dare nos Phormioni nuptum.* (13) *occulta: h. e. ad nuptum.* *Legatos ad Cæsarem mittunt rogatum auxilium.* (14) *h. e. ad rogatum rei, que ad auxilium pertinet.* (15)

II. LUGAR verdadeiro para onde se vai. *Adolescentulus miles profectus sum ad Capuam.* (16) *ad* clara. *Cum e Pompejano me Romam recepissem.* (17) *occulta: ad Romam.* (18)

§.

(9) Quides preposições repositas Accusativo, disse no L. I. P. 3. c. 1.

(10) Alguns modernos com o Perizonio ad Minerv. L. III. c. 14. nota 39. dizem, que o Fim, quando se toma como termo, que recebe alguma utilidade, ou perda, se poem em Dativo. v. g. *Martis signum quo mihi pacis auctori?* Cic. Fam. VII. ep. 23. isto he, quel, ou cui fini, ou cui bono. Non quero unde hæc habueris, sed quo tibi tantum opus fuerit. Cic. Verr. IV. c. 74. h. e. cui bono. Subducit ex acie legionem faciendis castris. Tacit. Ann. II. c. 24. Algumas vezes pôde ser, mas considerando tudo bem, em semelhantes frases se pôde supprir tudo com Elipse mais comprida: e restarillas d regra geral do Accusativo, ou Ablativo. *Martis signum sub quo titulo aptum est mihi auctori pacis?* Non quero unde hæc habueris, sed in quo nomine tantum opus fuerit tibi necessarium. Subducit ex acie legionem, ut se occupet in faciendis castris.

(11) Cic. Att. VI. ep. 9. (12) Cic. Flacc. c. 19.

(13) Ter. Phorm. IV. 5. (14) Cas. Bell. G. I. c. 7.

(15) A razão desta explicação daremos abaixo na Composição, Reflexão XII. nas notas.

(16) Cic. Seneç. c. 3. (17) Cic. Att. I. ep. 20.

(18) Tanto nos nomes proprios de cidades, como de provincias, e regiões, como nos appellativos, se pôde exprimir, ou occultar a preposição medo de errar, porque de tudo ha muitos exemplos nos autores Classicos. E os antigos Latinos, quando querião escrever com clareza, sempre as exprimitão, como de Augusto refere Suetonio in Aug. c. 86. edit. Gravii, *Necubi lectorem, vel auditorem obturbaret, ac moraretur, neque prepositiones urbibus addere, neque conjunctiones sæpius iterare dubitavit: quas detraxit, afferunt aliquid obscuritatis, etsi gratiam augment.* Veja-se Sanchez Minerva IV. c. 6. e o Lancelot na Advert. da Regra XXV. de Syntaxe.

§. *Apud forum modo de Dato audiri.* (19) h. e. *apud forum cum venirem. Scaurus, quem ruri apud se esse audio.* (20) h. e. *quem audio rediisse de Roma apud suam domum in ruri. Clodius ante suum fundum Miloni insidias collocavit.* (21) h. e. *ante accessum ad suum fundum.*

LUGAR VIRTUAL para onde. *Sed jam ad instituta pergamus.* (22) *Trahere alterum in eandem calamitatem.* (23) *ad, e in claras.*

III. LUGAR verdadeiro por onde se passa. *Dum ipse tervestri per Hispaniam, Galliasque itinere Italiam petebet.* (24) *per clara. Quod inauspicato pomerium transgressus esse.* (25) *occul-ta: per, ou trans pomerium.* (26)

LUGAR VIRTUAL por onde. *Recede de medio: per alium transigam.* (27) *Per varios casus, per tot discrimina rerum ten-dimus in Latium.* (28) *per clara.*

§. *Extra culpam esse.* (29) h. e. *esse ductum. Infra autem hanc Jovis stella fertur.* (30) h. e. *transiens infra bano:* (supponho agora que *extra*, e *infra* sejaõ preposicoens) como se dissera: *passando fora da esfera da culpa: passada esta estrella, esta Júpiter:* em que se suppoem sempre hum movimento virtual. (31)

## T iv

## IV.

(19) Ter. Andr. II. 1. (20) Cic. Orat. I. c. 49. (21) Cic. Milon. c. 10. (22) Cic. Offic. II. c. 1. (23) Cic. Leg. Manil. c. 7. (24) Lév. XXI. c. 7. (25) Cic. Div. I. c. 7.

(26) O lugar onde se caminha, quando se toma como estando dentro de todo elle, não he lugar por onde se passa, mas vale por lugar onde se está. E por isso se poem em ablativo, como diremos no Cap. IX. Composição, num. IV.

(27) Cic. Rosc. Am. c. 38. (28) Virg. Æn. I. v. 204.

(29) Cic. Verr. VII. c. 51. (30) Cic. Nat. D. II. c. 20.

(31) O lugar virtual, e movimento virtual he huma metáfora, que comprehende infinitas frases, que tem accusativo com varias preposicoens; mas principalmente com a preposição *per*. As quaes frases não se podem explicar, senão tomando por metáfora certas coisas, com se fossem lugares; pelos quaes se passa: ou pelo menos como instrumento, que virtualmente se move para fazer alguma coisa.

Exempls. *Ne pater per me stetisse credat quominus &c.* Ter. Andr. IV. 2. h. e. *per me veluti medium impediens ejus motum. Digladiantur illi, per me licet.* Cic. Tusc. IV. 6. 21. h. e. *per me veluti medium transire licet ut digladiantur.* E o mesmo succede nas seguintes frases; nas quaes porim se pôde também tomar como instrumento virtual. *Avunculus meus per ado-*

IV. *MEDIDA DO ESPAÇO*, ou *DISTÂNCIA* verdadeira. Recipiat inter pedes ternos per longitudinem semina octoginta unum. (32) inter clara. Edixit, ut ab urbe adesset milia passuum ducenta (33) occulta: per, ou ad ducenta milia. (34)

*MEDIDA VIRTUAL*. Antiochus intra montem Taurum regnare iussus est. (53) h. e. intra spatium, quod excurrit ab extremis regni sui finibus usque ad montem Taurum. Inter me, & Brundisium Caesar est. (36) h. e. in spatio, quod excurrit inter me, & Brundisium.

V. *MEDIDA* particular do paciente. Tigni ad tricenos longi pedes injungebantur. (37) Transra expedalibus in altitudinem trabibus. (38) ad, e in claras. Habentes gladios longos quaternas cubitas, occulta: ad, ou per quaterna cubita.

§. Nestas falta por Elipse a preposição, e o seu accusativo. Areas latas pedum denu facito. (39) h. e. ad mensuram pedum denu. A castris aberam bidui. (40) h. e. per mensuram passuum, quam conficimus in tempore bidui. (41)

VI. *TEMPO*, que passa. Tenuisti provinciam per decem annos. (42) Hoc assequi per triennium non potuit. (43) Qui inter tot annos ne appellaris quidem Quintium. (44) per, in, e inter. (15) cla-

adoptionem pater. *Plin. V. ep. 8. h. e. per adoptionem factus pater* Per sum-  
mum dedecus vitam amisit. *Cic. Rosc. Am. c. 11. h. e. cum summo de-*  
decore. Non dubitavi a te per litteras petere. *Cic. Fam. II. ep. 6. h. e.*  
cum litteris petere. Hoc, per ipsos Deos, quale est? *Cic. Nat. D. I.*  
*c. 33. h. e. per Deos medios, seu media eorum auctoritate te compello,*  
quale est? E, outras semelhantes, que com estes principios facilmente se  
explicão.

Tambem estas formulas de pedir: per Deos, per fortunas, per fidem  
&c. e floutras formulas: per tempus, per etatem, per otium, per se  
&c. todas pertencem a mesma regra, e outras, que o isto ensinarão.

- (32) *Colum. IV. c. 3.* (33) *Cic. Sext. c. 12.* (34) A medida do espaço, quando não significa movimento par elle, põe-se em ablativo como diremos no Cap. IX. Composição, n. III.  
(35) *Cic. Sext. c. 27.* (36) *Cic. Att. IX. ep. 2.* (37) *Liuv. XLIV. c. 9.*  
(38) *Ces. B. G. III.* (39) *Colum. II. c. 11.* (40) *Cic. Att. V. ep. 17.*  
(41) A medida de qualquer coisa, quando não significa movimento par ella, põe-se em ablativo: como diremos no Cap. IX. Composição, n. III.  
(42) *Cic. Att. VII. ep. 9.*  
(43) *Cic. Verr. V. c. 87.*  
(44) *Cic. Quint. c. 14.*

clauds. *Brynnium* provinciam obtinuit. (45) Te annuum. Jam audien-  
tem. *Grattipum*. (46) occulta niper biennium : per annum. (47)

§. Nestas se contém huma Elipse mais comprida. *Paucos ante menses.* (48) *Aliquot post menses.* (49) *ante*, e *post* claras: e quer dizer: *In mense ante paucos menses elapsos.* *In mense post aliquot menses elapsos.* *Ad IX. Kalendas Junias in Cumanum veni.* (50) *oculta est et.* *Pervenienti ad diem IX. ante Kalendas elapsas, veni.* &c.

*Escolio.*

„Destas duas Regras do *Accusativo* não se dá excepção:  
„E quando na oração vier algum *accusativo*, que par-  
„ça não pertencer a ellas, he huma *Elipse*, que occul-  
„ta o *verbo Activo*, ou a *Preposição*, que o rege. As quaes  
„partes he necessario declarar, para reduzir a *syntaxe* Fi-  
„gurada á ordem Natural. (51) O que facilmente se co-  
„nhece do contexto.

**PARA A COMPOSIÇÃO.**

**PERGUNTARBAS.** E como, saberei, quando hei de pôr o *no* em *Accusativo*? Reflectindo no para que elle serve: porque todas as vezes, que na oração *ver* *posso*, ou coisa, que signifique o *Paciente* do *verbo*, ou que signifique alguma das **VI. Circumstancias** do *Paciente*; essa se põe em *Accusativo*. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para maior facilidade dos principiantes, farei as seguintes **Reflexões**.

II. *Pode-se acumular o anti-Sufocativo Verbaes, principalmente em IOan(53).* Mas sempre he seguido de hum preposição occulta por Elipse.

**Ex.**

m. (44) Cic. Verr. V. c. 93. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (45) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (46) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (47) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (48) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (49) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (50) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (51) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*  
 m. (52) Cic. Off. I. c. 1. *remittit in quibusdam rebus*

Ex. Quid tibi ergo meam, me invito, tradidit. (53) h. e. taccip, quoad meam. Domum redictionis spe sublata. (54) h. e. redictionis ad domum.

II. Póde-se dar accusativo a alguns Adjectivos. Mas sempre he regido de huma preposição occulta por Elipse.

Ex. Os, bunerosque Deo similis. (55) h. e. similis Deo quoad os, bunerosque. Flores inscripti nomina Regum. (56) h. e. inscripti quoad nomina Regum. Cetera letus. (57) h. e. quoad cetera.

III. Podem-se dar a certos verbos Activos dois accusativos, hum da pessoa, e outro da coisa. (58) Mas sómente o da pessoa he paciente regido do verbo: e o da coisa he regido de huma preposição occulta por Elipse; (59) e pertence ao fim.

Ex.

(51) Plant. Aulul. IV. cor. v. 14.

(54) Cas. Bell. G. I. c. 13.

(55) Virg. Aen. I. v. 593.

(56) Virg. Ecl. III. v. 106.

(57) Horat. Epist. I. 10. caput dixit no principio du. Epistola. Ad cetera pane gemelli.

(58) Estes verbos ou são de accusar, como Accuso, Incuso, Objurgo e de avisar, como Monstro, Admoneo, Commoneo; ou de ensinar, como Doceo, Edoceo, Dedoceo, Perdoceo, ou de pedir, como Interrogo, Peto, Percunctor, Pasco, Exposco, Postulo, Rogo, Flagito &c. e outros, que o uso ensinará.

(59) Vê-se isto claramente quando os Latinos mudão a tal oração da activa para a passiva. v. g. Ego doceo te Grammaticam, muda-se assim, Tu doceris a me Grammaticam. E como só o accusativo da pessoa te se muda para nominativo tu; e o da coisa Grammaticam não se muda; fica claro, que esta não he paciente regida do verbo; mas he outra parte occulta, que he a preposição. Porque se fora regida do Verbo, deveria mudar-se, visto que o verbo passivo não rege accusativo. Verdade he, que também se pôde dizer Grammatica docetur a me tibi. Mas então toma-se o verbo Doceo não no primeiro sentido de instruir, e ensinar; mas no sentido de expôr, e explicar &c. coisa, que também pôde competir á Grammatica; e nessa significação a sua activa deve ser esta: Ego doceo, seu explico Grammaticam tibi. Onde sempre ha certo, que ambos os accusativos juntos não se podem mudar para nominativo, mas hum só; e será aquelle, que he paciente do verbo activo, conforme o sentido, em que se tomar o verbo.

Daqui vem que esta oração. Multa in extis admonemur. Cic. Div. II. c. 66. quer dizer, admonemur quoad multa. Sic fatus; Androgei galeam induitur. Virg. Aen. II. v. 391. h. e. induitur quoad galeam. E assim nas outras.

Confirma-se. Porque muitas vezes poem-se a coisa em ablativo com preposição clara. v. g. Ut de ejus impulsu judices docerent. Cic. Verr. VI.

Ex. Quid nunc te, asine, litteras doceam? (60) h. e. doceam te quoad, ou circa litteras.

§. E tambem pôde ter terceiro accusativo, que signifie tempo, regido de outra preposição occulta. *Objurgare pater hac me noctes, & dies.* (61) a ordem he: *Pater cepit objurgare me propter hac per noctes, & per dies.*

IV. Pôde-se dar accusativo ou semelhante, ou diverso a alguns verbos Neutros: (62) que he verdadeiro caso delles. (63)

Ex-

c. 51. E o mesmo Cicero, que diz, *Att. IX. ep. 12. Illud me preciare admones; diz tambem ibi. XI. ep. 16. Ora te, ut Terentium moneatis de testamento; e podia dizer, moneatis testamentum. Outras vezes poem-se a coisa em genitivo. *Mearum me miseriarum communes.* Plaut. Rud. III. 4. v. 38. h. e. Communes me de re mearum miseriarum; ablativo de materia. De que se infere, que vindo pessoa, e coisa juntas, a ditta coisa ou esteja em ablativo, ou em accusativo, sempre he regida da preposição. E quando está em genitivo, he regida de hum substantivo occulto, mas nunca do verbo.*

(60) Cic. in Pison. c. 30.

(61) Plaut. Merc. I. 1.

(62) Quaes sejam estes verbos ensinará o uso; porque nem a todos os Neutros se costuma exprimir e accusativo semelhante. Mas quando quizessem exprimir, não seria erro, a vista de tantos exemplos classicos. Os mais usados são, *Vivo, Gaudeo, Ludo, Servio, Pecco, Eo, Juro, Pugno, Milito* &c. e outros, que se podem ver em Taubmano in Milite Plauti, II. 4. 47.

(63) O Sanchez Minerva L. III. c. 2. prova bem, que os verbos chamados Neutros são verdadeiros Activos, que regem o accusativo ou semelhante, ou diverso. O Perizonio ibi nota 2. accumula muitas coisas para o contrario, querendo provar, que o tal accusativo he regido da preposição. Mas engana-se, e sempre a doutrina de Sanchez tem por si tres razões fortes, nenhuma das quaes solve o Perizonio.

1. Porque sendo o verbo Neutro activo Intransitivo, como elles confessão, deve ter paciente semelhante, em que se empregue a sua acção. Cujá paciente ou se exprima, ou se occulte, não muda a natureza do verbo. Da mesma sorte que muitos Activos se tomam neutros, occultando por Ellipse o accusativo ou reciprocó, ou diverso, sem que por isso deixem de ser verdadeiros Activos, e reger o tal accusativo.

2. Porque os mesmos Latinos exprimem nos Neutros o accusativo semelhante, ou puro. v. g. *Somniare somnium; ou com epitheto, Vivere vitam miseriam.* Para distinguir a tal vida da huma vida alegre, ou moderada) Nem se pôde entender aqui preposição regente de tal accusativo. Logo quando falta o accusativo semelhante, não he porque o verbo o não reje, mas he huma Ellipse mais usada, e não escura, porque já todos o entendem, e suppoem. Da mesma sorte que não se exprimem as primeiras, e segundas pessoas nos Verbos, porque todos as subentendem.

3.

Exemplo. Semelhante. Priusquam istam pugnam pugnabo.

3. Porque os Neutros também se fazem passivos passoaes, e impessoaes, e a todo o passivo deve corresponder seu activo, como ensina a Logica, e pede a analogia. Nem obsta o não se achar de algumas pessoas passivas a forma activa, quando as vemos em outros. Porque o Grammatico deve examinar com a boa razão as propriedades dos vocabulos: e sendo evidente, que não se pôde dar passivo sem activo, segue-se que sempre pela analogia se pôde formar a voz activa ainda daquellas passivas, que são desusadas. E qualquer difficuldade, que occorra, se deve resolver com os principios certos. Sem que obste Ritur, Fiebantur, que são huma contracção de Facitur, Faciebantur: nem Estur, que não vem do verbo Sum, mas he passiva de Edo por comere: nem Potestur, que he contracção de potestas datur: e em outras terminações, de possibilitas &c.

4. Daqui pois me persuado, que também o Neutro pôde reger hum accusativo diverso. E ainda que alguns accusativos diversos se possam explicar como regidos por huma preposição occulta (o que também he commum a varios Activos) com tudo como muitos accusativos se attribuem directamente aos Neutros, e não se podem commodamente explicar com preposição; não acho razão para que não se diga, que são regidos pelos Neutros. Muito mais confessando o Perizonio pag. 278. 279. que o uso alterou a significação de muitos Neutros; não só fazendo-os Activos, como Desidero, Petô &c.; mas também derivando dos mesmos, que na origem foram Neutros, outros verbos Activos: ibi pag. 307. Oudigamos, que são juntamente Neutros, e Activos, como diz Perizonio de Quiesco, Requiesco, Hiemo, Horreo, Invideo, e de outros. Com tudo se alguém pertender, que a maior parte dos accusativos diversos, que se dão aos Neutros, seja regida de preposição, não disputarei com elle: bastando-me o que acima deixo provado, para confirmar a minha proposição. E com estes principios se pôde responder a outras difficuldades semelhantes.

A estas razões, que são fundadas na boa Logica, e conformes á analogia Latina, não se responde com as frivolas conjecturas de Perizonio, principalmente contra o argumento tirado da formação das vozes passivas: de que elle resolutamente diz, que se formará por erro, e abuso. Porque sendo este chamado erro, e abuso conforme á analogia Latina, e boa Logica, e confirmado com mil exemplos dos mais doutos Latinos, que usará de estas passivas passoaes, e impessoaes, como elle mesmo confessa pag. 305. 307. devemos admittillo como rationavel, e bem fundado: não sendo verisimil, que homens semelhantes, e Grammaticos admittissem taes vozes sem terem fundamento, o que não faria agora nenhum principiante. E me admiro que o Perizonio diga, que não faz caso das razões Filosoficas, com que Sanchez se defende: porque nisto mostra não entender, que sem a boa Filosofia não se pôde dar razão da natureza, e regencia das partes da oração: quando todo o officio Grammatico se funda na mais subtil Logica, e Metafisica. E com effeito porque elle Perizonio não se serviu aqui desta guia, e porque não

bo. (64) *Juravi verissimum, pulcerrimamque iussurandum.* (65) Diverſo. *Non pugnariſ dicenda Muſis prælia.* (66) *Qui pugnantes mortem occubuiſſent.* (67)

V. Póde-se dar accuſativo diverſo a todos os verbos Neutros, quando ſe falla por metaphora.

Ex. *Si Xerxes maria ambulariſſet, terramque navigaſſet.* (68) *Vineta crepat mera.* (69) São tres metaphoras.

VI. Póde-se dar accuſativo a alguns verbos Paſſivos, principalmẽte quando os ſeus Activos tem dois accuſativos. Mas ſempre he regido de huma prepoſição occulta por Elipſe.

Ex. *Scito, me non eſſe rogatum ſententiam.* (\*) *Pauca docendus eſt.* (70) *Inulti terga cedebantur.* (71) *Alexion me optare muneraſ eſt.* (72) h. e. *quoad ſententiam; quoad pauca; quoad terga; quoad me.*

VII. Póde-se dar accuſativo ou ſemelhante, ou diverſo a alguns (73) verbos Depoentes. (74)

Ex.

não reflectio, que a Elipſe não muda a verdadeſſa natureza, e regencia das partes da oração: por iſſo admittẽ neſta nota, lá em outros lugares, verbos activos, e paſſivos, e tamẽm depoentes, ſem tẽrem agente, nem paciente: e outras coizaſ ſemelhantes, que não ſe pendoand nenhum principiante Logico: e que ſão contrarias ao que elle diz, e observa em outros lugares, em que ſe vãt claramente de Elipſe para explicar algumas difficuldades Grammaticaes. O que ſeja ditto, não para censurar eſte homem douto, mas para que não ſe engovem os principiantes neſta materia com a ſua auſtẽridade, vendo que em o louvo em muitos occaſões.

(64) *Rhom. Pſeud. h. 5. v. 110.*

(65) *Cic. Fam. V. ep. 2.*

(66) *Horat. IV. ode 9.*

(67) *Idem. XXXI. d. 170.*

(68) *Cic. Din. II. o. 34.*

(69) *Horat. I. ep. 2.*

(\*) *Cic. Att. I. ep.*

(70) *Ovid. Faſt. IV. v. 418.*

(71) *Salluſt. Hiſt. III.*

(72) *Cic. Att. VII. ep. 2.*

(73) Quaes ſejaõ eſtes verbos, enſinará o uſo: porque nem a todos os Depoentes ſe coſtuma exprimir o accuſativo ſemelhante, nem dar hãẽ diverſo.

(74) Rigoreſamente fallãdo, tal accuſativo he regido de huma Prepoſição, e não dos verbos Depoentes. A razão diſto he, porquẽ os Depoentes de ſua natureza ſão paſſivos. Mas como antigamente eſtes paſſivos ſe alavãõ por Elipſe com accuſativo, como vinda vemos em alguns realmente Paſſivos: (de quaſtãmes acimo na 2. Nota do num. III.) e comẽça a agradecer

Ex. Semelhante. *Proficisci iter.* (75) *Diverſo. Ego met com-  
ulvas moros.* (76)

VIII. Póde-se dar accusativo diverſo a certos verbos Impes-  
ſones, que não ſignificão affecto da alma. Mas não he regido  
delles, bem ſim he ſuppoſto do Infinito claro, ou occulto.  
(77)

Ex.

dos mais a ſorma paſſiva, que a activa; daqui veio, que paſſa a paſſiva  
por ignorancia ſe tomáraſſe em ſignificação activa, conservando o accusativo,  
que tinhaſſe por Ellipse. Leia-se o Perizonio ad Minerv. Sanctii L. III. c. 2.  
nota 3. e 8. que o prova com toda a erudição. Mas como eſta doutrina pó-  
de embarçar aos principiantes, por iſſo ſupponho neſta Reſolução, que os  
Depoentes vêſſaſſe accusativo. O que ſe póde tolerar em algum ſentido, pelo  
que os obſervando a ſignificação delles. Mas com o tempo ſe deve emendar  
eſta ſuppoſição.

E o meſmo ſe dirá dos verbos *Committuntur* e *quæſa*, pela ſignificação paſ-  
ſiva; que ainda conservaſſe, ſe vê claramente, que antigamente forão paſſi-  
vos. E com o tempo ſe forão tomando como ſe faſſem tambem activos, pela  
meſma razão dos Depoentes.

(75) *Propert.* III. eleg. 20. *Vija-se* *Conrado Rittershuſo* *Commentu  
ad Oppiani Halieſylicon* L. 4. n. 263. e *Thutmano in Milite Phacti* II. 4.  
af. que trazem varios exemplos.

(76) *Ter. Hemut.* I. l. v. 2205.

(77) *Eſſes verbos ſão* *Dedecet*, *Dedecet*, *Licet* &c. os quaes varias ve-  
zes ſe achão com accusativo, e outras com dativo. A razão deſta ſyntaxe  
conhece-se da verdadeira natureza delles. Se tomarmos eſſes verbos rigoroſa-  
mente, ſão compoſtos (como *Pœnitet*) do ſeu nominativo. *Decet*, h. e.  
*decentia habet*. *Dedecet*, h. e. *dedecentia habet* &c. E daqui vem, que  
por virtude do verbo activo, que incluem, podem reger o accusativo: v. g.  
*Decet nos*.

Quando porém ſe tomão ſómente pela ſignificação, então valtem por huma  
oração inteira. v. g. *Decet*, h. e. *negotium decens eſt*. *Licet*, h. e. *ne-  
gotium licitum eſt* &c. E neſte ſentido vemos que os antigos tomão a ora-  
ção inteira pelo verbo ſimples. *Cic. Roſc. Com. c. 11.* *Exemplo multorum  
licitum eſt*. *Pompejus apud Cicer. Att. VIII. ep. 12.* *Placitum eſt mihi*.  
E eſta oração inteira de ſua natureza refere-se á peſſoa, a quem he de-  
cente, ou licito: a qual por conſequeſcia deve ſer dativo da perda, ou  
proveito, claro, ou occulto: v. g. *Decet nobis*. E ſe confirma com *Dona-  
to*, que diz, que os Antigos lhe davão o infinito facere, e diſiãſſe: *Nos de-  
cet facere*: e por Ellipse: *Decet nobis*, h. e. *decet nobis*, nos facere:  
que na ordem natural quer dizer: *Hoc negotium, nempe facere hoc, de-  
cens eſt nobis*. Em cuja occaſiãſſe o accusativo nos he ſuppoſto do infinito  
facere. E com affecto *Terencio Adelp. III. A. v. 61.* diz: *Aliquid facere  
illi decet*. &c. *V. A. v. 27.* *Decet licet*. &c. *Hor. II. Flor. ſic decet*.

Ex. *Omnes homines summa ope nili decet, ne vitam filantio menseant, ut pecora.* (78) A ordem he: *Decet hominibus, omnes homines nili &c.*

IX. Poder-se-á dar aos verbos *Interess*, e *Refert*, os accusativos *Maa*, *Tua*, *Sua*, *Nostra*, *Vestra*. (79) Mas sempre são regidos de huma preposição occulta por *Eclipse*.

Ex.

h. *ADVERTA-SE*: que ainda que a verba infinita necessariamente tenha antes de si accusativo clara, ou occulto, com tudo não rege o ditto accusativo. A razão he, porque o tal accusativo he supposto, e agente da oração infinita, e por consequencia he hum nominativo virtual: e já dissemos (Cap. IV. nas notas) que o nominativo, ou supposto não he regido, mas he o regente da oração inteira. E em tanto se põem em accusativo, porque na lingua Latina quando a acção do agente he objecto de outra acção, que está primeiro, se costuma fazer a oração de dois modos: ou pôr o agente em accusativo, e o verbo no modo finito ajuntando-lhe a particula *quod*, ut &c. Onde tanto possa dizer, *Ruto te amare vinum*; como *Puto, quod tu ames vinum*. E o mesmo succede nas linguas vulgares, que em semelhantes occurrencias exprimem o ditto que. v. g. *Julgo, que tu queres bem ao vinho*; ou que tu gostas de vinho. E quando não se valém da particula que, mas usão somente do infinito, então não declarão o supposto do infinito, mas dizem v. g. *Tu podes beber vinho*; que he o mesmo que dizer: *Tu podes isto*, que he, *beber vinho*. ou *Tu podes fazer isto*, *beber vinho*.

(78) *Sallust. Catil. init.*

(79) Os Grammaticos modernos disputão diffusamente, se estes sejam accusativos, ou ablativos. Mas não ha questão mais inutil: Estes não negão, que se pôde dizer *Latinamente*: *Hoc ad mea negotia nihil refert*; porque *Plauto Persa IV. 3. v. 44. diz*: *Quid id ad me, aut ad meam rem refert*; *Persa* quid rerum gerant? e abaixo: *Nuno ad illud venies, quod refert tua* &c. *id est*, ad tua. E *Donato ad Ther. Phorm. IV. 5. v. 11. Quid, malum tua id refert*; diz, que refert tua quer dizer, refert ad tua negotia. E sempre ao refert se subentende *te*, como se vê em *Plauto Persa IV. 4. v. 44. Percontari volo*, que ad rem referunt. h. e. referunt se. Também não negão, que se pôde dizer: *Hoc ad mea negotia nihil interest*; porque *Cic. Fam. II. ep. 9. diz*: *Magni interesse ad eam necessitudinem, quam nobis fors tribuisset*. e *Fam. V. ep. 12. Ad properationem meam quidam interest*. E por consequencia não podem negar, que possa ser accusativo.

Da mesma sorte devem conceder, que se pôde dizer *Latinamente*: *Hoc in re mea nihil refert*; porque *Cic. Div. II. c. 47. diz*: *Fac in puero refert*, ex qua affectione caeli primum spiritum duxerit. E *Plinio Li. VII. c. 6. diz*: *laccusua in gravida refert*. &c. *L. XI. c. 51. Multum tamen in his refert & locorum natura*. E também devem conceder, que se pôde dizer: *Hoc in re mea nihil interest*; porque *Livio XXVIII. c. 9. diz*: *Id modo*  
in

Ex. Ut vidit interesse tua. (80) h. e. ut vidit interesse ad tua negotia. Mea nil refert. (81) h. e. ad mea negotia nil refert.

X. Póde-se dar accusativo a todo o verbo composto de Preposição, que seja accusativo ou repetindo, ou não repetindo a mesma preposição. (82)

Ex. 1. Qui ad nos intempesive adunt, molesti sepe sunt (83) Bastava dizer, Qui nos adunt : que vale, Qui eunt ad nos. Ne quam multitudinem hominum amplius trans Rhenum in Galliam transduceret. (84) Bastava dizer, Rhenum transduceret.

2. Flumen Axonam exercitum transducere maturavit. (85) h. e. trans

in decreto interfuit, quod &c. e o confirma Prisciano no Livro XVII. fol. m. 139. por estas palavras, Interest mea &c. similiter Refert mea &c. subauditur in re, id est, in utilitate mea, tua, sua &c.

Assentando pois não, fica resolvida a questão: e póde ser ou accusativo, ou ablativo, conforme lhe subentenderem as preposições, que os rejeitão, porque não ha maior razão para subentender huma, do que outra. De ablativo fallaremos abaixo no Cap. IX. da Composição, Advertencia num X. As razões de Voffio, que defende o ablativo somente, rebote bem o Perizonio ad Minerv. L. III. c. 3. nota 3. Engana-se porém em dizer, que sejeja somente accusativos.

(80) Cic. Fam. III. ep. 10.

(81) Ter. Eun. II. 3. v. 28.

(82) Advirta-se, que muitos verbos não são compostos de huma preposição inteira, mas partida: v. g. os que começam de E, Ex, Prae. E nesse caso entende-se repetida a sua preposição inteira. Onde 1. Egredi urbem, quer dizer, egredi extra urbem; como diz Cicero pro Quinct. c. 10: Extra cancelos egredi. 2. Exire muros, h. e. extra muros; como diz Terent. Hec. IV. I. Ne extulisse extra ades puerum usquam velis. 3. Præradiat stellis signa minora suis, Ovid. Heroid. VI. v. 116. h. e. præradiat præter signa &c. Os quæ accusativos mostram, que não se deve repetir a preposição Ex, e Prae, que regem ablativos; mas Extra, e Præter, que regem accusativos. E assim nos outras, que tem accusativo.

Quando porém se diz, Egredi urbe; então deve-se repetir, e subentender diversa preposição; Egredi ex urbe, ou ab urbe: ablativo de lugar donde se parte. E pela maior parte se declara a preposição regente do ablativo, como fez Cicero pro Sextio c. 13. Ex urbe exire.

9. Note-se porém, que muitas vezes se dá accusativo a hum verbo composto de preposição, que rege ablativo: v. g. Annuo, Aboleo &c. e então ou se declara a preposição regente do accusativo, ou se subentende sempre.

(83) Cic. Fam. IX. ep. 16.

(84) Cas. Bell. G. I. c. 18.

(85) Ibi II. c. 3.

trans flumen. Exercitum modo Rhenum transportaret. (86) h. e. trans Rhenum.

XI. Póde-se dar accusativo aos Participios Activos, e Passivos. Mas sempre he regido de huma preposição occulta por Elipse. (87)

Ex, Mortemque timens .... Glauco famem pellens. (88) h. e. timens quod ad mortem: pellens quod ad famem &c. Cohortes ad me missum facias. (89) h. e. facias missum esse ad me negotium, quod ad cohortes attinet. Justam rem, & facilem esse oratum a vobis volo. (90) h. e. volo esse oratum a vobis negotium, quod ad justam rem, & facilem attinet.

XII. Póde-se dar accusativa ao Gerundio em DI, e DUM. Mas sempre he regido de huma preposição occulta por Elipse. (91)

## V

Ex:

(86) *Ibi* IV. c. 8.

(87) Na regencia dos Participios apartamo-nos de Sanches, Vasso, Scioippo &c. e seguimos ao Perizonio, que ad Mineru. Sanchii. l. 1. c. 15. nota 1. prova muito bem esta preposição. E as suas razões são conformes á analogia Latina, e á boa Logica.

(88) Ovid. Metam. XIV. v. 220.

(89) Cic. Att. VIII. post ep. 12. Pompeii 2.

(90) Plaut. Prol. Amphitr. v. 33.

(91) A razão he clara. Porque sendo o Gerundio em DI genitivo do Participio passivo em DUM (como provamos no Cap. VI. Composição, Reflexão III. nas notas) sempre he Adjectivo, e não por seza deve ter hum substantivo occulto, com quem concorde. E como nem o Substantivo, nem o Adjectivo rezaão accusativo, muito mais tendo significado passivo, fica claro, que o tal accusativo he regido da outra parte occulta, a saber da Preposição.

E sendo o Gerundio em DUM accusativo do mesmo Participio em DUM, sempre he regido da preposição ad, ex, inter, &c. v. g. Locus ad agendum amplissimus, ad dicendum ornatissimus. (Cic. Leg. Manil. lib. 1.) h. e. ad aliquod negotium agendum &c. Onde por seza adjectivo, e por seza sempre significado passivo, não póde reger accusativa, que he caso do verbo activo, ou circumstancia do ditto caso: como dissemos nas duas Regras acima. De que vem, que o accusativo he regido da Preposição occulta.

Mas quando o Gerundio em DUM significa necessidade, não tem preposição. v. g. Cum alieno more vivendum est mihi. Ter. Andr. I. 1. h. e. necesse mihi est vivere cum more alieno. Porque então não he accusativo, mas nominativo do mesmo Participio, e quer dizer por Synthese, Vivere vivendum mihi est &c. ou seza Synthese, Hoc negotium, quod est vivere, vivendum mihi est cum more alieno. E sendo nominativo, por seza não tem a preposição, que rege accusativo.

Ex. Em DI. *Et quæ vana fuit Romani tibi causa videndi?* (92) h. e. *caussa videndi negotii, quod ad Romanum attinet: ou videndi negotii Rame.*

Ex. Em DJM. *Æternas quoniam pœnas in morte timendum.* (93) h. e. *negotium, quod ad eternas pœnas attinet: est timendum in morte. Patrem Trojano ab Rege perendum.* (94) h. e. *negotium, quoad patrem attinet, perendum est a Rege Trojano.*

XIII. Pôde-se dar accusativo ao Supino em UM. Mas sempre he regido de humma preposição occulta por Elipse.

Ex. *Neque ego vos ultum injurias hortor.* (95) h. e. *neque ego hortor vos ad ultum rei, quæ ad injurias pertinet: que vale, ad ultionem rei. Cur id is perditum?* (96) h. e. *cur is ad perditum vitæ, quæ ad id quibus? que vale; ad perditionem vitæ. E assim em outros semelhantes, em que falta a preposição por Elipse.* (97)

## XIV.

(92) Virg. Ecl. I. v. 27.

(93) Lucret. I. v. 414.

(94) Virg. Æn. XI. v. 230.

(95) Sallust. Hist. III.

(96) Ter. Andr. I. 1. v. 107.

(97) *Que os Supinos em UM sejam Substantivos da 4. Declinação, de caso accusativo, e regidos da Preposição, como acima explicamos; e por consequência, que não possam reger accusativo; se prova com os textos seguintes, que têm clera a preposição, que rege accusativo. Dedit equidem ei hodie quinquæ argenti denarii minas, præterea unam in obsequium. Plaut. Truc. IV. 2. v. 27. Bassava dicit, unam obsonatum & h. e. ut obsonet. Non omnis tempestas apes ad pastum prodire longius patitur. Varro R. R. L. III. c. 16. Bassava dicit, pastum prodire. Ad locutum mulieres ire ajunt, cum eunt ad aliquam locutum (h. e. ad aliquam ad locutum) consulendi causa. Varro Ling. Lat. V. pag. 59. e Cicerò Tusc. II. c. 8. naquelle verso: Tum rursus tactus avida se ad pastus refert: mostra bem, que pastus he substantivo da 4. Declinação: porque se diz no mesmo sentido, ad pastum, e ad pastus. Aora de outros semelhantes textos, em que está clera a preposição, que rege accusativo.*

*E que os Supinos em U sejam ablativos do mesmo Substantivo da 4. Declinação, se prova com os textos, que tem expressa a preposição, a qual rege ablativo; ou que tem adjectivo, que concorda com o Supino. Ad matres mane adigi oportet lactentes, & cum redierunt e pastu. Varro R. R. II. c. 3. Vesper ubi e pastu vitulos ad recta reducit. Virg. Georg. IV. v. 433. Spiritus nec brevis, nec parum durabilis, nec in receptu difficilis. Quint. XI. c. 3. pag. 802. Rebus atrocibus verba etiam ipso auditu aspera magis conveniunt. ibi VIII. c. 3. pag. 383. E com o exemplo destes authores se*

XIV. Póde-se dar accusativo a alguns Adverbios. Mas sempre he regido do Verbo Activo, ou da Preposição, occultos por Elipse.

Ex. En quatuor aras. (98) h. e. en vide quatuor aras. *Pridie Kalendas*; *Pridie Nonas*. (99) h. e. *Data est pridie ante Kalendas*; *pridie ante Nonas*. Porque sem verbo não ha oração.

XV. Póde-se dar accusativo a algumas Interjeições. Mas sempre he regido de hum Verbo Activo occulto por Elipse.

Ex. *Pro, Deum, atque hominum fidem!* (100) h. e. *pro*; *compello Deum, atque hominum fidem! Hem astutias!* (101) h. e. *bem, vide meas astutias! O faustum, & felicem hunc diem!* (102) h. e. *o habeo faustum &c.* A razão he, porque sem verbo não póde haver oração; e qual seja o verbo, conhece-se do contexto.

## CAPITULO IX.

### Do Ablativo.

**O** Ablativo foi inventado para significar seis coisas. 1. *Causa*, e *Principio* donde nasce alguma coisa. 2. *Instrumento* com que se faz. 3. *Materia* de que consta, ou de que se trata. 4. *Lugar*

deve supprir a Elipse nos outros Suplinos, declarando a preposição, e outras parites, que estão occultas; e tratando-os como os outros substantivos. E com isto se explica facilmente muitas coisas, que os Grammaticos não entendem, nem poderão explicar. Veja-se o Pertzonio ad Minerv. L. III. c. 9. nota 1. que o prova largamente. Ainda que tudo aquillo se podia provar com muito menos razões, sem fallar ao que era necessario. E tambem se póde consultar o Scipio Paradox. II. em que prova, que se póde dizer no mesmo sentido: *Veni ad sedare sitim*; *ad sedationem sitis*, *ad sitim*; *ad sedatum sitis*, *da sitim*. Mas que o mais usado he por Elipse: *Veni sedare sitim*; ou *Veni sedatum sitim*. Estra porém o Scipio em dizer, que o substantivo verbal rege accusativo; porque isto he contra a analogia do *Entim*. E daqui se conhece, que o *sedatus* he substantivo, que rege por si genitivo; e por Elipse da preposição acha-se junto a outros casos, mas não os rege.

(98) *Virg. Ecl. V. v. 65.*

(99) *Cic. in Epistolis passim.*

(100) *Ter. Andr. I. 5.*

(101) *Ibi III. 4.*

(102) *Ibi V. 4.*

gar, onde se faz, ou se está. 5. Lugar donde se parte, ou dista.  
6. Tempo em que se faz. (1)

## REGRA UNICA.

O Ablativo sempre he regido por huma Preposição ou clara, ou occulta por Elipse.

Exemplo. *Prope adest, cum alieno more vivendum est mihi: sine nunc meo me vivere interea modo* (2) = Falta já pouco para que eu haja de viver á maneira dos outros: permitti-me que neste pouco tempo eu me divirta ao meu modo. Na primeira parte desta oração está clara a preposição *cum*, que rege o ablativo *alieno*. Na segunda está occulta *cum*, e podia-se declarar: *Sine nunc meo me vivere interea cum meo modo*.

## ADVERTENCIA.

O Ablativo, a que chamão *absoluto* (que se póde dar a qualquer verbo) tambem se inclue nesta regra, e he regido da preposição occulta por Elipse. Se he de *peessoa*, he regido comumente da preposição *sub*; se he de *abito*, das preposições *sub*; *a*, *ab*, *cum*, *in*.

Ex. Pessoa. *Ego cautius posthac dissertam attingam, te audiente*. (3) está occulta *sub*; h. e. *sub te audiente*. Nestas porém está clara: *Sub auctore Themisone contendunt*. (4) *Sepe ego correm, sub te censore libellos*. (5)

Ex.

(1) Estas seis causas se podem reduzir a tres, que são Causa, Materia, Lugar onde se faz. Porque a Causa comprehende o instrumento, e o modo, que ambos são causa virtual, e tambem comprehende o lugar donde se parte, e o tempo em que se começa; porque estas duas ultimas sempre se temão aqua principior virtutis; dando origem, he causa; e deduz alguma coisa, e age á cambio, ou aucto do tempo, e da Materia tambem comprehende a medida, da que consta o assaço; igne, e a massa. O Lugar em que se faz tambem comprehende o tempo em que se faz, e o qual tempo sempre se toma como lugar virtual, em que se faz alguma coisa. E isto se verá claramente nos exemplos, que abaixo daremos de cada hum. Mas para maior clareza, e facilidade dos principiantes ao dividiremos em 6. classes.

(2) Ter. Andr. I. l. v. 125.

(3) Cic. Brut. c. 12.

(4) Corn. Celsus Procem. Medic. p. m. 25.

(5) Ovid. Pont. IV. ep. 12.

Ex. Coisa. *Sole sub ardenti resonant arbuscula ciondis.* (6) *sub* clara. Mas variando as preposições, varia também o significado dos Ablativos. (7)

### Escolio.

„Esta regra do Ablativo não tem excepção. E todas as vezes que na oração se achar Ablativo sem preposição, há uma Elipse, que occulta a preposição, que o rege. A qual preposição descobrirá facilmente quem reflectir no contexto, e souber quacs preposições regem Ablativo. (8)

„Parecerá algumas vezes dura e áspera a Syntaxe, declarando a preposição: porque estamos mais acostumados á Elipse, que a occulta. Mas isso não faz, que o Ablativo não seja regido da tal preposição. O que se prova, com os authores Classicos, que muitas vezes exprimem a preposição: como se vê no exemplo da Regra. E isto basta para entender a verdadeira regencia do Ablativo.

### PARA A COMPOSIÇÃO.

PERGUNTAREIS. E como saberei, quando hei de pôr Ablativo na oração? Reflectindo no para que elle serve: porque todas as vezes que na oração se fallar de alguma daquellas coisas, para que elle serve, essa se porá em Ablativo com preposição ou expressa, ou occulta, segundo o costume da lingua Latina.

V. iii

na.

(6) *Virg. Ecl. II. v. 13.*

(7) *A, ou AB está occulta nestas: Lætis tuis litteris, venimus in Senatum. h. e. a, ou sub lætis tuis litteris. Está clara nestas: Mæstæ civitati, ab re male gesta, Posthumius reus objectus, damnatur. Liv. IV. c. 22. Ab re bene gesta lætum exercitum. Liv. XXIII. c. 28.*

*CUM está occulta em Deo duce: Multis faventibus. h. e. cum Deo duce &c. Está clara nestas: Lustrare cum Diis volentibus. Caio R. R. c. 141. Sequere hac mea nata cum Diis volentibus. Plant. Persa.*

*IN está occulta nestas: Multis inde sermone querebatur smiles occasiones. Cic. Att. XV. ep. 11. Está clara nestas: Ita silem istum, quo caret vestra natio, in irridendis nobis noliote consumere. Cic. Nat. D. II. c. 29. Huic ego in multo sermone epistolam Cæsaris ostendi. Cic. Att. IX. ep. 11. In quo factio domum revocatus, accusatus capitis absolvitur. Nepos in Paufan. n. 2. Bastava dizer: irridendis nobis: multo sermone: quo factio &c.*

(8) *As preposições, que regem Ablativo, apontamos no Livro I. Parte 3. cap. 1.*

(9) Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. É muito mais facilmente se pôde aprender, visto que nas mesmas linguas vulgares, fallando-se destas seis coisas, se exprime a preposição *de*, *com*, *por* &c. a qual preposição en-  
fina ao principiante, que o nome, sobre que cahe, se deve pôr em Ablativo. Mas para maior facilidade dos principiantes, porei os exemplos seguintes.

I. CAUSA, e PRINCIPIO verdadeiro, donde nasce alguma coisa. *Ex principio oriuntur omnia.... Nec ipsum ab alio renascetur.* (10) *Mare, quia nunc a sole (illuminatum) collucet, albescit, & vibrat.* (11) *ex, ab, e, a* claras.

CAUSA VIRTUAL donde. *Laborat e dolore.* (12) *Pro maiore loqui non potuit.* (13) *estão e, e pre claras: Conficior enim merore, mea Tescutia.* (14) *Incendi ira.* (15) *occultas: h. e. a, ou pre merore: ab, ou cum ira.* (16)

II. INSTRUMENTO verdadeiro com que se faz. *In Eacina cum ferro furvaderet* (17) *Exercere solum sub nomine.* (18) *sum, e sub* claras. *Nunc insurgite remis.* (19) *Suo hunc gladio jugulo.* (20) *occultas: in, ou cum remis cum suo gladio.*

INSTRUMENTO VIRTUAL, ou MODO. *Intra cum meis copiis omnibus usavi Amantiuses.* (21) *Cogitare cum animo.*

(9) Ao Grammatico, como já disse, somente pertence saber a verdadeira regencia das partes da oração, e a união, ou construcção destas, para compôr huma oração certa. Ao Latino he que pertence saber, quaes partes da oração se costumão declarar, e quaes não, para compôr huma oração elegante, e Romana: O que se aprende com a lição, e observação, e continuo exercicio de compôr Latim, como varias vezes tenho advertido, e não me cansarei de repetir aos principiantes.

- (10) Cic. Somn. Scip. c. 8.
- (11) Cic. Acad. IV. c. 33.
- (12) Ter. Andr. I. 5. v. 33.
- (13) Cic. Planc. c. 41.
- (14) Cic. ad Terent. ep. 3.
- (15) Ter. Hecyra IV. I. v. 47.
- (16) A Causa e Principio donde nasce alguma coisa nunca se toma como principium quod, que então deveria ser nominativo: mas como principium a quo, que isto significa ás palavras donde nasce.
- (17) Cic. Caccina c. 9.
- (18) Virg. Georg. II. v. 346.
- (19) Virg. Æn. V. v. 189.
- (20) Ter. Adelphi V. 8. fim.
- (21) Cic. Fam. II. ep. 10.

mo. (22) cum clara. Res, quas persequimur ingenio, gratiores sunt. (23) Crimimbus falsis in invidiam quemquam vocare. (24) Verbis castigat aliquem. (25) occulta : cum ingenio : cum criminibus : cum verbis.

§. Semper magna cum metu dicere incipio. (62) Possidonium cum bona gratia dimittamus. (27) cum clara. Pacem maritimam summa virtute, atque incredibili celeritate confecit. (28) Bona venia mea audies. (29) occulta : cum summa virtute : cum bona venia.

III. MATERIA de que consta; ou se faz. Cum consuemus ex animo, & corpore. (30) Ex hoc lacte casei qui fiunt, difficillime transeunt. (31) Locus a frumento copiosus. (32) ex, e a elaxas. Lacte, atque pecore vivunt. (33) occulta : ex, ou de lacte &c. Crine ruber, niger ore, brevis pede, lumine laesus. (34) h. e. ruber ex crine, ou de crine &c.

§. MATERIA de que consta a medida do Espaço, quando não significa movimento por elle. (35) Supra columnas trabas

V IV

(22) Cic. Agrar. II. c. 24.

(23) Cic. Off. II. c. 14.

(24) Cic. Off. I. c. 25.

(25) Cic. Ibid.

(26) Cic. Cluent. c. 18.

(27) Cic. Fato c. 4.

(28) Cic. Flac. c. 12.

(29) Cic. Nat. D. I. c. 21.

(30) Cit. Tusc. III. c. 1.

(31) Varro Re R. II. c. 11.

(32) Cic. Att. V. ep. 18.

(33) Cas. Bell. G. IV. c. 1.

(34) Mart. XII. epigr. 34.

(35) Que a medida de qualquer espaço particular se tome algumas vezes sem significar movimento por elle, se vê claramente nas linguas vulgares. Porque quando digo, Este banco he feito de tres taboas, e tem tres palmos de altura, tomô os tres palmos não como medida, que se vai correndo e medindo; mas como medida, que constitue aquella altura: e quero dizer: Este banco he composto de tres taboas: e a sua altura he composta de tres palmos. Onde neste caso a medida toma-se como matéria, de que consta aquella espaço; que corresponde d altura do banco. E por isso se poem em ablativo; porque se significasse movimento, e dissessemos, A altura de de banco chega até tres palmos, ou estende-se por tres palmos; então se poria em accusativo. Isto se pôde ver em todo o contexto do capítulo de Varro, que immediatamente citaremos.

*bes ex tribus tignis bipedalibus compaſſis ſune collocatæ. (36) ex clara. Pile alta tribus pedibus, lata quaternis. (37) occulta: ex, ou cum, ou præ tribus pedibus.*

**MATERIA VIRTUAL**, ou de que ſe trata. *Judicii ratio ex accusatione, & defenſione conſtat. (38) De tacro vivimus. (39) Neque enim omnes iſdem de rebus delectamur. (40) Reſcribè quid de P. Quidio fiat. (41) ex, e de claras. Abundare oportet præceptis, inſtitutisque Philoſophie. (42) occulta: a, ou de præceptis &c.*

§. Eſta Materia, da que ſe trata, pôde-ſe conſiderar de diverſas maneiras: as principaes, e para as quaes ſe reduzem as outras, ſão eſtas abaixo.

**MATERIA de comparaçõ.** (43) *Me minoris facio præ*

(36) *Vitruvius* L. V. c. I. pag. 81.

(37) *Ibidem.*

(38) *Cic. Off.* II. c. 4.

(39) *Cic. Fam.* IX. ep. 17.

(40) *Cic. Off.* I. c. 17.

(41) *Cic. Att.* II. ep. 5.

(42) *Cic. Off.* I. c. 1.

(43) Isto tanto ſe verifica nos Comparativos, como nos Adverbios de comparaçõ. Citius dicto æquora placat. *Virg. Æn.* I. v. 146. h. e. citius præ dicto. Como tambem nos Superlativos, quando ſe tomão como Comparativos. Doſto homine digniſſima. *Cic. Att.* XII. ep. 38. E a razão de tudo he, porque a perfeita comparaçõ não conſiſte ſómente no Comparativo, ou Adverbio &c. mas conſiſte nelles juntos com a particula præ, ou præ, que de ſua natureza regem ablativo. E ſe vê nas linguas vulgares, em que a comparaçõ ſe explica por mais que. E em Latim ſe reſolve ou por magis, ou por quam. v. g. Me plus quam præ virili parte obligatum puto. *Cic. Phil.* XIII. c. 4. e podia dizer, plus virili parte. E daquí vem, que por força da ditta particula ſe acha tambem o ablativo de comparaçõ junto a alguns Poſitivos. Tu præ nobis beatus. *Cic. Fam.* IV. ep. 4. Nullus eſt hoc meticolofus æque. *Plant. Amph.* I. i. v. 137. h. e. præ hoc. Alius Lyſippo. *Horat.* II. ep. 1. v. 240. h. e. præ Lyſippo: ou quam Lyſippus.

§. ADVIRTA-SE, que os ſuperlativos de ſua natureza não comparaõ, mas ſó os Comparativos. E ainda que os Superlativos accreſcentem alguma coiza ſobre os Poſitivos, com tudo nem ſempre ſignificaõ o ultimo grão, mas poem-ſe ás vezes pelos Poſitivos: e tanto ſe diz, Grate mihi tuæ litteræ fuerunt, como, gratiſſimæ fuerunt. Antes o Comparativo accreſcenta ás vezes ſobre o Superlativo. Ego autem hoc ſum miſerior, quam tu, que es miſerrima. *Cic. ad Terent.* ep. 3. Perſuade tibi te mihi eſſe cariſſimum, ſed multa fore cariores. *Cic. Marcello.* E o meſmo Superlativo ſe ajunta a

*ita* (44) *Maiorem quam pro statu, sonum reddebant* (45) *præ* e. *pro* claras. *Vilius argentum est auro, virtutibus aurum.* (46) *occulta: præ auro, præ virtutibus.* (47) *Deus nascens as tres sequentes.*

**MATERIA** de *igualdade*, ou *excesso*. *Democritus dicit in hoc similis, uberior in ceteris.* (48) *elara in hoc, igualdade: in ceteris, excesso.* *Sala vero, pro faciem Celsam vici omnes.* (49) *occulta: in sale, in facietis, excesso.*

**MATERIA** de *louvdre*, ou *vicio*. *Nec vero in armis prestantior, quam in toga.* (50) *elara in armis, in toga, lou-*

*outros particularis: perquam optimus, multo iucundissimus, tam maxime, maxime liberalissima, e. semelhanter frases em Cicero &c. Verdade he, que ao mesmo Comparativo se acrescenta alguma vez a particula magis. v. g. Magis matris. Plaut. Menachm. Prolog. 55. Hic magis est dulcius. Plaut. Stich. V. 4. Magis beator. Virg. in Calice: mas he pleonastico ponto usado.*

(44) *Plant. Epidic. III. 4. v. 85.*

(45) *Curt. V. c. 15.*

(46) *Horat. I. ep. 1. v. 52.*

(47) *Aos Comparativos se ajuntão ás vezes estes ablativos, tanto, quanto, to, aliquidanto, hoc, eo, quo, multo, paulo, nimio, e o adverbio longe. E também os accusativos, multum, tantum, quantum, aliquantum. E todos são regidos de alguma preposição occulta por Ellipse.*

*Exemplo. 1. Quanto superiores sumus, tanto nos geramus submissius. Cic. Off. I. c. 26. h. e. in quanto negotio &c. in tanto negotio &c. Ela in occulta: ou a também, a quanto &c. Quantum procederet longius a Thessalia, eo maiorem rerum omnium inopiam sentiens. Liv. XLIV. c. 5. Aqui toma-se eo no mesmo sentido de quantum, e que este seja adjetivo, mostrando os tentos seguintes, em que vem a preposição clara.*

*Ex. 2. Ejus frater aliquantum ad rem est avidior. Tir. Eun. I. 2. v. 51. h. e. in aliquantum; porque a vems clara em outros. v. g. Dextera pars in aliquantum altitudinis diruta erat. Liv. XLII. c. 13. h. e. in aliquantum negotium. Columbae soluto volatu in multum velociores. Plin. X. c. 36. h. e. in multum negotium. Vir in tantum laudandus, in quantum intelligi virtus potest. Velleius I. c. 9. h. e. in tantum negotium &c. Nostros multorum dierum navigatione in aliquantum exhaustos, maxime presentis Telephi exanimaverat. Diod. Sic. de Bello Troiano L. II. pag. 48. h. e. in aliquantum negotium. E esta frase se acha varias vezes neste author excellente.*

*3. Tanto nos Comparativos, como nos Superlativos se muda algumas vezes o præ em ante: v. g. Pygmalion sceleræ ante alios immahior omnes. Virg. En. I. v. 351. Et unus ante alios fuit carissimus. Nepos in Attico c. 3. h. e. præ aliis.*

(48) *Cic. Acad. IV. c. 37.*

(49) *Cic. Off. I. c. 37.*

(50) *Cic. Senect. c. 5.*

*VEL, Nequaquam sunt tam genere insignes, quam viciniobiles. (51) occulta: tam in genere, louvor; quam in vitiis, vituperio: quā tam a genere. BEO!*

**MATERIA** de venda, ou troca. Pro eodem numero frumenti Sextortia esse milia dare coactus est. (52) *Dei pro singulis triuici modis ternos denarios. (53) pro clara. Vendidit hic auro pariam. (54) Stet mihi non paruo virtus mea. (55) occulta: pro auro: pro non paruo pretio. (56)*

**IV. LUGAR** verdadeiro onde se faz, ou se está. In Lemno uxorem duxit. (57) in clara. Hippocrates, & Epicles nati Carthagine. (58) occulta: in Carthagine.

**-5. LUGAR** verdadeiro onde se caminha, em quanto se toma como estando dentro de todo elle. Qui miser in campis moriens errabat Aleis. (59) Qui nuper fecit seruo currenti in via decesse populum (60) in clara. Dolabella tota Asia negatur. (61) Ac nullis dominabitur Argis. (62) occulta: in tota Asia: in Argis viclis.

**LUGAR VIRTUAL** onde se está, ou se caminha. Jacet in mero frater tuus. (63) Theseus in maximis luctibus fuit. (64) In antiquissima Philosophia versaris. (65) *Servius tuus in am-*

(51) Cic. de Pet. Conf. c. 3.

(52) Cic. Verr. V. c. 87.

(53) Cic. ibid.

(54) Virg. Aen. VI. v. 621.

(55) Ovid. Fast. IV. v. 185.

(56) Quando se põem o dinheiro em ablativo, não se toma então como dinheiro e preço, por que se vende; mas toma-se como materia, por que se troca outra coisa de valor. v. g. Dum pro argenteis decem aureus unus valeret. Liv. XXXVIII. c. 9. aqui argenteis toma-se como materia pela qual se troca o aureus. Ubi ternis denariis estimatum frumentum. Cic. Verr. VII. c. 37. aqui o denariis toma-se por materia pela qual se troca o trigo. Tamdem, Pax pro pari referto. Ter. Eun. III. 2. quer dizer, trocar ou dar huma coisa por outra: ou pagar huma com outra semelhante.

(57) Ter. Phorm. sc. ult. v. 45.

(58) Liv. XXIV. c. 2.

(59) Cic. Tusc. III. c. 26.

(60) Ter. Heaut. prol. v. 31.

(61) Cic. Phil. XI. c. 3.

(62) Virg. Aen. I. v. 289.

(63) Cic. Att. X. ep. 4.

(64) Cic. Off. III. c. 25.

(65) Cic. Off. II. c. 2.

bus Ingeniis: artibus versatam. (66) Si modo in Philosophia aliquid proficimus. (67) Iudicis est semper in causis verum sequi. (68) in clara.

V. LUGAR verdadeiro donde se parte, ou dista. Kalendis Maiis de Foroiano proficiscuntur. (69) Edixit ut ab Urbe abesset milia passuum ducenta. (70) de, e ab claras. Accepi Roma sine epistola tua fasciculum litterarum. (71) occulta: de, ou a Roma. Itaque & domo absum, & foro. (72) h. e. a domo, a foro.

LUGAR VIRTUAL donde se parte, ou dista. Paulum de suo jure decedere. (73) Qui amicitiam e vita tollunt. (74) A negotiis publicis se removerant, ad quamque perfugerunt. (75) Consuetudo Honestatem ab Utilitate sequevit. (76) de, e, a, e ab claras. De suis bonis ita dat, ut ab jure non abeat. (77) ab jure hoc o lugar do qual nem parte, nem dista.

S. Beator esse, quibus ea res honoris fuerit civibus suis. (78) Vide ne hoc totum, Scervola, sit a me. (79) Cecidere ab Romanis ducenti equites. (80) a, e ab claras. Mas aqui se envolve huma Etlipse mais comprida: Beatos esse, quibus ea res fuerit honori, incipiendo a civibus suis. Vide ne hoc totum, Scervola, sit ex mea sententia profectum. Ab Romanis si ducimus rationem, cecidere ducenti equites. Que em vulgar se diz por outras palavras: da parte dos seus naturaes: da minha parte: da parte dos Romanos.

VI. TEMPO em que se faz. Multa de nocte cum profectum esse ad Caesarem. (81) Ego si semper haberem cui darem, vel ter-

- nas.
- (66) Cic. Fam. IV. ep. 3.  
 (67) Cic. Off. III. c. 8.  
 (68) Cic. Off. II. c. 14.  
 (69) Cic. Att. II. ep. 23.  
 (70) Cic. Sext. c. 12.  
 (71) Cic. Att. V. ep. 17.  
 (72) Cic. Fam. IV. ep. 6.  
 (73) Cic. Off. II. c. 13.  
 (74) Cic. Amic. c. 19.  
 (75) Cic. Off. I. c. 20.  
 (76) Cic. Off. II. c. 3.  
 (77) Cic. Ver. III. c. 44.  
 (78) Cic. Milon. c. 35.  
 (79) Cic. Orat. c. 13.  
 (80) Liv. XLII. c. 43.  
 (81) Cic. Att. V. ep. 17.

nas epistolas tu hora darent. (82) In ubi videtur evokam id argentum tibi. (83) da, e in claras. Sed (videtur tamen auditis. (84) Ille vix decem annis unam cepit urbem. (85) occultas: in iriduo: in decem annis. Na seguinte está occultata a preposição, e seu ablativo: Aliquot post menses. (86) h. e. in mense post aliquot menses elapso. Que mostra os dois tempos: in mense, tempo em que se faz: post aliquot menses, tempo que passa. (87)

TEMPO em que começa. A primo tempore etatis Juri fradere iugumini. (88) a clara. Mas aqui, não se toma como tempo, sim como lugar virtual donde se parte, ou começa a contar. (89)

### ADVERTÊNCIA.

A estes V. Numeros pertencem todos os Ablativos. E nas mesmas linguas vulgares, como acima fica ditto, quando se falla de alguma das coisas, de que tratão estes numeros.

- (82) Cic. Fam. XV. ep. 16.  
 (83) Plaut. Pseud. I. 3. v. 82.  
 (84) Cic. Catil. II. c. 7.  
 (85) Nepos. Epamin. st. 4. v. 30.  
 (86) Cic. Rosa. Am. c. 44.  
 (87) Que o tempo, em que se faz alguma coisa, se toma ordinariamente não como tempo que corre, mas como coisa permanente, v. g. como lugar virtual, em que se faz a tal coisa, se conhece evidentemente nas linguas vulgares. Sejam exemplo estas frases. Estudei todo hum dia. Em todo hum dia matei hum passaro. Na primeira vê-se claramente, que eu quero dizer: Que estudei por todo o tempo de tantas horas, que passaram, e se chama dia. Na segunda quero dizer seguinte: Que em huma parte daquelle dia matei hum passaro: pois he claro, que não empregaria mais que hum momento em matallo. Onde toma-se o tempo não como tempo, que vai passando, mas como coisa permanente, em que fixo aquillo. Da mesma sorte que se eu disser, Matei na minha quinta hum passaro em hum dia, quero o dia no mesmo sentido de quinta, e quero dizer: Estando em a minha quinta, e estando em huma parte do dia, matei hum passaro. E por isso o tempo, em que se faz, se poem em ablativo, porque significa quietação: e o tempo que passa, se poem em accusativo, porque significa movimento.

(88) Cic. Leg. I. c. 4.

(89) Assim como o tempo, em que começa huma coisa, não se toma como tempo, mas como lugar virtual donde se parte: a que chamão a quo; assim também o tempo, em que acaba, não se toma como tempo, mas como lugar virtual para onde se vai, a que chamão ad quem. Onde quando Cic. de Senect. c. 5. diz, Si ad centesimum annum vixisset. quer dizer: Si vixisset per multos annos usque ad centesimum annum.

meios, se declara a preposição: a qual mostra com toda a evidencia ao principiante, que o nome Latino, sobre que ella cae, se deve pôr em Ablativo. v. g. Quando digo 1. *Esta he a causa, ou principio, do qual nasce* &c. 2. *O instrumento, ou modo, com que se faz.* 3. *A materia de que consta, ou de que se trata. A materia, com que se compara. A materia, em que excede.* 4. *A materia, de que se louva, ou se tropeça.* 5. *A materia por que se vende, ou troca.* 6. *O lugar, onde se está, ou onde se caminha.* 7. *O lugar donde se parte, ou donde se dista.* 8. *A medida, de que consta.* 9. *O tempo, em que se faz, ou donde começa.*

Mas quando os principiantes não souberem logo reduzir o ablativo a hum destes numeros, deve o Mestre ajudal-os, e tirar-lhes as dúvidas. 1. Mostrando-lhes com outros exemplos, que no mesmo Ablativo podem occultar-se por Ellipse preposições diversas, sem mudar o sentido da oração. (90) 2. Mostrando-lhes, que com a mesma preposição, sem mudar sentido, pôde algumas vezes o mesmo exemplo pertencer a diversos Numeros dos VI. acima. (91) 3. Mostrando-lhes, que muitos dos ditos exemplos, v. g. *Instrumento, Lugar onde se está, ou donde se dista* &c. se podem tomar em sentido verdadeiro, ou virtual. (92) 4. Mostrando-lhes, que estas regras do Ablativo se devem observar, quando não se oppoem a alguma das outras regras desta Grammatica. (93) Com tudo para maior facilidade dos Principiantes,

(90) Como se vê a cada hum dos exemplos do VI. (91) Na materia, do que se louva, o ablativo toga não só he de louvor, mas também de excessão. (92) Disto se vê o exemplo em quasi todos os numeros ditos. (93) Quando digo: Pedro he a causa disto. Foi instrumento daquillo. E he no modo de viver. A materia não he bapaz. A comparação he imprópria. Mas he materia, que excede a nem que se louva nem que se tropeça. E he o lugar onde estava, a medida que tem. O tempo está sereno &c. nestas orações os ditos nomes não se podem em ablativo, mas em nominativo, porque aqui são agentes da oração, e assim o manda a regra do Nominativo. E quando digo: Pedro de causa a isto. Ensinou o instrumento, e modo. Trouxe a materia. Allegou humas boas comparações. Disse hum louvor, ou excessão. Mostrou o lugar onde estava. Indicou o tempo do successo &c. nestas não se podem em ablativo, mas em accusativo, porque aqui significão o paciente do verbo activo, qual sempre he accusativo: como manda as regras do Accusativo.

tes., e monor-trabalho dos Mestres, faneis as seguintes Reflexões.

I. O Ablativo, que se dá a todos os verbos Activos, que significão ou separar, ou pedir, ou receber, ou gozar &c. pertence ás regras acima.

Ex. 1. *Divellere aliquem ab aliquo. Liberare a periculis. Segregare a veritate. 2. Petere a Rege. Postulare a servo. 3. Discere ab aliquo. Mutuari ab amico.* São ablativos de lugar virtual donde se parte, com preposição clara. *Cavere malo. Cibo prohiberi, & tecto:* com ella occulta, h. e. a malo, a cibo. 4. *Gaudere malo. Pollere opibus. Sternere lapidibus* h. e. de malo, ab opibus, materia: cum lapidibus, instrumento.

II. O Ablativo, que se dá aos verbos Passivos com preposição clara, ou occulta, pertence ás regras acima.

Ex. *Laudatur ab his, culpatur ab illis.* (94) ablativo de causa. *Sepe enim videmus fractos pudore, qui ratione nulla vincerentur.* (95) h. e. a, ou pro pudore, causa: cum ratione nulla, instrumento. (96)

III. O Ablativo, que se dá a todos os verbos de significação Passiva, ou seja Absolutos, ou Neutros, com preposição clara, ou occulta, pertence ás regras acima. (97)

Ex.

(94) Horat. I. sat. 2.

(95) Cic. Tusc. II. c. 21.

(96) Que os verbos Passivos não sejam o ablativo, que lhes dá; mas que este seja regido da preposição clara, ou occulta, prova eruditamente Sanchez-Minerva L. III. c. 4.

(97) Estes verbos, a que os Grammaticos chamão Neutros Passivos, são Vapulo, Venio, Salveo, e outros; que debaixo da forma activa tem significado passivo. Com tudo realmente nenhum desses he passivo, mas são verbos activos compostos, ou frases abbreviadas, que podem tomar-se em significado passivo. v. g. Vapulo he composto de vapulatus do Venio de veniun eo Salveo de saluitem habeo, ou de outra equivalente composição. Os quaes ainda nas terminações, que alguma coisa se mudam, conservão sempre a construcção de 1. pessoa. Daqui vem, que tanto vale dizer Salvebis a Cicerone nostra, como, saluitem habebis &c. Venire ab hoste, como, ire ab hoste ad venum. Vapulare a preceptores, como, missus a preceptore dare se ad vapulatum. E da mesmo modo em outros semelhantes verbos, em que pela analogia se podem captar diversas substantivos verbos: bem que alguma delle não esteja já em uso, sendo composto. Com tudo se reflectem bem, e confirmam-se sempre mais, que são frases abbreviadas. E daqui se segua claramente, que todos os verbos Adjectivos, acabados em O são activos, ou simples, ou compostos.

Ex. Absoluto. *Nihil enim valentius esse, a quo intereat.* (98) Elipse: e quer dizer do contexto: *Nihil valentius esse ratione sempiterna, nempe animo mundi, a quo animo mundus destruetur, & sic intereat:* ablativo de causa.

Neutro. *Testis in eum rogatus an ab eo red fustibus vapulasset.* (99) *ab eo*, causa: *eum fustibus*, instrumento. *Ab hoste venire.* (100) *hoste*, causa.

IV. O Ablativo, que se dá aos verbos Communs, pertence ás regras acima, como o dos Passivos.

Ex. *Honore dignari.* materia: h. e. de honore. *Aggredi donis.* instrumento: h. e. cum donis. *Bella matribus detestata.* causa: h. e. a matribus.

V. O Ablativo, que se dá aos verbos Depoentes, pertence ás regras acima.

Ex. *Letari de communi salute.* (101) *Gloriari de beata vita.* (102) Ou tambem: *Vesci carne.* *Fungi aliquo munere.* *Frui voluptatibus.* *Uti amicis.* Ablativos de materia: h. e. *Vesci de carne &c.*

VI. O Ablativo, que se dá ao Participio em TUS, pertence ás regras acima.

Ex. *Pactus laboribus, honoribus, stipendio:* h. e. de laboribus. &c. materia.

VII. O Ablativo do Participio em DUS, a que chamaõ Gerundio em DO, pertence ás regras acima.

Ex. *In cognoscendo tute ipse aderis.* (103) *In supponendo ora observant, ut sint numero imparia.* (104) *Quia de intercalando non obtinuerunt.* (105) *Se daturum venenum, quod nec in dando, nec datum, ullo signo deprehendi possit.* (106) São ablativos de modo, ou de materia, ou de tempo, em que se faz: e claramente mostraõ, que o Gerundio em DO sempre he ablativo regido de preposição clara, ou occulta por Elipse. (107)

## VIII.

(98) Cic. Acad. I. c. 7.

(99) Quinct. IX. c. 2.

(100) Quinct. XII. c. 1.

(101) Cic. p. Marc. c. ult.

(102) Cic. Fin. III. c. 8.

(103) Ter. Eun. V. 2. v. 44.

(104) Varro Re R. L. III. c. 9.

(105) Cic. Fam. VIII. ep. 6.

(106) Liv. XLII. c. 14.

(107) Cic. Fam. V. ep. 12. *dir: Vehementer animos hominum in legem.*

VIII. O Ablativo do Substantivo em *U*, da quarta Destinação, a que chamão *supino* em *U*, pertence ás regras acima.

Ex. *Incredibile, memoratu est.* (108) h. e. *in memoratu*, ou de *memoratu*: ablativo de modo, ou materia. *Obsonatu redeo.* (109) h. e. *ab obsonatu*: de lugar. *Primum cubitu surgat.* (110) h. e. *ex cubitu surgat*: de lugar.

IX. O Ablativo, que se dá a varios Adjectivos, pertence ás regras acima.

Ex. *Scriptione dignam* (111) h. e. *de scriptione*: materia, ou louvor. *Omnium favore adjutus.* (112) h. e. *cum favore*: instrumento, ou modo.

X. Os Ablativos *Mea*, *Tua*, *Sua*, *Nostra*, *Vestra*, que se dão aos verbos *Interest*, e *Refert*, pertencem ás regras acima. (113)

Ex. *Mea nihil refert.* (114) *Vestra enim hoc maxime interest.* (115) h. e. *in re mea*, *in re vestra*: ablativos de materia.

XI. O Ablativo, que se dá a estes substantivos *Opus*, e *Ulus*, pertence ás regras acima.

Ex. 1. *Pergratum mihi feceris, si cum, si qua in re opus ei fuerit, iuveris.* (116) podia dizer, *si qua re opus fuerit*: ablativo de materia. De que se segue, que quando falta a preposição, he Elipse. v. g. *Apud Terentiam opus est nobis gratia tua.* (117) h. e. *de gratia tua.* (118)

Ex.

gendo scripto retinere possit: e abaixo: In legendo tamen erunt iucunda. Em que se mostra, que este ablativo, a que chamão *Gerundio* em *Do*, sempre toda occulta por Elipse ha um substantivo, com quem concorda, e sempre ambos são regidos da preposição.

(108) Sallust. Catil. pag. 6.

(109) Plaut. Casin. III. 5. v. 66.

(110) Cato Re R. c. 5.

(111) Cic. Fam. IX. ep. 17.

(112) Liv. XLV. c. 38.

(113) Que estes possam alguma vez ser ablativos, provamos acima no Cap. VIII. Composição, Reflexão IX. nas notas. E o confirma Prisciano, que no Liv. XVII. diz: *Mea, Tua &c. additum verbis Interest, & Refert: h. e. in re mea, tua &c.*

(114) Ter. Eun. II. 3.

(115) Cic. Sulla c. 28.

(116) Cic. Fam. XIII. ep. 23.

(117) Cic. Att. XII. ep. 37.

(118) *Opus* sempre he o substantivo *Opus*, *operis*, e não significa necessidade absoluta, mas necessidade de utilidade, como se vê neste texto: *Legem*

Ex. 2. *Nunc viribus usus, nunc manibus rapidis.* (119) h. e. *usus de viribus: que vale, opus est de viribus. Non usus factio est mihi.* (120) h. e. *non mihi est opus de facto.*

## CAPÍTULO X

## Da Syntaxe das Particulas Indeclinaveis.

**A** Juntamos neste capitulo as tres particulas indeclinaveis; *Adverbio, Conjunctão, Interjecção*, porque convem todas tres nisto, que nem pertencem á *Concordancia*, nem á *Regencia* das partes da oração. Não á concordancia, porque não tem coisa alguma commua com o *Nome*, ou *Verbo*, ou *Preposição*, em que concordem. (1) Não á regencia, porque nem podem reger, nem ser regidas. (2) Esta proposição segue-se naturalmente da Definição VI. e he evidente pelas razões seguintes.

1. Os *Adverbios* não podem reger parte alguma da oração, nem caso algum do nome. Porque a regencia pede humbral conexão e vínculo de partes, que a regente necessariamente influa na regida, e não possa estar sem ella; e da mesma sorte a regida não possa estar sem a regente. (3) Como se vê nas *Preposições*; as quaes não podem estar sem terem o seu caso claro, ou occulto por *Ellipse*; e os seus casos (que são *Accusativo* com certas circumstancias, e *Ablativo*) não podem estar na oração sem *Preposição* clara, ou occulta: o que já fica provado em diversos capitulos.

*gem Curiatam Consuli ferri opus esse, necesse non esse.* Cic. Fam. I. ep. 9. *fine.* Prova-se com *Plauto Merc. V. 2.* que diz, *Non opus est;* e immediatamente repete no mesmo sentido: *Operæ non est.* E com effeito todas as *phrases*, em que se acha *opus*, se podem explicar por *opus, operis, ou opera*; *operæ. v. g. Dux nobis opus est.* Cic. Fam. II. ep. 6. *Multæ impensæ opus fuerunt.* Ibid. X. ep. 8. h. e. *opera est; opera fuerunt. Quid opus est affirmare?* Cic. Att. VII. ep. 8. h. e. *nego opus esse affirmare.* E quando se acha, *opus est consulto, quer dixer, opera est in consulto; e affirm* em outros lugares semelhantes.

(119) Virg. Æn. VIII. v. 441.

(120) Ter. Hec. III. i. v. 47.

(1) Defn. V.

(2) Defn. VI.

(3) Defn. VI.

los. Mas nada disso se acha nos Adverbios: porque não pedem necessariamente huma parte da oração mais do que outra; nem hum caso mais do que outro: mas ajuntam-se indifferençemente a Nomes, Verbos, e Adverbios; e a diversos casos do mesmo Nome. Logo não tem as circumstancias necessarias para a Regência.

2. As *Conjunções* não podem reger nem partes da oração, nem casos do Nome; pela mesma razão dos Adverbios, porque se ajuntam sem distincção a Nomes, Verbos, e Adverbios: e também a varios casos. Nem também se pôde dizer, que regem hum modo do Verbo mais que outro; porque muitas vezes ajuntam-se ao Indicativo, e Conjunctivo. E ainda que a Conjunctivo não possa estar sem alguma Conjunção precedente clara, ou occulta, que mostre a dependencia, que elle tem da oração Indicativa (no que consiste a essencia do Conjunctivo). M. g. sem a Conjunção *Ut*; com tudo basta que a Conjunção *Ut* possa estar sem Conjunctivo, (v. g. com Indicativo) para que se diga, que a não rege. Logo não tem as circumstancias necessarias para a Regência. E somente se pôde dizer, que em tal, ou qual sentença se ajuntam a Conjunção mais ao Conjunctivo, que a outro modo. E assim nas outras.

3. As *Interjeições* não podem reger, pela mesma razão dos Adverbios, visto que se podem ajuntar a toda a sorte de orações. Logo não tem as circumstancias essenciaes da Regência. Além disso, já provámos em varios lugares, que quando a Interjeição se acha junta a alguns casos, falta o verbo por Elipse, sem o qual não pôde haver oração. E deste verbo se conhece, que quando ella está junta ao Nominativo, este he supposto, ou agente do verbo: quando ao Accusativo, este he apposto, ou paciente do verbo: quando ao Dativo, este he de perda, ou provento: quando ao Vocativo, este he a pessoa, com quem se falla. E tirando o Accusativo, que he caso do verbo Activo &c. nenhum dos outros casos pôde ser regido. De que se segue, que nunca a Interjeição pôde reger caso.

Assim que tudo o que se pôde dizer do *Adverbio*, e *Conjunção*, para escrever certo, he, mostrar quando se costuma ajuntar ao Indicativo, ou Conjunctivo dos verbos, ou a outras partes da oração. E da *Interjeição* o que se pôde dizer he, ad-

advertir quando tem lugar na oração. O que pertence mais á elegancia da lingua, e composição, que á intelligencia desta. Mas tudo isto he commum á lingua Portugueza, e Latina: e quem sabe usar destas particulas em Portuguez, sem nova difficuldade o fará em Latim. De sorte que pouco difficil fica a isto o Latim do Portuguez. E por isto direi brevemente o que basta; para entender o uso, e serventia principal destas particulas. Principalmente do Adverbio, e Conjunção apontarei quando se ajunta a hum, ou a outro modo. E isto he o que importa mais saber, sendo que mudando-se os modos, muda-se muitas vezes o sentido da oração. Porque o saber quando o Adverbio se costuma ajuntar ao Comparativo, ou Superlativo, ou a outra Particula deca, não pertence tanto ao sentido, quanto á elegancia: de que já varias vezes dissemos, que fica reservada para o uso.

## §. I.

## Adverbio.

I. *Antequam, priusquam, Postquam, Cum, Jamdudum, Jam pridem, Jam olim, Quomodo, Simul, Simultaneus, Utinamque*, e alguns Adverbios mais ajuntam-se ao Indicativo ou Conjunctivo.

Ex. *Antequam pro Muræna dicere institis, pro me pauca dicam.* (4) = Antes que comece a fallar por Muræna, direi alguma coisa a meu favor. *Priusquam institis, consulo y tibi consulueris, mature facio opus est.* (5) = Primeiro que comences, he necessario consultar: depois de consultar, executar com promptidão. E assim nos outros citados.

II. *Donet* por *quandis* (em quanto) tem Indicativo. *Donet eris felix, multos numerabis amicos.* (6) = Em quanto fores affortunado, terás muitos amigos.

III. *Dum* com verbo de presente, tem Indicativo. *Dum apparatus virgo.* (7) *Dum* quando significa em tanto que, tem Conjunctivo. *Dum præsidi tibi.* (8)

## XII

## IV.

(4) Cic. Muræna c. 1.

III. c. 1. e IV. c. 1.

(5) Sallust. Catil. p. 1.

Sallust. Catil. p. 1. e IV. c. 1.

(6) Ovid. Trist. II. eleg. 10.

Ovid. Trist. II. eleg. 10. e IV. c. 1.

(7) Ter. Ron. III. c. 1.

Ter. Ron. III. c. 1. e IV. c. 1.

(8) Ter. Andr. IV. c. 1.

Ter. Andr. IV. c. 1. e IV. c. 1.

IV. *Ut* quando significa semelhança, e vale por *como*; ou quando significa o fim por *que se faz*, e vale por *que*, para *que*; ou quando significa contrariedade, e vale por *ainda que*: tem Indicativo, ou Conjunctivo, e sempre se subentende *ita*, ou *sic* &c.

Ex. 1. *Videat ut tuis dictis pareo?* (9) = Vê, como obedecendo às tuas ordens? h. e. *Videsne sic ut tuis verbis pareo?* 2. *Hera orare iussit ut ad se venias.* (10) = A senhora mandate pedir, que vás yella. h. e. *Hera ita te orare iussit, ut ad se venias*: ou *ad hoc, ut ad se venias*. 3. *Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas.* (11) = Ainda que taltem as forças, com tudo louva-se a boa vontade, h. e. *Etiamsi desint vires: ou pane ita ut desint vires*. 3. *Jam faxo hic aderis.* (12) *Jam faxo scies.* (13) h. e. *Faxo ita ut hic aderit. Faxo ita ut scies.* ou deste modo: *Jam hic, ut faxo, aderit. Jam, ut faxo, scies.* O que se colherá do contexto, e sempre mostra que vale *assim como*.

*Ut* quando significa tempo, e vale por *postquam* (isto he, *assim que*, tanto *que*, *depois que*) tem Indicativo.

Ex. *Ut ab urbe discessi, nullam adhuc intermisi diem.* (14) = Depois que parti de Roma, não perdi algum dia, &c. Mas rigorosamente fallando, *ut* significa semelhança, como se vê nos exemplos acima: e este de tempo pôde-se explicar *assim*: *Ua ut ab urbe discessi, sic nullum &c.* h. e. *quomodo discessi, eodem modo nullum intermisi diem.* (15)

V. *Ne* quando significa certamente, tem Indicativo, ou Conjunctivo.

Ex. *Ne ego sum, homo infelix!* (16) = Certamente sou homem desgraçado! *Ne ego te magnifice, Chreme, tractare possim.*

(9) *Plant. Pers. V. 2. v. 31.*

(10) *Ter. Andr. IV. 2. v. 20.*

(11) *Ovid. Ponto III. eleg. 4. v. 10.*

(12) *Ter. Phorm. v. ult.*

(13) *Ter. Andr. IV. 3. v. 21.*

(14) *Cic. Att. VII. ep. 13.*

(15) *Temos exemplos em Lucrecio III. v. 921.*

„ *Tu quidem, ut es leto sopitus, sic exis, et.*

„ *Quod superest, cunctis privatus doloribus regis.*

E *Cicero Verr. III. Ut hæc audivit, sic exarsit &c.*

(16) *Ter. Adelph. IV. 2.*

*Ass.* (17) = Certamente, ó. Cremes, ou poderia tratar-te magnificamente.

*Ne* quando *pergunta*, tem Indicativo, ou Conjunctivo. *Quid puer Ascanius? superatne, & rescitur aura?* (18) *Putaresne inquam accidere posse, ut mihi verba descent?* (19)

*Ne* quando *advida*, tem Conjunctivo. *Honestumne factum sit, an turpe, dubitant.* (20)

*Ne* quando *prohibe*, ou *despersuade*, tem Imperativo, ou Conjunctivo. *Ne nega.* (21) *Istuc ne dixeris.* (22) É seria erro de língua dizer proibindo: *Non nega: Non dixeris:* ainda que *ne* valha aqui por *non*.

*§.* E quando tem Conjunctivo, sempre se subentende *Ut*: o qual algumas vezes está expresso: *Opera datur, ut iudicia ne fiant.* (23) outras vezes occulto: *Vereor ne longior fuerim.* (24) h. e. *ut ne longior fuerim.* Porque sempre ao *Vereor* se subentende *Ut*, ou signifique *recear querendo*, ou *recear não querendo.* (25)

X iii

VI.

(17) *Ter. Heaut.* III. *act.* v. 45.

(18) *Virg. Æn.* III. v. 339.

(19) *Cic. Fam.* II. ep. 11.

(20) *Cic. Off.* I. c. 3.

(21) *Ter. Andr.* II. 3. v. 10.

(22) *Plant. Aul.* IV. 10. v. 14.

(23) *Cic. ad Fratr.* III. ep. 2.

(24) *Cic. Nat. D.* I. c. 20.

(25) *I.* Estas particulas *Ut*, e *Ne* depois dos verbos *Vereor*, *Timesco*, *Metuo*, *Caveo*, e de alguns nomes seus synonymos, quando significão *desajar receando*, tem contrarias significações. Primeiramente *Vereor ut*: *Vereor ne non* (que valem o mesmo, porque no segundo as duas negações affirmam) significão: Quizera que succedesse, mas receio, que não succeda. v. g. *Vereor ut placeat possit.* *Ter. Phorm.* V. 7. v. 72. = Quizera que se applicasse, mas receio que não se applicue. *Vereor ne exercitum firmum habere non possit.* *Cic. Att.* VII. ep. 12. = Quizera que Pompeio tivesse hum exercito forte, mas receio que não.

E aqui se advirta, que os textos, em que se achu *Vereor ut non*, por *Vereor ut*, são errados por culpa dos copistas, porque são contra a analogia do Latim: como prova bem Lancelot Observ. sobre as Particulas no fim. e o Perizonio ad Minerv. L. IV. c. 5. nota 29.

Pelo contrario, *Vereor ne*, e *Vereor ut ne* (que valem o mesmo, porque sempre ao *ne* se subentende *ut*) significão: Quizera que não succedesse, mas receio que sim. v. g. *Vereor ne subarroganter facias, si dixeris tuam.* *Cic.*

VI. *Non* quando *prohibet*, ou *desperando*; *ajunta-se ao futuro do Indicativo.*

Ex. *Non negabis* = não negarás. *Non dicar* = não dirás. E seria certo de *lingua* dizer proibindo: *Non nega*; *Non dic*.

VII. *Perinde* tem Indicativo, ou Conjunctivo. *Hac ipsa omnia perinde sunt ut agatur.* (26) *Vereor ut hoc, quod deam, perinde intelligi auditu possit, atque ego sentio.* (27)

*Perinde* jumô a outras particulas, frequentemente tem Conjunctivo por causa dellas. *Perinde estimant, ac si usus esset.* (28) *Perinde ac debellatum in Italia foret.* (29)

VIII. *Quasi*, e *Ceu* tem Indicativo, ou Conjunctivo. *Quasi ego seruis.* (30) *Quasi nunc non nominas nascentes nas.* (31) *Ceu montis idem.* (32) *Ceu parum sit.* (33)

Mas.

*Cic. Acad. II. c. 36.* = *Quizera que não fosses condemnada do arrogante, se lhe chamasses tua; mas receio que sejas.*

II. Daqui fica claro, que as frases, que tem *non* antes, devem significar o contrario do que acima dissemos. *Non vereor ut*; *Non vereor ne non* (que valem o mesmo, porque duas negações ne non affirmam) significam: *Quizera que succedesse, e não receio que não succeda*; que se o mesmo que dizer: e tenho por certo, que succederá. v. g. *Ne verendum quidem est, ut tenere se possit, ut moderari.* *Cic. Phil. V. c. 18.* = *Não se pôde recear que não será moderado; antes se deve ter por certo, que sim será.* *Non enim vereor ne non scribendo te expleam.* *Cic. Fam. II. ep. 1.* = *Não receio que não te satisfaga escrevendo; antes tenho por certo, que te satisfazerei.*

Pela mesma razão, *Non vereor ne* *Non vereor ut ne* (que são o mesmo) significam: *Não quizera que succedesse; mas não temo que succeda; antes tenho por certo, que não succederá.* v. g. *Non verborum ne quid timeo; ne quid stultis faciam.* *Cic. Fam. II. ep. 7.* = *Não receio, antes tenho por certo, que não farei nada nem com temor, nem temerariamente.* *Non verborum ne attentumcula quadam aucupari tuam gratiam videar.* *Cic. Fam. V. ep. 12. h. v.* ut ne attentumcula. = *Não receio, antes tenho por certo, que não me occuparê, de querer com insana conseguir a paga benevolencia.*

Em *verborum*: quando se recea alguma coisa, que se deseja, dizem *Vereor ut*; quando se recea alguma coisa, que não se quer, dizem *Vereor ne* e assim nas outras formulas com a devida proporção.

(26) *Cic. Orat. III.*

(27) *Cic. Marc. c. 4.*

(28) *Cic. Bell. C. III. c. 1.*

(29) *Liv. XXVIII. 20.*

(30) *Plaut. Aul. IV. 1. v. 6.*

(31) *Ter. Adelph. II. 4.*

(32) *Suet. Vitell. c. 17.*

(33) *Plin. Hist. XXXI. c. 1.*

Mas *Ceu vero* por *quasi vero* tem Conjunctivo. *Ceu vero nesciam.* (34)

IX. *Quin* quando manda, ou persuade, tem Indicativo, ou Conjunctivo. *Quid fac, quin accipis?* (35) = Que estás esperando, porque não recebes?

*Quin* quando significa *inmo*, (mas antes) ou o traz occulto, pede Imperativo. *Quin tu hoc audi.* (36) = Mas antes que me o que te digo: h. e. *quin inmo tu hoc audi.* E fôrta erro de lingua dizer persuadindo: *Quin tu hoc audias.*

X. *Tanquam* por *sicut*, tem Indicativo. *Tanquam Philosophorum habent disciplinam, et ipsis vocabula.* (37) *Tanquam*, e *Tanquam si* por *quasi*, tem Conjunctivo. *Tanquam nesciamus.* (38) *Omnes, tanquam si tu esset, ita flectunt.* (39)

XI. *Utinam*, que *si*, quando significação de *sejo*, querem Conjunctivo.

Ex. *Utinam ita fit!* (40) = Praza a Deos, que assim seja! *Sic nunc se nobis ille aureus arboris ramus ostendat nemone in tanto!* (41) = O! se eu pudesse ver agora acste grande ramo de oiro!

XII. Os Adverbios de perguntar, como *Ubi*, *Unde* &c. quando directamente perguntamos, tem Indicativo. Quando se faz menção de alguma pergunta, tem Conjunctivo.

Ex. 1. *Ubi esset scelus est, qui me perdidit?* (42) = Onde está aquella maldade, que me arruinou? *Ubi esset, unde esset?* (43) = Minis, donde veio este menino?

2. *Ego instate, cum mihi responderes, quis esset, ubi esset, unde esset?* (44) = Eu comeci a instar que me respondesse, quem fosse, onde estivesse, donde viesse?

Xiv

Ad

(34) Plin. Hist. pref. pag. 11.

(35) Ter. Heaut. IV. 7.

(36) Ter. Andr. III. a. v. 9.

(37) Ter. Eun. II. 2.

(38) Plin. Hist. II. c. 63.

(39) Cic. ad Frat. III. ep. 6.

(40) Ter. Andr. V. 4. v. 281.

(41) Virg. Aen. VI. v. 137.

(42) Ter. Andr. III. 3.

(43) Ter. Andr. 3.

(44) Cic. Verr. IV. c. 77.

## ADVERTENCIA.

Para entender bem a natureza, e construcção do Advérbio, he necessário saber, que ha duas sortes de Advérbios. Alguns são Advérbios de sua natureza: v. g. *Jam, Male, Festive* &c. Outros não são Advérbios de sua natureza, mas ou são nomes Substantivos indeclinaveis: ou nomes Adjectivos, em que falta por Elipse o substantivo: ou Verbos, em que falta por Elipse o seu caso: ou compostos de dois nomes; de Nome, e Preposição; de duas Preposições &c. Os Grammaticos ordinarios, que pela maior parte não entendêrão isto, nem conhecêrão a necessidade que havia de distinguir esta segunda especie de Advérbios, para endireitar a regencia das partes da oração, chamão-lhe absolutamente Advérbios. Mas a verdade he, que não são Advérbios senão por Elipse, e pelo costume que temos de nos servir delles assim. E se o Grammatico não souber distinguillos, não poderá formar justo conceito das taes orações: nem evitar varias difficuldades, que occorrem acerca da sua natureza, e regencia. E por isso darei brevemente alguns exemplos, para facilitar a intelligencia de outros, que podem obcorrer.

1. *Age, Agite, Agendum*, são Imperativos do verbo *Ago*. *Et Amabo* he futuro de *Amo*.

2. *Alias* he o pronome *Alius*, que quando se refere ao tempo, quer dizer, *alias horam*: quando ao lugar, *alias partem*: quando a outras coisas, *alias res*. (45)

3. *Antequam*, e *Prinquam* são compostos da preposição *ante*, ou do comparativo *prius*, e do relativo *quam*: v. g. *Qui sex annos antequam ego natus sum fabulam docuit*. (46) a ordem he: *Qui ad sex annos ante eam horam, ad quam ego natus sum* &c.

4. *Alternis, Forte, Fortuito, Repente, Sponte, Una* &c. são ablativos de *Alternus, Fors, Fortuitus, Repens, Spontus, Unus*.

5. *Multum, Plus, Plurimum; Melius, Refus, Primum, Primo*,

(45) *Plant. Epidic. IV. r. v. 38. dixit*: Mle. eam rem sobria accuravit, ut alias res est impense improbus. e podiam dizer que alias est impensa improbus. A. e. alioqui est &c.

(46) *Cic. Senecc. c. 14. Veja-se e Perizonio ad Minerv. L. II. c. 9. nota 7.*

no 9.º *Secundum*, *Secundo*, *Postremo*, *Ultimo*, *Nimum*, *Propter*, e outros semelhantes, que se parecem com alguns casos de nomes, são verdadeiros casos (accusativo, ou ablativo) dos adjectivos, *Multus*, *Plus*, *Plurimus*; *Melior*, *Pejor*; *Prior*, *Secundus*; *Postremus*; *Nimus*; *Propter* &c. que concordão com hum substantivo occulto, por Ellipse: v. g. *locus*, ou *negotium* &c. Onde *Secundum Deum*, quer dizer, *ad secundum locum post Deum* &c.

6. *Magis*, *Nihil*, *Nimis*, *Sat*, *Satis*, são Nomes indeclinaveis.

7. *Pridie*, *Postridie*, *Kalendas*; quer dizer: *Die prius* (que vale *prioris*). *Solis ante Kalendas*; *Die posteri solis post Kalendas*. Da mesma sorte que os Latinos dizem: *Die crastini* &c.

8. O, não he Adverbio, mas Interjeição.

9. *Utinam* he composto de *Ut*, ou *Utā*, e da particula *nam*: a qual se ajunta tambem a outras particulas, e nomes &c. e não muda o sentido, nem a construcção de *Ut*.

10. *Eo*, *Quo*, *Qua*, *Quod*, são casos dos pronomes *Il*, *Qui*.

E outros muitos, que o uso, e lição dos bons authores ensinará (47)

## §. II.

### Conjunção.

**D**ifremos (48) que a *Conjunção* de sua natureza não ajunta nem casos, nem outras partes da oração, mas somente as orações entre si. Sendo a razão clarissima, não acharem-se nos melhores authores Classicos Conjunções entre casos diversos, e entre diversas construcções de verbos, e diversas orações. (49) E o mesmo se entende das *Disjunções*.

(47) *Veja-se Sanctius Minerva. L. III. c. 14. & ibi Perizonius. E também o Lancelot Observações sobre as Particulas. cap. 1.º e os mesmos authores quando tratao da Ellipse.*

(48) *Liv. I. Parte 3. cap. 4.*

(49) *Ubi videt neque per vim, neque injuria opprimi posse hominem. Sallust. Jug. pag. 62. Criminandi Servii tibi occasionem datam ratus est, & ipse juvenis ardebat animi, & domi uxore Tullia inquietum animum stimulante. Liv. L. c. 18. Veja-se Sanct. Minerv. L. I. c. 18. & L. III. c. 14. & ibi Perizonius, que traçam muitos exemplos, e o Lancelot no lugar citado. cap. 3.*

coens, que para os Grammaticos são Conjunções: porque ajuntão os períodos, e membros da oração para fazer hum sentido perfeito. (40) Agora somente apontaremos o uso de algumas mais ordinarias, e frequentes.

I. Cum, Esi, Tametsi, Etiam, Ni, Nisi, Si, Si, Si quidem, Quamquam, Quamvis, Quamvis, Quod, Quid, Quoniam, Quando, Quandoquidem, Quippe, Quippe qui, e algumas mais, ajuntão-se ao Indicativo, ou Conjunctivo.

Ex. Esi veror. (51) Esi id ipsum nonnullis videatur secus. (52) Tametsi minus sum curiosus. (53) Memini, tametsi nullus nonens. (54) Quamquam egregios Consules habemus. (55) Quamquam ita se rem habere arbitramur. (56) E assim nas outras.

II. Licet, e Quia em lugar de ut non, ajuntão-se ao Conjunctivo. (57)

Ex. Placeat sibi quisque, licebit. (58) h. e. licebit ut quisque sibi placeat. Ut nullo modo introire possim, quin viderent me. (59)

As outras Conjunções accommodão-se ao fallar natural e usual, e humas vezes tem hum modo, e outras outro: o que se aprende facilmente com o exercicio.

## ADVERTENCIA (I)

Da mesma sorte que os Adverbios, tambem as Conjunções são de duas especies. Humas são taes por natureza e outras são taes por uso.

(50) Ainda que depois de An, Nisi, Quam, e outras Copulativas, e Disjunctivas, quando dependem do mesmo verbo, se figão casos semelhantes aos precedentes: sempre a Conjunção ante não varia, mas sentenças, e he falta o verbo por Ellipse; v. g. Refert etiam, qui audiant, Senatus, an Populus, an Iudices. Cic. Orat. III. c. 55. Malo Panormi, quam Syracussis esse, h. e. esse in urbe Panormi, quam esse in Syracussis. E assim nas outras exemplos, que se podem allegar.

- (51) Cic. Milon. init.  
 (52) Cic. Fam. VI. ep. 2. III. II. c. 1. c. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 6. c. 7. c. 8. c. 9. c. 10. c. 11. c. 12. c. 13. c. 14. c. 15. c. 16. c. 17. c. 18. c. 19. c. 20. c. 21. c. 22. c. 23. c. 24. c. 25. c. 26. c. 27. c. 28. c. 29. c. 30. c. 31. c. 32. c. 33. c. 34. c. 35. c. 36. c. 37. c. 38. c. 39. c. 40. c. 41. c. 42. c. 43. c. 44. c. 45. c. 46. c. 47. c. 48. c. 49. c. 50. c. 51. c. 52. c. 53. c. 54. c. 55. c. 56. c. 57. c. 58. c. 59. c. 60. c. 61. c. 62. c. 63. c. 64. c. 65. c. 66. c. 67. c. 68. c. 69. c. 70. c. 71. c. 72. c. 73. c. 74. c. 75. c. 76. c. 77. c. 78. c. 79. c. 80. c. 81. c. 82. c. 83. c. 84. c. 85. c. 86. c. 87. c. 88. c. 89. c. 90. c. 91. c. 92. c. 93. c. 94. c. 95. c. 96. c. 97. c. 98. c. 99. c. 100. c. 101. c. 102. c. 103. c. 104. c. 105. c. 106. c. 107. c. 108. c. 109. c. 110. c. 111. c. 112. c. 113. c. 114. c. 115. c. 116. c. 117. c. 118. c. 119. c. 120. c. 121. c. 122. c. 123. c. 124. c. 125. c. 126. c. 127. c. 128. c. 129. c. 130. c. 131. c. 132. c. 133. c. 134. c. 135. c. 136. c. 137. c. 138. c. 139. c. 140. c. 141. c. 142. c. 143. c. 144. c. 145. c. 146. c. 147. c. 148. c. 149. c. 150. c. 151. c. 152. c. 153. c. 154. c. 155. c. 156. c. 157. c. 158. c. 159. c. 160. c. 161. c. 162. c. 163. c. 164. c. 165. c. 166. c. 167. c. 168. c. 169. c. 170. c. 171. c. 172. c. 173. c. 174. c. 175. c. 176. c. 177. c. 178. c. 179. c. 180. c. 181. c. 182. c. 183. c. 184. c. 185. c. 186. c. 187. c. 188. c. 189. c. 190. c. 191. c. 192. c. 193. c. 194. c. 195. c. 196. c. 197. c. 198. c. 199. c. 200. c. 201. c. 202. c. 203. c. 204. c. 205. c. 206. c. 207. c. 208. c. 209. c. 210. c. 211. c. 212. c. 213. c. 214. c. 215. c. 216. c. 217. c. 218. c. 219. c. 220. c. 221. c. 222. c. 223. c. 224. c. 225. c. 226. c. 227. c. 228. c. 229. c. 230. c. 231. c. 232. c. 233. c. 234. c. 235. c. 236. c. 237. c. 238. c. 239. c. 240. c. 241. c. 242. c. 243. c. 244. c. 245. c. 246. c. 247. c. 248. c. 249. c. 250. c. 251. c. 252. c. 253. c. 254. c. 255. c. 256. c. 257. c. 258. c. 259. c. 260. c. 261. c. 262. c. 263. c. 264. c. 265. c. 266. c. 267. c. 268. c. 269. c. 270. c. 271. c. 272. c. 273. c. 274. c. 275. c. 276. c. 277. c. 278. c. 279. c. 280. c. 281. c. 282. c. 283. c. 284. c. 285. c. 286. c. 287. c. 288. c. 289. c. 290. c. 291. c. 292. c. 293. c. 294. c. 295. c. 296. c. 297. c. 298. c. 299. c. 300. c. 301. c. 302. c. 303. c. 304. c. 305. c. 306. c. 307. c. 308. c. 309. c. 310. c. 311. c. 312. c. 313. c. 314. c. 315. c. 316. c. 317. c. 318. c. 319. c. 320. c. 321. c. 322. c. 323. c. 324. c. 325. c. 326. c. 327. c. 328. c. 329. c. 330. c. 331. c. 332. c. 333. c. 334. c. 335. c. 336. c. 337. c. 338. c. 339. c. 340. c. 341. c. 342. c. 343. c. 344. c. 345. c. 346. c. 347. c. 348. c. 349. c. 350. c. 351. c. 352. c. 353. c. 354. c. 355. c. 356. c. 357. c. 358. c. 359. c. 360. c. 361. c. 362. c. 363. c. 364. c. 365. c. 366. c. 367. c. 368. c. 369. c. 370. c. 371. c. 372. c. 373. c. 374. c. 375. c. 376. c. 377. c. 378. c. 379. c. 380. c. 381. c. 382. c. 383. c. 384. c. 385. c. 386. c. 387. c. 388. c. 389. c. 390. c. 391. c. 392. c. 393. c. 394. c. 395. c. 396. c. 397. c. 398. c. 399. c. 400. c. 401. c. 402. c. 403. c. 404. c. 405. c. 406. c. 407. c. 408. c. 409. c. 410. c. 411. c. 412. c. 413. c. 414. c. 415. c. 416. c. 417. c. 418. c. 419. c. 420. c. 421. c. 422. c. 423. c. 424. c. 425. c. 426. c. 427. c. 428. c. 429. c. 430. c. 431. c. 432. c. 433. c. 434. c. 435. c. 436. c. 437. c. 438. c. 439. c. 440. c. 441. c. 442. c. 443. c. 444. c. 445. c. 446. c. 447. c. 448. c. 449. c. 450. c. 451. c. 452. c. 453. c. 454. c. 455. c. 456. c. 457. c. 458. c. 459. c. 460. c. 461. c. 462. c. 463. c. 464. c. 465. c. 466. c. 467. c. 468. c. 469. c. 470. c. 471. c. 472. c. 473. c. 474. c. 475. c. 476. c. 477. c. 478. c. 479. c. 480. c. 481. c. 482. c. 483. c. 484. c. 485. c. 486. c. 487. c. 488. c. 489. c. 490. c. 491. c. 492. c. 493. c. 494. c. 495. c. 496. c. 497. c. 498. c. 499. c. 500. c. 501. c. 502. c. 503. c. 504. c. 505. c. 506. c. 507. c. 508. c. 509. c. 510. c. 511. c. 512. c. 513. c. 514. c. 515. c. 516. c. 517. c. 518. c. 519. c. 520. c. 521. c. 522. c. 523. c. 524. c. 525. c. 526. c. 527. c. 528. c. 529. c. 530. c. 531. c. 532. c. 533. c. 534. c. 535. c. 536. c. 537. c. 538. c. 539. c. 540. c. 541. c. 542. c. 543. c. 544. c. 545. c. 546. c. 547. c. 548. c. 549. c. 550. c. 551. c. 552. c. 553. c. 554. c. 555. c. 556. c. 557. c. 558. c. 559. c. 560. c. 561. c. 562. c. 563. c. 564. c. 565. c. 566. c. 567. c. 568. c. 569. c. 570. c. 571. c. 572. c. 573. c. 574. c. 575. c. 576. c. 577. c. 578. c. 579. c. 580. c. 581. c. 582. c. 583. c. 584. c. 585. c. 586. c. 587. c. 588. c. 589. c. 590. c. 591. c. 592. c. 593. c. 594. c. 595. c. 596. c. 597. c. 598. c. 599. c. 600. c. 601. c. 602. c. 603. c. 604. c. 605. c. 606. c. 607. c. 608. c. 609. c. 610. c. 611. c. 612. c. 613. c. 614. c. 615. c. 616. c. 617. c. 618. c. 619. c. 620. c. 621. c. 622. c. 623. c. 624. c. 625. c. 626. c. 627. c. 628. c. 629. c. 630. c. 631. c. 632. c. 633. c. 634. c. 635. c. 636. c. 637. c. 638. c. 639. c. 640. c. 641. c. 642. c. 643. c. 644. c. 645. c. 646. c. 647. c. 648. c. 649. c. 650. c. 651. c. 652. c. 653. c. 654. c. 655. c. 656. c. 657. c. 658. c. 659. c. 660. c. 661. c. 662. c. 663. c. 664. c. 665. c. 666. c. 667. c. 668. c. 669. c. 670. c. 671. c. 672. c. 673. c. 674. c. 675. c. 676. c. 677. c. 678. c. 679. c. 680. c. 681. c. 682. c. 683. c. 684. c. 685. c. 686. c. 687. c. 688. c. 689. c. 690. c. 691. c. 692. c. 693. c. 694. c. 695. c. 696. c. 697. c. 698. c. 699. c. 700. c. 701. c. 702. c. 703. c. 704. c. 705. c. 706. c. 707. c. 708. c. 709. c. 710. c. 711. c. 712. c. 713. c. 714. c. 715. c. 716. c. 717. c. 718. c. 719. c. 720. c. 721. c. 722. c. 723. c. 724. c. 725. c. 726. c. 727. c. 728. c. 729. c. 730. c. 731. c. 732. c. 733. c. 734. c. 735. c. 736. c. 737. c. 738. c. 739. c. 740. c. 741. c. 742. c. 743. c. 744. c. 745. c. 746. c. 747. c. 748. c. 749. c. 750. c. 751. c. 752. c. 753. c. 754. c. 755. c. 756. c. 757. c. 758. c. 759. c. 760. c. 761. c. 762. c. 763. c. 764. c. 765. c. 766. c. 767. c. 768. c. 769. c. 770. c. 771. c. 772. c. 773. c. 774. c. 775. c. 776. c. 777. c. 778. c. 779. c. 780. c. 781. c. 782. c. 783. c. 784. c. 785. c. 786. c. 787. c. 788. c. 789. c. 790. c. 791. c. 792. c. 793. c. 794. c. 795. c. 796. c. 797. c. 798. c. 799. c. 800. c. 801. c. 802. c. 803. c. 804. c. 805. c. 806. c. 807. c. 808. c. 809. c. 810. c. 811. c. 812. c. 813. c. 814. c. 815. c. 816. c. 817. c. 818. c. 819. c. 820. c. 821. c. 822. c. 823. c. 824. c. 825. c. 826. c. 827. c. 828. c. 829. c. 830. c. 831. c. 832. c. 833. c. 834. c. 835. c. 836. c. 837. c. 838. c. 839. c. 840. c. 841. c. 842. c. 843. c. 844. c. 845. c. 846. c. 847. c. 848. c. 849. c. 850. c. 851. c. 852. c. 853. c. 854. c. 855. c. 856. c. 857. c. 858. c. 859. c. 860. c. 861. c. 862. c. 863. c. 864. c. 865. c. 866. c. 867. c. 868. c. 869. c. 870. c. 871. c. 872. c. 873. c. 874. c. 875. c. 876. c. 877. c. 878. c. 879. c. 880. c. 881. c. 882. c. 883. c. 884. c. 885. c. 886. c. 887. c. 888. c. 889. c. 890. c. 891. c. 892. c. 893. c. 894. c. 895. c. 896. c. 897. c. 898. c. 899. c. 900. c. 901. c. 902. c. 903. c. 904. c. 905. c. 906. c. 907. c. 908. c. 909. c. 910. c. 911. c. 912. c. 913. c. 914. c. 915. c. 916. c. 917. c. 918. c. 919. c. 920. c. 921. c. 922. c. 923. c. 924. c. 925. c. 926. c. 927. c. 928. c. 929. c. 930. c. 931. c. 932. c. 933. c. 934. c. 935. c. 936. c. 937. c. 938. c. 939. c. 940. c. 941. c. 942. c. 943. c. 944. c. 945. c. 946. c. 947. c. 948. c. 949. c. 950. c. 951. c. 952. c. 953. c. 954. c. 955. c. 956. c. 957. c. 958. c. 959. c. 960. c. 961. c. 962. c. 963. c. 964. c. 965. c. 966. c. 967. c. 968. c. 969. c. 970. c. 971. c. 972. c. 973. c. 974. c. 975. c. 976. c. 977. c. 978. c. 979. c. 980. c. 981. c. 982. c. 983. c. 984. c. 985. c. 986. c. 987. c. 988. c. 989. c. 990. c. 991. c. 992. c. 993. c. 994. c. 995. c. 996. c. 997. c. 998. c. 999. c. 1000. c. 1001. c. 1002. c. 1003. c. 1004. c. 1005. c. 1006. c. 1007. c. 1008. c. 1009. c. 1010. c. 1011. c. 1012. c. 1013. c. 1014. c. 1015. c. 1016. c. 1017. c. 1018. c. 1019. c. 1020. c. 1021. c. 1022. c. 1023. c. 1024. c. 1025. c. 1026. c. 1027. c. 1028. c. 1029. c. 1030. c. 1031. c. 1032. c. 1033. c. 1034. c. 1035. c. 1036. c. 1037. c. 1038. c. 1039. c. 1040. c. 1041. c. 1042. c. 1043. c. 1044. c. 1045. c. 1046. c. 1047. c. 1048. c. 1049. c. 1050. c. 1051. c. 1052. c. 1053. c. 1054. c. 1055. c. 1056. c. 1057. c. 1058. c. 1059. c. 1060. c. 1061. c. 1062. c. 1063. c. 1064. c. 1065. c. 1066. c. 1067. c. 1068. c. 1069. c. 1070. c. 1071. c. 1072. c. 1073. c. 1074. c. 1075. c. 1076. c. 1077. c. 1078. c. 1079. c. 1080. c. 1081. c. 1082. c. 1083. c. 1084. c. 1085. c. 1086. c. 1087. c. 1088. c. 1089. c. 1090. c. 1091. c. 1092. c. 1093. c. 1094. c. 1095. c. 1096. c. 1097. c. 1098. c. 1099. c. 1100. c. 1101. c. 1102. c. 1103. c. 1104. c. 1105. c. 1106. c. 1107. c. 1108. c. 1109. c. 1110. c. 1111. c. 1112. c. 1113. c. 1114. c. 1115. c. 1116. c. 1117. c. 1118. c. 1119. c. 1120. c. 1121. c. 1122. c. 1123. c. 1124. c. 1125. c. 1126. c. 1127. c. 1128. c. 1129. c. 1130. c. 1131. c. 1132. c. 1133. c. 1134. c. 1135. c. 1136. c. 1137. c. 1138. c. 1139. c. 1140. c. 1141. c. 1142. c. 1143. c. 1144. c. 1145. c. 1146. c. 1147. c. 1148. c. 1149. c. 1150. c. 1151. c. 1152. c. 1153. c. 1154. c. 1155. c. 1156. c. 1157. c. 1158. c. 1159. c. 1160. c. 1161. c. 1162. c. 1163. c. 1164. c. 1165. c. 1166. c. 1167. c. 1168. c. 1169. c. 1170. c. 1171. c. 1172. c. 1173. c. 1174. c. 1175. c. 1176. c. 1177. c. 1178. c. 1179. c. 1180. c. 1181. c. 1182. c. 1183. c. 1184. c. 1185. c. 1186. c. 1187. c. 1188. c. 1189. c. 1190. c. 1191. c. 1192. c. 1193. c. 1194. c. 1195. c. 1196. c. 1197. c. 1198. c. 1199. c. 1200. c. 1201. c. 1202. c. 1203. c. 1204. c. 1205. c. 1206. c. 1207. c. 1208. c. 1209. c. 1210. c. 1211. c. 1212. c. 1213. c. 1214. c. 1215. c. 1216. c. 1217. c. 1218. c. 1219. c. 1220. c. 1221. c. 1222. c. 1223. c. 1224. c. 1225. c. 1226. c. 1227. c. 1228. c. 1229. c. 1230. c. 1231. c. 1232. c. 1233. c. 1234. c. 1235. c. 1236. c. 1237. c. 1238. c. 1239. c. 1240. c. 1241. c. 1242. c. 1243. c. 1244. c. 1245. c. 1246. c. 1247. c. 1248. c. 1249. c. 1250. c. 1251. c. 1252. c. 1253. c. 1254. c. 1255. c. 1256. c. 1257. c. 1258. c. 1259. c. 1260. c. 1261. c. 1262. c. 1263. c. 1264. c. 1265. c. 1266. c. 1267. c. 1268. c. 1269. c. 1270. c. 1271. c. 1272. c. 1273. c. 1274. c. 1275. c. 1276. c. 1277. c. 1278. c. 1279. c. 1280. c. 1281. c. 1282. c. 1283. c. 1284. c. 1285. c. 1286. c. 1287. c. 1288. c. 1289. c. 1290. c. 1291. c. 1292. c. 1293. c. 1294. c. 1295. c. 1296. c. 1297. c. 1298. c. 1299. c. 1300. c. 1301. c. 1302. c. 1303. c. 1304. c. 1305. c. 1306. c. 1307. c. 1308. c. 1309. c. 1310. c. 1311. c. 1312. c. 1313. c. 1314. c. 1315. c. 1316. c. 1317. c. 1318. c. 1319. c. 1320. c. 1321. c. 1322. c. 1323. c. 1324. c. 1325. c. 1326. c. 1327. c. 1328. c. 1329. c. 1330. c. 1331. c. 1332. c. 1333. c. 1334. c. 1335. c. 1336. c. 1337. c. 1338. c. 1339. c. 1340. c. 1341. c. 1342. c. 1343. c. 1344. c. 1345. c. 1346. c. 1347. c. 1348. c. 1349. c. 1350. c. 1351. c. 1352. c. 1353. c. 1354. c. 1355. c. 1356. c. 1357. c. 1358. c. 1359. c. 1360. c. 1361. c. 1362. c. 1363. c. 1364. c. 1365. c. 1366. c. 1367. c. 1368. c. 1369. c. 1370. c. 1371. c. 1372. c. 1373. c. 1374. c. 1375. c. 1376. c. 1377. c. 1378. c. 1379. c. 1380. c. 1381. c. 1382. c. 1383. c. 1384. c. 1385. c. 1386. c. 1387. c. 1388. c. 1389. c. 1390. c. 1391. c. 1392. c. 1393. c. 1394. c. 1395. c. 1396. c. 1397. c. 1398. c. 1399. c. 1400. c. 1401. c. 1402. c. 1403. c. 1404. c. 1405. c. 1406. c. 1407. c. 1408. c. 1409. c. 1410. c. 1411. c. 1412. c. 1413. c. 1414. c. 1415. c. 1416. c. 1417. c. 1418. c. 1419. c. 1420. c. 1421. c. 1422. c. 1423. c. 1424. c. 1425. c. 1426. c. 1427. c. 1428. c. 1429. c. 1430. c. 1431. c. 1432. c. 1433. c. 1434. c. 1435. c. 1436. c. 1437. c. 1438. c. 1439. c. 1440. c. 1441. c. 1442. c. 1443. c. 1444. c. 1445. c. 1446. c. 1447. c. 1448. c. 1449. c. 1450. c. 1451. c. 1452. c. 1453. c. 1454. c. 1455. c. 1456. c. 1457. c. 1458. c. 1459. c. 1460. c. 1461. c. 1462. c. 1463. c. 1464. c. 1465. c. 1466. c. 1467. c. 1468. c. 1469. c. 1470. c. 1471. c. 1472. c. 1473. c. 1474. c. 1475. c. 1476. c. 1477. c. 1478. c. 1479. c. 1480. c. 1481. c. 1482. c. 1483. c. 1484. c. 1485. c. 1486. c. 1487. c. 1488. c. 1489. c. 1490. c. 1491. c. 1492. c. 1493. c. 1494. c. 1495. c. 1496. c. 1497. c. 1498. c. 1499. c. 1500. c. 1501. c. 1502. c. 1503. c. 1504. c. 1505. c. 1506. c. 1507. c. 1508. c. 1509. c. 1510. c. 1511. c. 1512. c. 1513. c. 1514. c. 1515. c. 1516. c. 1517. c. 1518. c. 1519. c. 1520. c. 1521. c. 1522. c. 1523. c. 1524. c. 1525. c. 1526. c. 1527. c. 1528. c. 1529. c. 1530. c. 1531. c. 1532. c. 1533. c. 1534. c. 1535. c. 1536. c. 1537. c. 1538. c. 1539. c. 1540. c. 1541. c. 1542. c. 1543. c. 1544. c. 1545. c. 1546. c. 1547. c. 1548. c. 1549. c. 1550. c. 1551. c. 1552. c. 1553. c. 1554. c. 1555. c. 1556. c. 1557. c. 1558. c. 1559. c. 1560. c. 1561. c. 1562. c. 1563. c.

origem: *pro. p. si*, *ergo*, *nisi* &c. Outras não são taes de sua origem, mas ou são Nomes, ou são Verbos, ou são compostas de Nome, e Verbo, de Nome, e Preposição &c. em que muitas vezes falta por Elipse alguma parte. E como os Grammaticos ordinariamente não reparão, nem nas partes de que se compoem, nem na Elipse, mas somente no uso que tem; por isso lhes chamão Conjunções. Ainda que na verdade não sejam taes senão pela serventia, que também tem no Latim, de ajuntar diversos membros. E também isto he necessario advertir aos principiaes, para saberem reduzir a dita Syntaxe á ordem natural. Bastará porém dar neste lugar algum exemplo: e quem quizer ver as provas, ou desejar mais largas noticias, recorra aos Grammaticos mais gístraes. (60).

1. *Ea*, *Quo*, *Illo*, *Alio*, seguindo a Perizonio, são Dativos antigos dos pronomes semelhantes: os quaes dativos tinhamo antigamente hum I de mais: *coi*, *quai*, *illoi*, *alioi*: como se vê em Plauto, e outros. Mas na verdade são Accusativos antigos; e algumas vezes Ablativos, o que se conhece do contexto. Quando Salustio diz (61) *Ruati diabus, quo ire intenderant, perventum est*; quer dizer: *Ruatis diabus perventum est ad locum, ad quo ire intenderant*. E quando Terencio diz (62) *Non pot, qui quicquam plus amem, aut plus diligam, ea facit*; quer dizer: *Pot, non in eo negotio facit, in quo negotio quicquam plus amem sed*.

2. *Ado* he composta de *ad*, e do accusativo, ou ablativo *eo*.

3. *Ideo* he composta de *id*, e do ablativo *eo*: ou de *id*, e do verbo *eo*, conforme pedirá o contexto.

4. *Ergo* he ablativo de *pro. ergo*, palavra Grega, que vale por tal causa: como se differa: *E re habente se ita*.

5. *Huc* he accusativo antigo, ou masculino *Hunc*, ou neutro *Hoc*, como se vê do contexto.

6. *Licet* he a terceira pessoa do verbo *Liceo*, ou *Lacio*.

7. *Quod*, de qualquer maneira que se tome, sempre he

(60) V. g. Sanches Minerva L. III. c. 14. e o Perizonio nas notas: Scioppio, Vossio, Lancelot &c.

(61) Bell. Jug. prope fin. pag. 152.

(62) Eun. I. 2. v. 16

relativo: e se refere a *negotium*, ou a outro substantivo neutro, occulto por Elipse. (63)

8. *Propterea quod*, he composta de *propter*, *ea*, *quod*: e quer dizer: *propter ea negotia ejus negotia, quod negotium &c.*

9. *Quapropter*, de *propter* *qua negotia*. Onde *qua* he accusativo antigo, como *si qua*, *ne qua*.

10. *Quocirca*, de *circa*, e *quod*: e como acima dissemos.

11. *Quam* sempre he accusativo do relativo *Qui*. (64)

Onde quando se diz, *Homo quam doctissimus*; a ordem he: *Doctissimus ad eam rationem, secundum quam rationem quisque potest esse doctus*. E netta: *Tibi Deo seruis: solo, quod vir melior multo es, quam ego sum, obtemperaturos magis*: (65) a ordem he: *Ego civis scio, Deo obtemperaturos magis tibi in eo negotio, in quo negotio tu multo melior vir es, praecae rationis, secundum quam rationem ego sum bonus*. E por esse modo se explicarão semelhantes frases.

12. *Quamquam* he o mesmo relativo repetido. Onde, *Quamquam animus meminisse horret*; (66) quer dizer, *Ad quamcumque tandem rationem animus horret meminisse idcirco*.

13. *Praequam*, *Præterquam*, *Postquam*, *Tamquam*, tem a mesma construcção de *quam*: mas com a devida proporção. E assim netta: *Minoris omnia facio, præquam quibus modis me ludificatus est*: (67) a ordem he: *Facio omnia rem minoris momenti praecae re, juxta quam rem sunt modi, quibus modis me ludificatus est*. E quando Terencio diz (68) *Verbum si mihi unum præterquam, quod te rogo, facis*: a ordem he: *praeter eam rem, juxta quam est id negotium, quod te rogo*. E quando Sallustio diz (69) *Marius postquam infecto negotio, quo intenderat, Civitatem redit*: a ordem he: *Infecto negotio eo loco, in quo intenderat, Civitatem redit*. E quando Plauto diz (70) *Tenebrae ibi*

(63) Veja-se o que dissemos no Cap. II. da Concordância, fallando do Relativo nas notas: e no Cap. VI. do Génitivo, nas notas do Escolio.

(64) Do accusativo *Quam* se forma *quantus*: como do accusativo *Grege Dorico* Tam se faz *tamtus*: que tem a mesma construcção dos seus primitivos. Veja-se o Perizonio acima citado, nota 7.

(65) Ter. Adelph. IV. 5. v. 72.

(66) Virg. Aen. II. v. 12.

(67) Plaut. Most. V. 2. v. 21.

(68) Andr. IV. 5. v. 13.

(69) Jugurt. prope fin. p. 149.

(70) Casin. V. 2. v. 8.

*ibi erant tamquam nox*: a ordem he: *Tenebrae ibi erant ad eam rationem, ad quam est nox*. E separado: *Tam crebri ad terram accidebant, quam pira*: (71) e podia dizer: *Crebri ad terram accidebant tamquam pira*.

14. *Quamlibet* he, composta do mesmo *quam*, e do verbo *libet*. v. g. *Quamlibet esto unica res*. (72) a ordem he: *Res unica esto ad eam rationem, secundum quam libet, ita esse*.

15. *Quamvis*, de *quam*, e do verbo *vis*. *Quamvis murum aries percusserit*. (73) a ordem he: *Licet aries percusserit murum ad eam rationem, secundum quam vis percutere eum*. (74) De que vem, que em *quamvis* com o Conjunctivo, subentende-se *licet*: com o Indicativo, *etsi*. v. g. *Felicem Niobem, quamvis tot funera vidit*. (75) h. e. *Etsi Niobe vidit tot funera, ad eam rationem, ad quam vis eam vidisse; tamen dico esse felicem Niobem*. E a mesma construcção com sua proporção tem as duas seguintes.

16. *Quantumvis*, de *quantum*, e do verbo *vis*.

17. *Quovis*, de *quo* accusativo, ou ablativo, e do verbo *vis*.

18. *Quamobrem* he composta de *ob*, *quam*, *rem*.

19. *Quare* he composta de *qua*, de, *re*: ou *qua*, *in*, *re*: faltando por Elipse a preposição *de*, ou *in*.

## ADVERTENCIA II.

Alguns Adverbios fazem as vezes de Conjunções: porque tem huma tal significação, que mostra a dependencia, que huma oração tem de outra: como *Ut*, *Ne*, *Quin*, *Ergo* &c. De que vem, que muitos Grammaticos não sabem distinguir, se são Adverbios, ou Conjunções. Mas esta inutil controversia se resolve facilmente, distinguindo a natureza, e o uso. São sempre Adverbios, porque sempre declarão o modo da significação daquillo, a que se ajuntão. (que

(71) *Plaut. Pcenul. II. v. 38.*

(72) *Lucret. II. v. 541.*

(73) *Cic. Off. I. c. 11.*

(74) E por isso se achão juntas *Quamvis* com *Etsi*, e *Licet*, *affirm.* *Etsi quamvis non fueris suavor, & impulsor professionis meae, approbator certe fuisti. Cic. Att. XVI. ep. 7.* At duo Gracchi fuerunt. Et praeter eos, quamvis enumeres multos licet, cum deni crearentur, non multos in omni memoria reperies perniciosos Tribunos. *Cic. Leg. III. c. 10.*

(75) *Ovid. Ponto I. 2.*

(que he a natureza do Advérbio) Mas tem esta circumstancia de mais, que podem algumas vezes significar a relação, e dependencia das oraçoens: (que he a natureza da Conjunção) Da mesma sorte que *Quam ob rem* são dois nomes, e huma preposição; e comtudo algumas vezes servem de unir as oraçoens entre si, e fazem as vezes de Conjunção. E assim quando muito os sobreditos podem se chamar *Advérbios Conjunctivos*: ou Advérbios por natureza, e Conjunções por uso.

### §. III.

#### Interjeição.

**A** Interjeição não tem particular syntaxe ou construcção na língua Latina. Mas poem-se na oração, quando queremos exprimir algum affecto da alma, v. g. de *alegria*, ou de *dor*: (para os quaes se reduzem todos os outros) e poem-se nas mesmas circumstancias, em que se poria, se elle revellemos em Portuguez. Toda a differença, que ha entre o Latim, e o Portuguez, está nisto: que no Latim ha mais sinais para explicar os affectos da alma, do que em Portuguez. Mas esta noticia não pertence ao Grammatico, que só deve buscar como se unem, e regem as partes da oração: pertence ao Filologo, que examina, quantas castas de sinais tem os Latinos para exprimir os diversos affectos. O que se aprende com a lição dos authores Classicos, dos Diccionarios, dos Criticos, e com o exercicio continuo de compôr.

#### A D V E R T E N C I A

Os Grammaticos porém também chamão *Interjeições* a algumas palavras, que o não são por natureza, e só se podem chamar interjeições pelo uso, que fazemos dellas, occultando por Elipse alguma palavra, que mostraria, que o não eraõ. O que também se deve advertir aos principiantes. Seja exemplo.

1. *Apage* he Imperativo do verbo antigo Grego *Apago*, e rege accusativo: *Apage te &c.*

2. *Apagesis* he composto de *Apage*, e do verbo *sis*, abreviatura de *si vis*. E alguma outro semelhante.

# LIVRO III. DA PROSODIA.

## PROEMIO.

**A** Prosodia ensina a pronunciar as syllabas com o seu accento justo, tanto na Prosa, como no Verso.

Para se entender isto deve-se saber, que os Latinos tem 23 letras. A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, X, Y, Z. Destas chamão-se *vogaes* seis, A, E, I, O, U, Y, porque por si só fazem som. As outras chamão-se *consoantes*, porque necessitam de huma vogal para terem som. (1)

As consoantes são de tres sortes. *Mudas*, que se pronunciação com hum som mais esquivo: B, C, D, F, G, K, P, Q, T. *Semivogaes*, que se pronunciação com hum som mais claro: L, M, N, R, S. *Dobradas*, que valem por duas, como X, que vale por GS, ou GS; e Z, que vale por DS, ou SS; conforme o lugar, em que estão.

Das Semivogaes chamão-se *Liquidas* quatro: L, R, M, N. Porque as duas primeiras correm, e perdem a sua força depois das Mudas nas dicções Latinas, e Gregas: e as ultimas tambem perdem a sua força em algumas dicções Gregas. Das Vogaes o U depois de Q, e algumas vezes depois de G, tambem se faz liquido, e perde a sua força: como em *Aqua*, *Anguis*, que tem só duas vogaes claras e expressas.

A letra H ordinariamente não se reputa por consoante, mas por final de aspiração.

Isto supposto, a syllaba consta de huma, ou mais letras juntas, que se pronunciação de huma só respiração: como *a-ma-bunt*, em que se achão tres syllabas, cada huma das quaes se pronuncia com sua respiração distincta.

Cha-

(1) Quando o I, e U, maiusculos ou Latinos são vogaes, escrevem-se da ditto forma. Quando são consoantes, e ferem a vogal seguinte, escrevem-se assim, J, V. Assim que podem-se acrescentar estas ultimas figuras no Alfabeto Latino, e serão 25 letras.

Chama-se *breve* a syllaba, quando se emprega nella huma só respiração, e tempo brevíssimo: cujo final he este (˘) fobre a vogal. Chama-se *longa*, quando se emprega nella dobrado tempo: cujo final he este (—). Chama-se *commua*, quando no verso humas vezes he breve, e outras longa: cujo final he este (˘). E este tempo, em que se faz a pronunciação, he o que se chama *quantidade* da syllaba. Mas agora que se perdeu a antiga pronunciação do Latim, não se distinguem as syllabas pelos tempos, mas pelo accento. As longas levanta-se na pronunciação: as breves não. E isto se explica ás vezes com certos sinais bem sabidos. (2) Das Vogaes se formão os *Ditbongos*, que quer dizer duas vogaes, que se unem quasi em hum som. Ordinariamente conta-se 8, que são os mais usados: AE, AI, AU, EI, EE, OE, OI, UI. assim como *Ætas*, *Mata*, *Aurum*, *Rei*, *Eurus*, *Poena*, *Troia*, *Harpaia*.

Os Gregos tem o seu *epsilon*, e *omicron* (ε, ο) que são E, e O, breves: e o seu *eta*, e *omega* (η, ω) que são E, e O, longos. (3) Mas entre os Latinos todas as vogaes podem fer breves, ou longas, segundo as occasiões.

(2) O accento agudo escreve-se assim (´) e serve para levantar a letra na pronunciação. O grave assim (˘) e serve para abaixalla. O circumflexo assim (ˆ) e serve para levantalla, e abaixalla juntamente.

Mas esta noticia dos accentos serve somente para os principiantes em entenderem os livros, em que se achão os accentos: visto que nenhum homem de bom gosto se vale nesta era dos accentos em Latim. Porém a noticia das sinais dos tempos serve para se valer dos melhores Dicionarios, que notão deste modo a quantidade das syllabas breves, longas, commuas.

(3) Daqui nasce, que muitas palavras Gregas recebidas pelos Latinos, tem E, e O, ou breves, ou longos, segundo que no Grego se escrevem com vogaes breves, ou longas. v. g. *Helena* tem as primeiras breves, porque no Grego tem *epsilon*, e *lambda*: *Corinthus* primeira breve, porque tem *omicron*, e *rho*. Pelo contrario, *Pegasus* primeira longa, porque tem *eta*, e *sigma*: *Axionna* segunda longa, porque tem *omega*, e *lambda*.

Em outras palavras achão-se as ditas vogaes commuas, porque os Gregos, seguindo a hum dos seus cinco Dialectos, ou modos de escrever, escrevião-nas com *epsilon*, ou *omicron*, seguindo a outro, escrevião com *eta*, ou *omega*, ou fazião outras mudanças, cuja liberdade imitão os Latinos. E esta diversidade das vogaes faz huma regra geral para todas as vogaes Greco-Latinas. Como também a do *Ditbongo*, que em umos os idiomas

A quantidade das syllabas conhece-se ou pelas regras dos antigos Grammaticos, ou pela authoridade dos Poetas Clássicos. (4) Das quaes daremos aqui hum a breve noticia, que dividiremos em quatro partes. 1. Regras Geraes. 2. Regras das primeiras syllabas. 3. Regras das syllabas do meio. 4. Regras das ultimas syllabas.

## CAPITULO I.

## Regras Geraes.

## REGRA I.

Quando duas syllabas se restringem em hum a (pela figura Crafe, ou Sinerefe) esta se faz longa. Como Cogo de Coago; *ii* pieterito de *iii*: *Mi* de *Mibi*. E tam bem os vocativos *Caï*, *Pompei* &c. que antigamente se escreviaõ *Caii*, *Pompeii* &c.

## REGRA II.

O Dithongo sempre he longo: como *Æneas*, *Aurum*: porque he hum a consequencia da antecedente regra.

§. Tirando a Preposição *Pra* nos compostos, vindo antes de vogal, que he breve: como *Praeusus*, *Praire*. (1)

Y

RE-

sempre he longo. As outras letras *A*, *I*, *Y*, no Grego são indifferentes, e humas vezes longas, e outras breves: o que o uso mostrard.

Com tudo os Latinos escrevendo muitas dicções sem o dithongo, que tinham no Grego, fizeram breves muitas syllabas, que no Grego eram longas; e dando-lhes o accento Latino, fizeram longas algumas syllabas, que em Grego eram breves. O que se aprenderá com a lição. E nisto se vê, que sem alguma noticia do Grego não se pôde saber bem a quantidade de innumeraveis palavras Latinas. Pelo menos será necessario, que os meninos saibão o Alfabeto Grego, para distinguirem as letras, e poderem buscar no Calepino, e outros bons Dicionarios, que trazem o Grego, a quantidade de muitas vozes Greco-Latinas: quero dizer, Gregas de origem, mas latinizadas.

(4) Autores Clássicos Profadores, e Poetas, são aquelles, que florecerão na idade Aurea, e Argentea da lingua Latina; e tambem alguns da Enea: os quaes se consideraõ como textos da lingua Latina.

(1) *Effacio* fella longa em *Prairet*. *Theb. VI. v. 420.* consideraõ-a como dithongo.



E ainda que ambas as consoantes effejaõ no principio da dicção seguinte ; a vogal de sua natureza breve , algumas vezes no verso he commua : assim como , *Ferte citi ferrum , date telā , scandite muros* : (6) em que o *la* he longo.

§. Mas se a vogal de sua natureza breve , vier antes da primeira muda , e segunda liquida ( não porém de liquida , e muda ) que pertençaõ á syllaba seguinte da mesma dicção , na prosa sera breve , e no verso commua : como neste verso : *Et primo similis volūcri , mox vera volūcris*. (7) Porque se for de natureza , e origem longa , como *Mātris* ; ou a muda , e liquida pertencerem a diversas syllabas , como *Ob-ruo* ; ficará como era primeiro.

## CAPITULO II.

Primeiras syllabas,

## REGRA I.

**A**S vozes *Derivadas* ordinariamente conservaõ a natureza daquellas donde se derivaõ. De que vem , que *Lēgebam* , *Lēgam* tem a primeira breve , porque *Lēgo* , donde se formaõ , e derivaõ , a tem breve : *Lēgissē* , *Lēgero* longa , porque na sua raiz *Lēgi* he longa.

§. Com tudo achão-se muitissimas longas , que vem de origens breves : como *Vōm* de *Vōco* : *Mōbilis* de *Mōveo* &c. E muitissimas breves de origens longas : como *Pronūbus* de *Nūbo* : *Cognūtus* de *Nōtus* &c. E algumas destas commuas : v. g. de *Nūbo* longo vem *Connubium* , e *Connubialis* , commuas. E tambem do supino *Statum* commuatim , vem *Stātus* substantivo , e adjectivo , *Stātio* , *Præstitus* &c. breves : e do mesmo *Statum* vem *Stāturus* , e o supino *Præstātum* &c. longos.

Y ii

gos.

te dobrada , e faz a primeira vogal longa , v. g. em *Major* : porque a tal syllaba he longa por ser dithongo , que antigamente se pronunciava *Mai-or* &c. e em outras he huma *Crase* , que absorve o outro *I* ; que falta : v. g. *Pé-ius*. O que evidentemente prova *Lancelot* no Tratado das Letras , cap. 6.

(6) *Virg. Æn. IX. v. 37.*

(7) *Ovid. Metam. XIII. fab. 3.*

gos. Mas especialmente se os Derivados ou tiraõ, ou accrescentaõ alguma coisa ao seu Primitivo; entaõ não seguem a quantidade do Primitivo. Porém tudo isto ensinará melhor o uso, e lição dos Poetas.

## R E G R A II.

Os Preteritos de duas syllabas tem a primeira longa: como *Vēni, Vīdi*. E o mesmo se entende no plural.

São breves	{	<i>Bībi</i>	de	{	<i>Bibo</i>
		<i>Dēdi</i>			<i>Do</i>
		<i>Fīdi</i>			<i>Findo</i>
		<i>Scīdi</i>			<i>Scindo</i>
		<i>Stēti</i>			<i>Sto</i>
		<i>Stīti</i>			<i>Sisto</i>
		<i>Tūli</i>			<i>Fero</i>

he breve *Abfcīdi* } de { *Abfcindo*, composto de *Scindo*,  
 he longo *Abfcīdi* } { *Abfcido*, composto de *Cado*.

## R E G R A III.

1. Os Preteritos de mais syllabas, ou polysyllabos, que dobraõ a primeira syllaba, tem a 1. e 2. breve: como *Dīdici* de *Disco*: *Cēcīni* de *Cano*.

Tem a 2. longa { *Cēcīdi* de *Cado*,  
                           { *Pepēdi* de *Pedo*.

2. Os Preteritos polysyllabos, que não dobraõ a primeira, seguem commumente a quantidade do presente: tirando poucos, que o uso ensinará.

## R E G R A IV.

Os Supinos de duas syllabas tem a 1. longa: como *Vīsum* de *Vīdeo*: *Mōtum* de *Moueo*.

São breves:	Citum	de	Cicp, es, da 2. Conjug. (1)
	Ditum		Dp
	Itum		Eo
	Litum		Lino
	Quitum		Quo
	Ratam		Rat
	Rutum		Rub
	Satum		Sero
	Situm		Sino
he commum	Statum	de	Sto

## R E G R A V.

Os Supinos de mais syllabás, que acabaõ em UTUM, ou ITUM, tem a penultima longa: como *Solutum* de *Solvere*: *Auditum* de *Audire*.

§. Tiraõ-se os em ITUM, que vem de Preteritos em UI, com U vogal, que são breves: como *Monitum* de *Monui*. A que se devem ajuntar estes dois: *Agnitum*, *Cognitum*, e seus compostos.

## R E G R A VI.

A primeira parte dos compostos Latinos, quando he preposição, conserva a mesma quantidade, que tinha fóra delles. O que se entende, quando não seja vogal antes de vogal, nem vogal antes de duas consoantes, porque destas já fallamos. (2)

Daqui vem, que *Ab*, *Ad*, *Ante*, *Circum*, *In*, *Ob*, *Per*, *Sub*, *Super*, porque são breves fóra, o são também nos compostos: *Abeo*, *Adoro*, *Antepono*, *Circumceo*, *Ineo*, *Operibulo*, *Pereo*, *Subeo*, *Superraddo*. Pelo contrario, *A*, *De*, *De*, *E*, *Se*, porque são longas fóra, (3) também nos compostos o são: *Amitto*, *Dēduco*, *Diripio*, *Erumpo*, *Sēparo*. Sómente *Dirimo*, e *Disertus* tem o *di* breve.

1. Nas vozes Gregas ordinariamente he breve: como *Prōponis*, *Prōpheta*. (4) Nas Latinas longa: como *Prōduco*, *Prōfera*.

Y iii

P48

(1) Citum, de Cio, is, da 4. Conjugação, he longo.

(2) Primeira parte do Composto chama-se aquella, que se pôde separar da segunda dicção inteira: como *Ab-utor*, *De-decus*. Mas o U em *utor*, e o DE em *decus* não têm a quantidade, que tinham nos simples.

(3) Esta preposição *A*, o que chamaõ privativa, na composição de vozes Gregas, he breve: v. g. *Adytum*. &c. como direi abaixo.

(4) *Lucilio* falla longa em *Propolla*; e *Terêncio* commum em *Prologus* &c.

he breve nestas Latinas.	(1) 30	Præcalla &c.	Procurro
		Præfano &c.	Procurbo
		Præfor, aris	Profectus, us.
		Præfecto	Profundo
		Præfesto	Prologus
		Præfiteor &c.	Propago, as.
		Præfugio &c.	Propello
		Præfundus	Propino
		Prænepos &c.	Propulso
		Præpero	Proserpina &c.
		Præteritus	
Præpago, præpaginis: porgeração; mas por termo (de vinha, he longa.			

2. Re na composição he breve: como Rẽpango, Rẽlinquo.

he longa em	Rẽjicio, (5)	Recido
	Rẽfert	Reduco
	Impelloal (6)	Refero
		Refugio
		Remigro
he commua nestas		Removeo
		Repello
		Reperio

## R E G R A VII.

A primeira parte dos Compostos Latinos (quando não he preposição) acabada em A, ou Q, he longa: como Quãre, Quãcumque; Aliõque, Quãdõque.

São breves	Bardocucullus	São commuas	Sacrosanctus
	Duõdecim		Controversor
	Duõdeni		Controversus
	Hõdie		Controversia
	Quandõquidem		
Quõque: conjunção.			

RE-

(5) Porque então faz dithongo com o primeiro I.

(6) Porque nesse caso significando utilidade, não he preposição Re, mas Res fert, abbreviada.

REGRA VIII.

A primeira parte dos Compostos Latinos (quando não he preposição) acabada em E, I, U, he breve: como *Nēfas*, *Madēfacio*, *Huiuscēmodi*: *Equidem*, *Causādicus*: *Dūcenti*, *Quadrupedēs*.

E I

São  
lon-  
gas

*Nēcubi*  
*Nēdum*  
*Nēmo*  
*Nēquam*  
*Nēquando*  
*Nēquidquam*  
*Nēquis*, *Nēqua*, *Nēquod*  
*Nēquitia*, *Nequiter*  
*Nēcoris*, *Nēcordia*  
*Nēgrandis*  
*Nēionis*  
*Nēnificus*, *Nēnificium*  
*Nēpallidus*  
*Nēsanus*, *Nēsania*  
*Nēdelicet*  
&c. (7)

São  
lon-  
gas

*Biga*, *Quadriga*: (8)  
*Ibidem*  
*Idem*: masculino. (9)  
*Illicet*  
*Meliphillon*  
*Nimirum*  
*Scilicet*  
*Sticubi*  
*Stquando*  
*Stquis*, *Stqua*, *Stquod*  
*Tibicen*  
*Trinacria*  
*Ubique*  
*Vipera*  
*Meridies* } e outros  
*Postridie* } compostos  
*Biduum* } de Dies.  
*Quidam* } e semelhan-  
*Quivis* } tes, cujo I  
se muda nos casos:  
como *cujusdam* &c.

Y iv

Lia

(7) *Lalaregio sex longos estis*. *Conservefacio*, *Expergesfacio*, *Raresfacio*, *Rarefacio*, *Vacefacio*.

(8) *Alguns destes são longos*, porque padecem *Crase*. v. g. *Biga* por *Bijuga* &c. *Illicet*, *Scilicet*, *Videlicet*, por *ire licet*, *scire licet*, *videre licet*. *Tibicen* por *Tiblicen* &c. Outros por padecerem *Syncope*. *Pridie* por *Pris die* &c. *Postridie* por *Posteri die* &c.

(9) *Mas Idem neutro*, e também os compostos *Idemidem*, *Indidem*, *Itidem*, *Totidem*, são breves.

São com- muas	{	Liquefacio, Lique- fio	São com- muas	{	Matricida
		Madefacio, Madefio			Parricida, ou Parricida
		Patefacio, Patefio			Quotidie, Quotidianus
		Putrefacio, Putrefio			Refugium
		Tepefacio, Tepefio			Tandem
		&c.			Ubique, Ubivis
					&c.

## A D V E R T E N C I A.

Nas vozes Gregas a primeira parte dos Compostos acaba em vogal, A, E, I, O, U, Y, ha breve: como *Andromus*, *Andrestus*, *Archetypus*, *Archilechus*, *Archipeta*, *Carpoborus*, *Trojüena*, *Polydorus*. Tirando quando o E for eta, e o O for omega, ou for ditbongo, que então de sua natureza são longas.

## R E G R A IX.

A quantidade da segunda parte do Composto Latino conhece-se ordinariamente pelo Simples, e a do Simples pelo Composto. E assim *Perlêgo* tem a 2. breve, porque em *Lêgo* he breve: *Perlêgo* longa, porque em *Lêgi* he longa. E isto se entende ainda que se mude a vogal: como de *Lêgo* vem *Elêgo*, *Selêgo*, breves: de *Cado* vem *Excido*, *Occido*, longos: de *Cado* vem *Concido*, breves.

5. Com tudo achão-se alguns breves, que vem de Simples longos: como *Causidicus*, *Veridicus*, breves, de *Dico* longo. E alguns longos, que vem de Simples breves: como *Imbētilis*, *Hūmilius*, longos, de *Būculus*, e *Momo* breves. E outros, que facilmente se aprenderão com o exercício, e lição.

## A D V E R T E N C I A.

Os Compostos Gregos seguem a mesma regra dos Compostos Latinos: e nestes a primeira parte he breve, se nos simples tem *epsilon*, e *omicron*: he longa, se tem eta, e omega, ou algum ditbongo &c. E esta observação, da diversidade destas vogaes, he geral para todos os incrementos dos Nomes &c. porque muitos ainda que tenham eta, e omega no nominativo, como porém tem *epsilon*, e *omicron* nos casos obliquos, por isso tem o incremento breve &c. como abaixo diremos.

CA,

CAPITULO III.

Syllabas do Meio.

**I**ncremento ou augmento dos Nomes he quando o genitivo, e mais casos do Nome excedem em alguma syllaba ao nominativo singular, como a *Sermo* excede *sermonis*: ou plural, como a *Sermones* excede *sermonibus*. E incremento dos Verbos he, quando as terminaçoens do verbo excedem em alguma syllaba a 2. pessoa do presente activo do Indicativo; como a *Legis* excede *legebam*: ou do passivo, como a *Legis* excede *legebaris*. O que supposto, a syllaba, que excede, se chama *incremento*: e tantos são os incrementos, quantas as syllabas, que creçam, exceptuando a ultima, que nunca se chama incremento. v. g. Em *Sermonibus* vemos dois incrementos: O, he primeiro incremento do singular: e I, primeiro incremento do plural. E a quantidade, que tem o genitivo, conserva ordinariamente nos mais casos de ambos os numeros. O mesmo com sua proporção succede nos Verbos.

Se porém o Verbo for Commum, ou Depoente, e não tiver activo em O (como muitos itam) forma-se o seu activo em O, como ensinamos nas Conjugaçãoens, para regular o incremento pela segunda pessoa. v. g. De *Comitor* se faz *Comito*, *comitis*: e daqui se conhece o incremento, *comitatus*, *comitabatur*, *comitabimini* &c.

R E G R A I.

**O** Incremento do singular em E, I, U, da segunda Declinação, he breve: como *Puer*, *pueri*: *Vir*, *virī*, *Sacer*, *saceris*. (1)

São longos { *Siber*, *siperi*: povos de Asia, e de Hespanha.  
*Celtiber*, *Celtiberi*: povo de Hespanha.

R E

(1) Adverta-se, que a 1. Declinação dos Nomes não tem incremento no singular: e quando se divide o dithongo antigo de AI, em duas syllabas, he hum a figura *Dièresis*; mas não se reputa accrescimento para incremento. A 4. e 5. Declinação, ainda que tenham incremento singular, he vogal antes de vogal, de que se dá a regua. E affunscisea o incremento singular da 2. e 3. Declinação, e o incremento plural de todas as 5. Declinaçãoens, de que trataremos por sua ordem.

## REGRA II.

O incremento singular em A, da terceira Declinação, he longo: como *Animal*, *animālis*: *Calcar*, *calcāris*: *Titan*, *Titānis*.

*Annibal*, *ālis*  
*Amilcar*, *āris* } e outros masculinos em AL, e AR.

*Anas*, *ātis*  
*Bacchar*, *āris*

*Cappar*, *āris*

*Hepar*, *āris*

*Hispal*, *ālis*

São *Jubar*, *āris*

breves *Mas*, *āris*

*Neçar*, *āris*

*Par*, *āris*: e compostos, *Compar*, *Dispar*, &c.

*Vas*, *ādis*

*Poema*, *ādis* } e outros Gregos em A, e AS.

*Pallas*, *ādis*

*Trabs*, *ābis*: e outros Gregos, com consoante antes de S.

*Abax*, *ādis* } e outros Gregos semelhantes em AX. (2)

*Anthran*, *ādis*

he commun: *Syphax*, *ādis*.

## REGRA III.

O incremento singular em E, da terceira Declinação, he breve: como *Grex*, *grēgis*: *Mulier*, *mulieris*: *Hiems*, *hiēmis*.

*Alec* } *ēcis* *Ren*, *ēnis* } e semelhantes em EN, ENIS,

*Alex* } *Siren*, *ēnis* } principalmente Gregos.

*Celtiber*, *ēris* } *Crater*, *ēris* } e semelhantes Gregos em ER,

*Iber*, *ēris* } *Tapet*, *ēlis* } e ES. Tirando, que \*

*Rex*, *ēcis* } \* são breves } *Aer*, *ēris*

*Heres*, *ēdis* } *Æther*, *ēris*

*Lex* } *Daniel*, *ēlis* } e semelhantes Hebraicos,

São *Exlex* } *Michael*, *ēlis* } que no Grego tem *eig*.

longos *Locuplex*, *ēris*

*Merces*, *ēdis*

*Myr*

(2) V. g. *Atax*, *acis*; *Atrax*, *Climax*, *Colax*, *Corax* com o composto *Nycticorax*, *Dropax*, *Fax*, *Panax*, *Phylax* com os compostos *Agrophylax*, *Cartophylax*, *Smilax*, *Storax*, *Styrax* &c. que são pouco usados.

(3) Mas *Aquilex*, *aquilegis* he breve: e também *Lelex*, *Lelegis*, *poeta da Asia Menor*, e *da Grecia*.

Myrmex, *icis*  
 Plebs, *ebis*  
 Quies, *ebis*  
 Rex, *egis*  
 Septs, *epis*  
 Ver, *eris*  
 Vernex, *ecis*

REGRA IV.

O incremento singular em I, ou Y, da terceira Declinação, he breve: como *Ordo*, *ordinis*: *Chalybs*, *chalybis*.

(*Apfis*, *idis* } *Radix*, *icis* } e semelhantes em IX, ou  
 (*Crenis*, *idis* } *Bombyx*, *ycis* } YX. Mas destes tirão-se os  
 (*Dis*, *itis* } seguintes, que são breves \*

*Glis*, *itis* } *Calix*, *icis* }  
*Gryphs*, *yphs* } *Calyx*, *ycis* }  
*Lis*, *itis* } *Chœnix*, *icis* }  
*Nests*, *idis* } *Cilix*, *icis* }  
*Quirts*, *itis* } *Coxendix*, *icis* }  
*Sammis*, *itis* } *Eryx*, *ycis* }

São  
 lon- *Vibex*, *icis* } *Pilix*, *icis* }  
 gos- *Vibix*, *icis* } *Fornix*, *icis* }  
 \* *Delphin*, *inis* } *Histris*, *icis* }  
 \* *Phorcyn*, *ynis* } *Larix*, *icis* }

e semelhantes  
 Gregos, em I- *Natrix*, *icis* }  
 \* *Nix*, *icis* }  
 \* *Onyx*, *ychis* }  
 \* *Pix*, *icis* }

*RIS*, ou *YNIS*. *Salix*, *icis* }  
 \* *Sardonix*, *ychis* }  
 \* *Varix*, *icis* }  
 \* *Vix*, *vicis* }

*Strix*, *igis* } e outros em GIS.  
*Japyx*, *ygis* } Tirando 2  
 2 longos } *Coccyx*, *ygis* }  
 } *Mastris*, *igis*.

*Bebrix* }  
 São cõ- *Sandix* } *cis*  
 muns } *Sandyx* }  
 } *Dania*, *dis*.

O incremento singular em O, da terceira Declinação, he longo: como *Sermo*, *sermōnis*; *Decor*, *decōris*; *Heros*, *herōis*.

Arbor } *ōris*.  
 Arbos }  
 Bos, *ōvis*  
 Compos, *ōtis* } compostos de *Potis*.  
 Impos, *ōtis* }  
 Decus, *ōris*: e composto *Indecor* &c.  
 Lepus, *ōris* (mas *Lepor*, *ōris*, a graça, he longo)  
 Memor, *ōris*: e composto *Immēmor* &c.  
 Corpus, *ōris*: e outros Lat. neutr. com genit. ORIS. (4)  
 Marmor, *ōris* } Tirando Os, *ōris* (a boca) longo.  
 São breves } *Hector*, *ōris* } e semelhantes Gregos propr. em OR, ORIS.  
 } *Nestor*, *ōris* }  
 } *Allobrox*, *ōgis* }  
 } *Cappadox*, *ōcis* }  
 } *Precor*, *ōcis* }  
 } *Lacedemon*, *ōnis* } e semelhantes Gregos em ON, ŌNIS.  
 } *Palemon*, *ōnis* } Mas os obliquos tem omicron (ε) Mas os q  
 } \* tem omega, são longos } *Agon*, *ōnis* }  
 } *Lacom*, *ōnis* } &c.  
 } *Tripus*, *ōdis* } e outros Gregos compostos de *Pus*, *poder*.  
 } *Antipus*, *ōdis* }  
 } *Scrobr*, *ōbis* } e outros Gregos com consoante antes de S.  
 } *Æthiops*, *ōpis* } Mas os que tem omega \*  
 } \* são longos } *Cyclops*, *ōpis* }  
 } *Hydrops*, *ōpis* }

São com-muns. } *Ador*, *ōris* }  
 } *Ægeon*, *ōnis* }  
 } *Britann*, *ōnis* }  
 } *Orion*, *ōnis* }  
 } *Sidon*, *ōnis* }

RE

(4) Também os compostos de *Corpus*, como *Bicorpor* &c. são breves.

(5) Alguma vez os Latinos tirão-lhe o N para melhor pronunção, e dizem *Palemo*, *nis* &c. Mas nestes nomes próprios, principalmente de Nações, como *Lacedaemo*, &c. não ha regra certa de quantidade de síllaba, seguir o uso.

# R E G R A VI.

O incremento singular em U, da terceira Declinação, he breve: como *Consul*, *Consulis*: *Murmur*, *murmūris*.

São longos { *Palus*, *ūdis* } e semelhantes com genit. em UDIS, URIS;  
 { *Tellus*, *ūris* } UTIS. Tirando estes 3 { *Pecus*, *ūdis*  
 { *Virtus*, *ūris* } 3 breves { *Ligus*, *ūris*  
 { *Frux*, *ūgis* } *Intercus*, *ūtis*.  
 { *Fur*, *ūris*: e compostos *Trifur* &c.  
 { *Lux*, *ūcis*  
 { *Pollux*, *ūcis*.  
 he commum: *Saul*, *ulis*.

# R E G R A VII.

1. O incremento do plural em A, E, O, he longo: como *Musæ*, *musārum*: *Dies*, *diērum*: *Pueri*, *puerōrum*.

2. O incremento do plural em I, U, he breve: como *Montes*, *montibus*: *Portus*, *portūbus*.

he longa a 1. de { *Vires* } de *Vis*. Mas em *Viribus* a 2. he breve.

he longo { *Bōbus* } de *Bos*: porque he contracção de *Bovibus* &c.  
 { *Būbus* }

## §. Verbos.

# R E G R A I.

O Incremento dos Verbos em A, E, O, he longo: como *Amārem* de *Amas*: *Monērem* de *Mones*: *Facitōte* de *Facis*. (6)

## A

(6) O incremento E da 3. pessoa plural do preterito perfeito proximo do Indicativo, era antigamente commum, principalmente na 3. Conjugação. E ainda nos bons Poetas se achão breves, *Steterunt*, *Potuerunt* &c. Tambem os Poetas pela figura Syncope contrahem huma syllaba nas terminações *Ram*, *Rim*, *Ro*: v. g. *Complerim*, *Explerim*, por *Compleverim*, *Expleverim* &c. e nesse caso fica longo o E, pela regra 1. desta proodia.

## A

**Dāmus** : e seus compostos *Circumdāmus* , *Pessumdāmus* &c.  
Mas sōmente o *da* em todos os tempos, e pessoas. (7)

# E

São bre- ves	<i>Amabēris</i>	E semelhantes terminaç. em	<i>bēris</i>	da 1. e 2. Conjug.
	<i>Amabēre</i>		<i>bāre</i>	
	<i>Amavēram</i>		<i>ēram</i>	
	<i>Amavērim</i>		<i>ērim</i>	
	<i>Amavēro</i>		<i>ēro</i>	
	<i>Legēris</i>	e todo o E antes de R, nos presentes, e imper- feitos da 3. Conjug. Mas são longos es- tes passivos.....		de todas as Conjug.
<i>Legērem</i>				
	<i>Legēris</i>		Futuro do Indicativo Imperf. do Conjunct.	
	<i>Legēre</i>			
	<i>Legerēris</i>			
	<i>Ligerēre</i>			

## REGRA II.

O incremento em I, e U, he breve: como *Legimus de Legis: Possumus de Poter.*

São lon- gos	{	<i>Audimus</i>	{	e todo o primeiro incremento em I, da 4.
		<i>Audire</i>		Conjugação,
		<i>Simus</i>	{	e compostos { <i>Absimus</i> &c.
		<i>Velimus</i>		<i>Nelimus</i> &c. E tambem <i>Nolito</i> ;
		<i>Fimus</i>	{	(8)
		<i>Fitis</i>		
		<i>Fite</i>		
		<i>Fitote</i>		
	{	<i>Petivi</i> : e todos os preteritos em IVI, que são da 4. Con-		

São co- } *Amaverimus* } e todos os em RIMUS, RITIS, do  
muns } *Amaveritis* } Conjunctivo. Mas só no verso: e na  
prosa cada qual pronuncie como se co-  
tuma.

## U

(7) *Não se confundão estes compostos de Do, dat, com os compostos de Undo, undas, que se parecem, nos quaes ultimos o da he longo: v. g. Abundabam, Redundabam, Exundabam, Imundabam; e assim nos outros tempos.*

(8) *As outras terminações de Fio seguem diversa regra.*

(9) Mas a 1. pessoa do plural em qualquer Conjugação *he sempre breve*: Amavimus, Monuimus, Legimus, Audivimus.

## U

he longo: *Amaturus*: e semelhantes participios em RUS.

## A D V E R T E N C I A.

Estes incrementos dos Verbos aprendem-se melhor com a pronunciação viva, do que com regras. E se os Mestres quando ensinão as Conjugações, ensinarem a pronunciar bem, quasi são escusadas estas regras, tirando em algumas primeiras syllabas, e outras coisas de pouco momento. (10)

## CAPITULO IV.

## Ultimas Syllabas. (1)

## A.

## R E G R A I.

**A**S partes acabadas em *Al* tem a ultima longa: como *Amā*, *Ultrā*.

## Os

(10) *Dizemos no Cap. das Conjugações Advertentia Final, que alguns verbos em 10 foram antigamente da 3. e 4. Conjugação: de que ainda se achão algumas terminaçoens da 4. Desta classe sãõ Cupio, Jacio, Pario, Sallio &c. e os Depõdentes Morior, Orior, Potior &c. E tambem disse-mos, no Cap. dos Preteritos Advertentia II. que outros verbos foram da 2. e 3. Conjugação: v. g. Lavo, as, e Lavo, is: Sono, as, e Sono, is &c. Outros foram da 2. Conjugação, como Caveo, es, Ferveo, Fulgeo, Fren-deo, Resplendeo &c. e tambem da 3. como Cavo, is, Fervo, Fulgo, Fren-do, Resplendo &c. O que eruditamente demonstra Vassia de Analogia L. 2.*

*Agora acrescento, que desta dobrada Conjugação se seguem, acharent-se as mesmas passas com diversa quantidade. v. g. Dos primeiros Cupere, Pátere, Sállere, breves da 3. e Capere, Passere, Sállere, longos da 4. Dos segundos Moritur, Oritur, Potitur, breves da 3. e Moritur, Oritur, Potitur, longos da 4. Dos terceiros Lavare, Lavare: Sonare, Sonare, longos da 3. e Lavarem, Lavete: Sonerem, Sonere, breves da 3. Dos ultimos acha-se o mesmo incremento E, no Imperfeito do Conjunctivo, e Infinito, hũa vez breve, e outra longo. E assim em outros verbos. O que he necessario saber, para não confundir os verbos, nem as quantidades.*

(1) *As regras das ultimas syllabas sãõ escusadas para a pronunciação do Latim: e se servem para compôr versos. Mas nãõ as ponho aqui, para dar hum tratado inteiro da Quantidade.*

São breves	{	Os casos acabados em A: v.g. <i>Musā</i> .	} Ablativos. } Vocativos dos nomes Gregos em AS: v.g. <i>Æneā</i> , <i>Pallā</i> , de <i>Æneas</i> , <i>Pallas</i> . (2)
		Tirando, que são longos, os . . . . .	
		<i>Eiū</i>	
		<i>liū</i>	
	{	<i>Quiū</i>	
São comuns	{	<i>Contra</i>	} Imperativos da 1. conjugação.
		<i>Frustra</i>	
		<i>Postea</i>	
		<i>Commoda</i>	
		<i>Memora</i>	
		<i>Putā</i>	
		<i>Tempera</i>	
	{	<i>Triginta</i> : e semelhantes. Numerações em GINTA:	

## E.

## REGRA II.

As partes acabadas em E são breves: como *Nempē*, *Servē*.

São longas	Rē	} e outros casos da 5. Declina- Diē } nação. E compostos: . .	} Quare . . . . . Hodiē, Pridiē &c	} (3)
	Monē			
São longas	Dē	} e outros mo- Mē } nosyllabos Tē } Mas são breves	} Quē, Nē, Vē, enclíticas Cē, Tē, Piē, syllabicas. (5)	
	Fermē			
	Obē			

San-

(2) Mas os vocativos em A, dos outros nomes Gregos em ES, são breves: como *Anchisa* de *Anchises*; *Oresta* de *Orestes*: porque então são alatinizados, visto que no Grego não terminam em A.

(3) Como antigamente alguns nomes da 3. Declinação se declinavam também pela 5. v.g. *Fames*, *famis*, e *Fames*, *famei*; por isso algum ablativo da 5. se acha communis: v.g. *Fame*, *Tabe*. Porque na 3. he breve por esta regra; na 5. he longo pela sua excepção.

(4) Porque antigamente muitos destes eram da 2. e 3. conjugação, como acima dissemos n. 10. E por isso na 2. são longos, e na 3. breves.

(5) Como em *Hisce*, *Tute*, *Suapte*. A razão disto he, porque tanto as enclíticas, como Syllabicas sempre se unem ao fim das dicções. E assim reputa-se parte das palavras, e não monosyllabas separadas.

<i>Sanctē</i>	{ e semelhantes Adverbios,	{ Breves	{ <i>Benē</i>
<i>Purē</i>			
<i>Anchisē</i>	{ q̄ vem de Adjectivos da	{ 2. Declinação. Mas são	{ <i>Malē.</i>
<i>Cetē</i>			
<i>Tempē</i>	{ e outros casos Gregos,	{ Cômuns	{ <i>Inferne</i>
<i>Melē</i>			
	{ que se escrevem com <i>eta</i> .		{ <i>Superne</i>
			{ e <i>Fere.</i>

I. Y.

R E G R A III.

As partes acabadas em I são longas: como *Legī*, *Arborī*.

As partes acabadas em Y são breves: como *Æp̄y*, *Mol̄y*, e outras Gregas.

São breves } *Adonī* } e semelhantes vocativos Gregos, da 3.  
} *Parī* } Declinação dos Latinos.

São com- muas	{	<i>Mibi</i>	}	
		<i>Tibi</i>		
		<i>Sibi</i>		
	<i>Cui</i> : de duas syllabas.			
	{	<i>Nisi</i>	}	
		<i>Quasi</i>		
	<i>Ibi</i> : e composto <i>Alibi</i> .			
	<i>Ubi</i> : e compostos <i>Necubi</i> , <i>Secubi</i> &c.			
	<i>Uti</i> : e compostos <i>Sicuti</i> , <i>Veluti</i> .			
	{	<i>Minoidi</i>	}	
		<i>Paridi</i>		
} e semelhantes dativos Gregos. (6)				

O.

R E G R A IV.

As partes acabadas em O são commuas: como *Sermo*, *Nolo*.

{	<i>Dō</i>	}
	<i>Stō</i>	
	<i>Prō</i>	
} e outras monosyllabas.		

Z

Do

(6) Estes Dativos são longos, quando se tomão como Latinos: são breves, tomadas como Gregos. Mas os que tem a ultima contrahida do Grego, v. g. *Demostheni* de Δημοσθένη, *Metamorphosi* de Μεταμορφώσεων, sempre são longos, pela primeira regra deste livro.

	<i>Dominō</i>	} e outros dativos, e ablativos.	
	<i>Servō</i>		
São lon- gas	<i>Ergō</i>	: por <i>causa</i> .	
	<i>Meriō</i>	} e semelhantes chamados Adver- bios, que realmente são ablativos.	<i>Adeo</i>
	<i>Privō</i>		<i>Iccirco</i>
			<i>Ideo</i>
		Mas destes são comuns	<i>Intro</i>
	<i>Aleō</i>	} e outros casos Gregos, que tem <i>omega</i> ou <i>io</i> , ou com N.	<i>Modo</i>
	<i>Cliō</i>		<i>Omnino</i>
			<i>Porro</i>
			<i>Postremo</i>
			<i>Profecto</i>
	<i>Citō</i>		<i>Sero</i>
São bre- ves	<i>Imō</i>	} e outros compostos de <i>Modo</i> .	<i>Subito</i>
	<i>Dummodō</i>		<i>Vero</i> .
	<i>Quomodō</i>		
	<i>Sciō</i>	: e composto <i>Nesciō</i> .	
	<i>Cedō</i>	: por <i>Dic</i> .	

## U.

## REGRA V.

As partes acabadas em U são longas: como *Cornū*, *Pantibū*.

São bre- ves	<i>Endū</i>	} Vozes antigas por	<i>Iu</i>
	<i>Indū</i>		} <i>Nou</i>
	<i>Nenū</i>		

## B. D. T.

## REGRA VI.

As partes acabadas em B, D, T, são breves: como *Ab*,  
*Quid*, *Audit*. (7)

São	{	<i>Orēb</i>	} e outros nomes Hebraicos, q̄ no Gre- go tem ou <i>eta</i> , ou <i>omega</i> , ou <i>dibongo</i> .
lon-		<i>Jacōb</i>	
gas		<i>Cherūb</i>	
		<i>Josaphāt</i> &c.	
he commua: <i>David</i> .			

C.

(7) Em *Endo*, *Plauto*, *Terencio* &c. se achão commuas muitas partes  
acabadas em T, porquẽ antigamente *affin* e *erab*. E alguns Poetas pos-  
são

## C.

## REGRA VII.

As partes acabadas em C são longas: como *Sic*, *Illuc*.

São breves { *Donēc*  
*Nēc*  
*Abimelēc* } e outras Hebraicas, que no Grego tem  
*Lamēc* } *epsilon*, ou *omicron*.

São com- { *Hic* : Nominativo. (8)  
 muas { *Hoc* : Accusativo.  
 { *Fac* : Imperativo de *Facio*.

## L.

## REGRA VIII.

As partes acabadas em L são breves: como *Annibul*,  
*Procul*.

São longas { *Nl*  
*Sāl*  
*Sōl*  
*Michaēl* } e outras Hebraicas, que tem accento na  
*Daniēl* } ultima, e no Grego tem vogal longa.  
 he commua: *Nihil*.

## M.

## REGRA IX.

As partes acabadas em M são breves: como *Circūm*, *Miliūm*.

§. Os bons Poetas ordinariamente absorvem o M na vogal seguinte. Com tudo ás vezes fazem breve a terminação M antes de vogal, ainda na composição, v. g. *Circūmago*. E também longa por cesura.

Z ii

São

riores fazem longos muitos verbos em T. que de sua natureza são breves: ou por Crase, v. g. *Obit* por *Obiit*: *Subit* por *Subiit* &c. ou por Cesura, sem contrahir os dois II. E algumas vezes sem Cesura.

(8) *Hic* adverbio he longo, porque he humia contracção de *Heic*, como antigamente se escrevia.

## A

*Dāmus* : e seus compostos *Circumdāmus*, *Pessumdāmus* &c.  
Mas somente o *da* em todos os tempos, e pessoas. (7)

## E

São breves	<i>Amabēris</i>	E semelhantes terminaç. em	<i>bēris</i>	da 1. e 2. Conjug.
	<i>Amabēre</i>		<i>bēre</i>	
	<i>Amavēram</i>		<i>ēram</i>	
	<i>Amavērim</i>		<i>ērim</i>	
	<i>Amavēro</i>		<i>ēro</i>	
	<i>Legēris</i>	e todo o E antes de R, nos presentes, e imperfeitos da 3. Conjug. Mas são longos estes passivos.....	<i>Legēris</i>	Futuro do Indicativo Imperf. do Conjunct.
	<i>Legērem</i>		<i>Legēre</i>	
			<i>Legerēris</i>	
			<i>Ligerēre</i>	

## REGRA II.

O incremento em I, e U, he breve: como *Legimus* de *Legis*: *Possumus* de *Potes*.

São longos	<i>Audimus</i>	e todo o primeiro incremento em I, da 4. Conjugação,	<i>Absimus</i> &c. <i>Nolimus</i> &c. E também <i>Nolito</i> , <i>(Nolitate)</i> .
	<i>Audire</i>		
	<i>Sinus</i>	e compostos	
	<i>Velimus</i>		
	<i>Fimus</i>		
	<i>Fitis</i>		
	<i>Fite</i>	(8)	
	<i>Fitote</i>		

*Petivi* : e todos os preteritos em *IVI*, que são da 4. Conjugação. (9)

São com- } *Amaverimus* } e todos os em *RIMUS*, *RITIS*, do  
muns } *Amaveritis* } Conjunctivo. Mas só no verso: e na  
prosa cada qual pronuncie como se costuma.

## U

(7) Não se confunda estes compostos de *Do*, *da*, com os compostos de *Undo*, *undas*, que se parecem, nos quaes ultimos o *da* he longo: v. g. *Abundabam*, *Redundabam*, *Exundabam*, *Imundabam*: e assim nos outros tempos.

(8) As outras terminações de *Fio* seguem diversa regra.

(9) Mas a 1. pessoa do plural em qualquer Conjugação he sempre breve: *Amavimus*, *Monuimus*, *Legimus*, *Audivimus*.

## U

he longo: *Amatūrus*: e semelhantes participios em RUS.

## A D V E R T E N C I A .

Estes incrementos dos Verbos aprendem-se melhor com a pronunciação viva, do que com regras. E se os Mestres quando ensinão as Conjugações, ensinarem a pronunciar bem, quasi são escusadas estas regras, tirando em algumas primeiras syllabas, e outras coisas de pouco momento. (10)

## CAPITULO IV.

## Ultimas Syllabās. (1)

## A.

## R E G R A I.

**A**S partes acabadas em *Al* tem a ultima longa: como *Amā*, *Ultrū*.

Os

(10) *Differem no Cap. das Conjugações Advertencia Final, que alguns verbos em 10 foram antigamente da 3. e 4. Conjugação: de que ainda se achão algumas terminações da 4. Desta classe sã Capio, Jacio, Pario, Sallio &c. e os Depoñentes Morior, Orior, Potior &c. E também differmos, no Cap. dos Preteritos Advertencia II. que outros verbos foram da 2. e 3. Conjugação: v. g. Lavo, as, e Lavo, is: Sono, as, e Sono, is &c. Outros foram da 2. Conjugação: como Caveo, es, Ferveo, Fulgeo, Frendeo, Resplendo &c. e também da 3. como Cavo, is, Fervo, Fulgo, Frendo, Resplendo &c. O que eruditamente demonstra Vossio de Analogia L. 3.*

*Agora acrescento, que desta dobrada Conjugação se seguem, acharem-se as mesmas pessoas com diversa quantidade. v. g. Dos primeiros Clupere, Pátere, Sállere, breves da 3. e Capire, Pátre, Sállere, longas da 4. Dos segundos Moritur, Oritur, Pótitur, breves da 3. e Moritur, Oritur, Potitur, longas da 4. Dos terceiros Lavarem, Laváre: Sonárem, Sonáre, longos da 1. e Lavet, Sonet: Sonerem, Sónere, breves da 3. Dos ultimos acha-se o mesmo incremento E, no Imperfeito do Conjunctivo, e Infinito, hũaas vezes breves, e outras longo. E assim em outros verbos. O que he necessario saber, para não confundir os verbos, nem as quantidades.*

(1) *As regras das ultimas Syllabas são escusadas para a pronunciação do Latim: e só servem para compôr versos. Mas nós as ponho aqui, para dar hum tratado inteiro da Quantidade.*

São breves	{	Os casos acabados em A: v.g. <i>Musā</i> .	{	Ablativos.
		Tirando, que são longos, os . . . . .		Vocativos dos nomes
		<i>Eiū</i>		Gregos em AS: v.g.
		<i>Iiū</i>		<i>Æneā</i> , <i>Pallā</i> , de
		<i>Quiū</i>		<i>Æneas</i> , <i>Pallas</i> . (2)
São comuns	{	<i>Contra</i>	{	Imperativos da 1.ª Conjugação.
		<i>Frustra</i>		
		<i>Postea</i>		
		<i>Conimoda</i>		
		<i>Memora</i>		
		<i>Putā</i>		
		<i>Tempera.</i>		
		<i>Triginta</i> : e semelhantes. Numeræes em GINTA:		

## E.

## R E G R A II.

As partes acabadas em E são breves: como *Nempē*, *Servē*.

São breves	{	Rē { e outros casos da 5.ª Declinaç.	{	Quarē . . . . .	{ (3)		
		Diē { nação. E compostos: . .		Hodiē, Pridiē &c			
São longas	{	Monē { e outros Imperativos da 2.ª	{	Cave	{ (4)		
		Docē { Conjug. Mas são communis		Mane			
		Dē { e outros monosyllabos		Responde			
				Mē { Mas são breves		Salve	
						Tē { Mas são breves	Vale
							Fermē { Mas são breves
Obē	Quē, Nē, Vē, Cē, Tē, Piē, syllabicas. (5)						

San-

(2) Mas os vocatívos em A, dos outros nomes Gregos: em ES, são breves: como *Anchisa* de *Anchises*; *Oresta* de *Orestes*: porque então são alatinizados, visto que no Grego não terminão em A.

(3) Como antigamente alguns nomes da 3.ª Declinação se declinavão também pela 5.ª v.g. *Fames*, *famis*, e *Famei*, *fámei*; por isso algum ablativo da 5.ª se acha commun: v.g. *Fame*, *Tabē*. Porque na 3.ª he breve por esta regra; na 5.ª he longo pela sua excepção.

(4) Porque antigamente muitos destes erão da 2.ª e 3.ª Conjugação, como acima dissemos n. 10. E por isso na 2.ª são longos, e na 3.ª breves.

(5) Como em *Hilce*, *Tute*, *Suapte*. A razão disto he, porque tanto as enclíticas, como Syllabicas sempre se unem ao fim das dicções. E assim reputa-se parte das palavras, e não monosyllabas separadas.

<i>Sanctē</i>	} e semelhantes Adverbios,	} Breves	} <i>Benē</i>	
<i>Purē</i>				} q vem de Adjectivos da
<i>Anchisē</i>	2. Declinação. Mas são	} Cômuns	} <i>Inferne</i>	
<i>Cetē</i>	} e outros casos Gregos,			} <i>Superne</i>
<i>Tempē</i>		} que se escrevem com <i>eta</i> .	} e <i>Fere.</i>	
<i>Melē</i>				

I. Y.

R E G R A III.

As partes acabadas em I são longas: como *Legī*, *Arborī*.

As partes acabadas em Y são breves: como *Æp̄y*, *Mol̄y*, e outras Gregas.

São breves } *Adonī* } e semelhantes vocativos Gregos, da 3.  
} *Parī* } Declinação dos Latinos.

São com- muas	<i>Mibi</i>	}	Cui: de duas syllabās.
	<i>Tibi</i>		
	<i>Sibi</i>		
	<i>Nisi</i>	}	Ibi: e composto <i>Alibi</i> .
	<i>Quasi</i>		
	<i>Ubi</i>		
	<i>Uti</i>	}	e compostos <i>Necubi</i> , <i>Secubi</i> &c.
	<i>Sicuti</i>		
	<i>Veluti</i>		
	<i>Minoidi</i>	}	e semelhantes dativos Gregos. (6)
	<i>Paridi</i>		

O.

R E G R A IV.

As partes acabadas em O são commuas: como *Sermo*, *Nolo*.

<i>Dō</i>	}	e outras monosyllabas.
<i>Stō</i>		
<i>Prō</i>		

Z

Do

(6) Estes Dativos são longos, quando se tomão como Latinos: são breves, tomadas como Gregos. Mas os que tem a ultima contrahida do Grego. v. g. *Demostheni* de *Δημοσθεν*, *Metamorphosi* de *Μεταμορφωσι*, sempre são longos, pela primeira regra deste livro.

	<i>Dominō</i>	} e outros dativos, e ablativos.	
	<i>Servō</i>		
São	<i>Ergō</i>	: por <i>causa</i> .	
lon-	<i>Meritō</i>	} e semelhantes chamados Adver-	<i>Adeo</i>
gas	<i>Primō</i>		<i>Iccirco</i>
		bios, que realmente são ablativos.	<i>Ideo</i>
			<i>Mas destes</i>
			são comuns
	<i>Aleſtō</i>	} e outros casos Gregos,	<i>Intro</i>
	<i>Clitō</i>		<i>Modo</i>
		que tem <i>omega</i> ou <i>io</i> ,	<i>Omnino</i>
		ou com N.	<i>Porro</i>
	<i>Citō</i>		<i>Postremo</i>
	<i>Imitō</i>		<i>Profecto</i>
São	<i>Dummodō</i>	} e outros compostos de <i>Modo</i> .	<i>Sero</i>
bre-	<i>Quomodō</i>		<i>Subito</i>
ves	<i>Sciō</i>	: e composto <i>Nesciō</i> .	<i>Vero</i> .
	<i>Cedō</i>	: por <i>Dic</i> .	

## U.

### REGRA V.

As partes acabadas em U são longas : como *Cornū*, *Pantū*.

São	<i>Endū</i>	} Vozes antigas por	<i>In</i>
b.e-	<i>Indū</i>		
ves	<i>Nenū</i>		<i>Non</i>

## B. D. T.

### REGRA VI.

As partes acabadas em B, D, T, são breves : como *Ab*, *Quid*, *Audit*. (7)

São	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Orēb} \\ \text{Jacōb} \\ \text{Cherūb} \\ \text{Josaphāt &c.} \end{array} \right\}$	e outros nomes Hebraicos, q̄ no Gre- go <i>τὸν</i> ou <i>ἐστὶ</i> , ou <i>ὄν</i> , ou <i>διήκον</i> .
lon-		
gas		
he commua: <i>David</i> .		

C.

(7) Em *Enio*, *Plauto*, *Terencio* &c. se achão commuas muitas partes acabadas em T, porq̄ue antigamente assim se era. E alguns Poetas poste-

## C.

## REGRA VII.

As partes acabadas em C são longas: como *Sto*, *Illac*.

São breves { *Donēc*  
*Nēc*  
*Abimelēc* } e outras Hebraicas, que no Grego tem  
*Lamēc* } *epsilon*, ou *omicron*.

São com-muas { *Hic* : Nominativo. (8)  
*Hoc* : Accusativo.  
*Fac* : Imperativo de *Facio*.

## L.

## REGRA VIII.

As partes acabadas em L são breves: como *Annibāl*, *Procūl*.

São longas { *Nl*  
*Sāl*  
*Sōl*  
*Micbaēl* } e outras Hebraicas, que tem accento na  
*Daniēl* } ultima, e no Grego tem vogal longa.  
he commua: *Nihil*.

## M.

## REGRA IX.

As partes acabadas em M são breves: como *Circūm*, *Millūm*.

§. Os bons Poetas ordinariamente absorvem o M na vogal seguinte. Com tudo ás vezes fazem breve a terminação M antes de vogal, ainda na composição, v. g. *Circūmago*. E também longa por cesura.

Z ii

São

riores fazem longos muitos verbos em T. que de sua natureza são breves, ou por Cese, v. g. *Obit* por *Obiit*: *Subit* por *Subiit* &c. ou por Cesura, sem contrahir os dois II. E algumas vezes sem Cesura.

(8) *Hic* adverbio he longo, porque he humma contracção de *Heic*, como análogamente se escrevia.

# A

**Dāmus** : e seus compostos *Circumdāmus*, *Pessumdāmus* &c.  
Mas somente o *da* em todos os tempos, e pessoas. (7)

**F**

São bre- ves	<i>Amabēris</i>	E semelhantes terminaç. em	<i>bēris</i>	da 1. e 2. Conjug.	
	<i>Amabēre</i>		<i>bāre</i>		
	<i>Amavēram</i>		<i>ēram</i>		de todas as Conjug.
	<i>Amavērim</i>		<i>ērim</i>		
	<i>Amavēro</i>		<i>ēro</i>		
<i>Legēris</i>	e todo o E antes de R, nos presentes, e imper- feitos da 3. Conjug.	<i>Legēris</i>	Futuro do		
<i>Legērem</i>		<i>Legēre</i>		Indicativo	
	Mas são longos es- tes passivos.....	<i>Legerēris</i>	Imperf. do		
		<i>Ligerēre</i>	Conjunct.		

## REGRA II.

O incremento em I, e U, he breve: como Legimus de  
Legis: Possūmus de Potes.

São longos { *Audimus* } e todo o primeiro incremento em I, da 4.  
 { *Audire* } Conjugação.  
 { *Simus* } e compostos { *Absimus* &c.  
 { *Pelimus* } { *Nelimus* &c. E também *Nolito*,  
 { *Fimus* } { *Nolite*.  
 { *Fitis* } (8)  
 { *Fite* }  
 { *Fitote* }  
 { *Petivi* : e todos os preteritos em IVI, que são da 4. Con-

São cô- } *Amaverimus* } e todos os em RIMUS, RITIS, do  
muns } *Amaveritis* } Conjunctivo. Mas só no verso: e na  
prosa cada qual pronuncie como se cof-  
tuma.

## U

(7) *Não se confundam estes compostos de Do, da, com os compostos de Undo, undas, que se parecem, nos quaes ultimos o da he longo: v. g. Abundabam, Redundabam, Exundabam, Imundabam; e assim nos outros tempos.*

(8) As outras terminações de Fio seguem diversa regra.

(9) Mas a 1. pessoa do plural em qualquer Conjugação *he sempre breve*: Amavimus, Monuimus, Legimus, Audivimus.

## U

he longo: *Amāturus*: e semelhantes participios em RUS.

## A D V E R T E N C I A .

Estes incrementos dos Verbos aprendem-se melhor com a pronunciação viva, do que com regras. E se os Mestres quando ensinão as Conjugações, ensinarem a pronunciar bem, quasi são escusadas estas regras, tirando em algumas primeiras syllabas, e outras coisas de pouco momento. (10)

## CAPITULO IV.

## Ultimas Syllabās. (1)

## A.

## R E G R A I.

**A**S partes acabadas em *Al* tem a ultima longa: como *Amā*, *Ultrū*.

Os

(10) *Differens no Cap. das Conjugações Advertencia Final, que alguns verbos em 10 foram antigamente da 3. e 4. Conjugação: de que ainda se achão algumas terminações da 4. Desta classe são Capio, Jacio, Pario, Sallio &c. e os Dependentes Morior, Orior, Potior &c. E também differmos, no Cap. dos Preteritos Advertencia II. que outros verbos foram da 2. e 3. Conjugação: v. g. Lavo, as, e Lavo, is: Sono, as, e Sono, is &c. Outros foram da 2. Conjugação, como Caveo, es, Ferveo, Fulgeo, Frendeo, Resplendo &c. e também da 3. como Cavo, is, Fervo, Fulgo, Frenso, Resplendo &c. O que eruditamente demonstra Vossio de Analogia L. 3.*

*Agora accrescimento, que desta dobrada Conjugação se seguem, acharem-se as mesmas pessoas com diversa quantidade. v. g. Dos primeiros Cūperē e Pārere, Sāllere, breves da 3. e Capire, Pāfire, Sāllire, longos da 4. Dos segundos Morītar, Oritur, Pōtītur, breves da 3. e Morītar, Oritur, Pōtītur, longos da 4. Dos terceiros Lavārem, Lavāre: Sonārem, Sonāre, longos da 3. e Lavārem, Lavāre: Sōnerem, Sōnere, breves da 3. Dos ultimos acha-se o mesmo incremento E, no Imperfeito do Conjunctivo, e Infinito, humas vezes breve, e outras longo. E assim em outros verbos. O que he necessario saber, para não confundir os verbos, nem as quantidades.*

(1) *As regras das ultimas syllabas são escusadas para a pronunciação do Latim: e só servem para compôr versos. Mas nós as ponho aqui, para dar hum tratado inteiro da Quantidade.*

São breves	{	Os casos acabados em A: v.g. <i>Musā</i> .	{	Ablativos.
		Tirando, que são longos, os . . . . .		Vocativos dos nomes
		<i>Eiū</i>		Gregos em AS: v.g.
		<i>liū</i>		<i>Ænā</i> , <i>Pallā</i> , de
		<i>Quiū</i>		<i>Æneas</i> , <i>Pallas</i> . (2)
São comuns	{	<i>Contra</i>	{	Imperativos da 1.ª Conjugação.
		<i>Frustra</i>		
		<i>Postea</i>		
		<i>Commoda</i>		
		<i>Memora</i>		
		<i>Putā</i>		
		<i>Tempera</i>		
		Triginta : e semelhantes. Numerações em GINTA:		

## E.

## REGRA II.

As partes acabadas em E são breves: como *Nempē*, *Servē*.

São longas	<i>Rē</i> { e outros casos da 3.ª Declinação. E compostos: . . . { <i>Quārē</i> . . . . . { (3)	
	<i>Diē</i> {	
	<i>Monē</i> { e outros Imperativos da 2.ª	
	<i>Docē</i> { Conjug. Mas são comuns	
	<i>Dē</i> { e outros monosyllabos	
São longas	<i>Mē</i> { Mas são breves	enclíticas { <i>Quē</i> , <i>Nē</i> , <i>Vē</i> , <i>Salve</i> , <i>Vult</i> , <i>Vide</i> &c. (4)
	<i>Tē</i> {	
	<i>Fermē</i> {	
	<i>Obē</i> {	
		syllabicas. (5)

San-

(2) Mas os vocativos em A, dos outros nomes Gregos em ES, são breves: como *Anchisā* de *Anchises*; *Orestā* de *Orestes*: porque então são alatinizados, visto que no Grego não terminam em A.

(3) Como antigamente alguns nomes da 3.ª Declinação se declinavam também pela 5.ª v.g. *Famēs*, *famīa*, e *Famēs*, *famei*; por isso algum ablativo da 5.ª se acha commun: v.g. *Fame*, *Tabē*. Porque na 3.ª he breve por esta regra; na 5.ª he longo pela sua excepção.

(4) Porque antigamente muitos destes eram da 2.ª e 3.ª Conjugação, como acima dissemos n. 10. E por isso na 2.ª são longos, e na 3.ª breves.

(5) Como em *Hisce*, *Tute*, *Suapte*. A razão disto he, porque tanto as enclíticas, como Syllabicas sempre se unem ao fim das dicções. E assim reputa-se parte das palavras, e não monosyllabas separadas.

<i>Sanctē</i>	} e semelhantes Adverbios, q̄ vem de Adjectivos da 2. Declinação. Mas são	} Breves	} <i>Benē</i> <i>Malē.</i>
<i>Purē</i>			
<i>Anchisē</i>	} e outros casos Gregos, que se escrevem com eta.	} Cômuns	} <i>Inferne</i> <i>Superne</i> e <i>Fere.</i>
<i>Getē</i>			
<i>Tempē</i>			
<i>Melē</i>			

# I. Y.

## R E G R A III.

As partes acabadas em I são longas: como *Legī*, *Arborī*.

As partes acabadas em Y são breves: como *Æp̄y*, *Mol̄y*, e outras Gregas.

São breves } *Adonī* } e semelhantes vocativos Gregos, da 3.  
} *Parī* } Declinação dos Latinos.

São com-muas } *Mibi* }  
} *Tibi* }  
} *Sibi* }  
} *Cui*: de duas syllabas.  
} *Nisi* }  
} *Quasi* }  
} *Ibi*: e composto *Alibi*.  
} *Ubi*: e compostos *Necubi*, *Secubi* &c.  
} *Uti*: e compostos *Sicuti*, *Veluti*.  
} *Minoidi* } e semelhantes dativos Gregos. (6)  
} *Paridi* }

# O.

## R E G R A IV.

As partes acabadas em O são commuas: como *Sermo*, *Nolo*.

{ *Dō* }  
{ *Sīō* } e outras monosyllabas.  
{ *Prō* }

Z

Do

(6) Estes Dativos são longos, quando se tomão como Latinos: são breves, tomadas como Gregos. Mas os que tem a ultima contrahida do Grego, v. g. *Demostheni* de *Δημοσθένι*, *Metamorphosi* de *Μεταμορφωσι*, sempre são longos, pela primeira regra deste livro.

	Os casos acabados em A: v.g. <i>Musā</i> .		<i>Ablativos.</i>
São breves	Tirando, que são longos, os . . . . .		<i>Vocativos dos nomes Gregos em A: v.g. Æneā, Pallā, de Æneas, Pallas. (2)</i>
	<i>Eiū</i>		
	<i>liū</i>		
	<i>Quiū</i>		
São comuns	<i>Contra</i>		
	<i>Frustra</i>		
	<i>Postea</i>		
	<i>Commoda</i>		
	<i>Memora</i>	} Imperativos da 1. Conjugação.	
	<i>Putā</i>		
	<i>Tempera</i>		
	Triginta : e semelhantes. Numeræes em GINTA:		

## E.

## REGRA II.

As partes acabadas em E são breves: como *Nempē*, *Servē*.

São breves	<i>Rē</i> e outros casos da 3. Declinação. E compostos: . . .	<i>Quārē</i> . . . . .	(3)
	<i>Diē</i>	<i>Hodiē</i> , <i>Pridiē</i> &c	
São comuns	<i>Monē</i> e outros Imperativos da 2.	<i>Cave</i>	(4)
	<i>Docē</i> Conjug. Mas são comuns	<i>Maue</i>	
São longas	<i>Dē</i> e outros monosyllabos	<i>Responde</i>	(5)
	<i>Mē</i> Mas são breves	<i>Salve</i>	
São longas	<i>Tē</i> Mas são breves	<i>Vale</i>	(5)
	<i>Fermē</i>	<i>Vide</i> &c.	
São longas	<i>Obē</i>	<i>Cē</i> , <i>Tē</i> , <i>Piē</i> , syllabicas.	(5)

San-

(2) Mas os vocativos em A, dos outros nomes Gregos em ES, são breves: como *Anchisā* de *Anchises*; *Orestā* de *Orestes*: porque então são alatinizados, visto que no Grego não terminam em A.

(3) Como antigamente alguns nomes da 3. Declinação se declinavam também pela 5. v.g. *Famēs*, *famis*, e *Fames*, *famei*; por isso algum ablativo da 5. se acha commun: v.g. *Famē*, *Tabē*. Porque na 3. he breve por esta regra; na 5. he longo pela sua excepção.

(4) Porque antigamente muitos destes eram da 2. e 3. Conjugação, como acima dissemos n. 10. E por isso na 2. são longos, e na 3. breves.

(5) Como em *Hisce*, *Tute*, *Suapte*. A razão disto he, porque tanto as enclíticas, como Syllabicas sempre se unem ao fim das dicções. E assim reputa-se parte das palavras, e não monosyllabas separadas.

<i>Sanctē</i>	} e semelhantes Adverbios, q̄ vem de Adjectivos da 2. Declinação. Mas são	} Breves	} <i>Benē</i> <i>Malē.</i>
<i>Purē</i>			
<i>Anchisē</i>	} e outros casos Gregos, que se escrevem com <i>eta</i> .	} Cômuns	} <i>Inferne</i> <i>Superne</i> e <i>Fere</i> .
<i>Cetē</i>			
<i>Tempē</i>			
<i>Melē</i>			

I. Y.

R E G R A III.

As partes acabadas em I são longas: como *Legī*, *Arborī*.

As partes acabadas em Y são breves: como *Æp̄y*, *Mel̄y*, e outras Gregas.

São breves } *Adonī* } e semelhantes vocativos Gregos, da 3.  
} *Parī* } Declinação dos Latinos.

São com-muas } *Mibi*  
} *Tibi*  
} *Sibi*  
} *Cui*: de duas syllabas.  
} *Nisi*  
} *Quasi*  
} *Ibi*: e composto *Alibi*.  
} *Ubi*: e compostos *Necubi*, *Secubi* &c.  
} *Uti*: e compostos *Sicuti*, *Veluti*.  
} *Minoidi* } e semelhantes dativos Gregos. (6)  
} *Paridi*

O.

R E G R A IV.

As partes acabadas em O são commuas: como *Sermo*, *Nola*.

} *Dō*  
} *Stō* } e outras monosyllabas.  
} *Prō*

Z

Dō

(6) *Estes Dativos são longos, quando se tomão como Latinos: são breves, tomadas como Gregos. Mas os que tem a ultima contrahida do Grego, v. g. Demostheni de Δημοσθένη, Metamorphosi de Μεταμορφώσεων, sem-pra são longos, pela primeira regra deste livro.*

	<i>Dominō</i>	} e outros dativos, e ablativos.	
	<i>Servō</i>		
São	<i>Ergō</i>	: por <i>causa</i> .	
lon-	<i>Meriō</i>	} e semelhantes chamados Adverbios, que realmente são ablativos.	<i>Adco</i>
gas	<i>Primō</i>		<i>Iccirco</i>
			<i>Ideo</i>
		Mas destes são comuns	<i>Intro</i>
	<i>Aleō</i>	} e outros casos Gregos,	<i>Modo</i>
	<i>Clīō</i>		<i>Omnino</i>
		que tem <i>omega</i> ou <i>īō</i> , ou com N.	<i>Porro</i>
	<i>Cirō</i>		<i>Postremo</i>
São	<i>Imō</i>		<i>Profecto</i>
bre-	<i>Dummodō</i>	} e outros compostos de <i>Modo</i> .	<i>Sero</i>
ves	<i>Quomodō</i>		<i>Subito</i>
	<i>Sciō</i>	: e composto <i>Nesciō</i> .	<i>Vero</i> .
	<i>Cedō</i>	: por <i>Dic</i> .	

## U.

## REGRA V.

As partes acabadas em U são longas: como *Cornū*, *Pantibū*.

São	<i>Endū</i>	} Vozes antigas por	<i>Iu</i>
b.e-	<i>Indū</i>		
ves	<i>Nenū</i>		<i>Non</i>

## B. D. T.

## REGRA VI.

As partes acabadas em B, D, T, são breves: como *Ab*, *Quid*, *Audit*. (7)

São	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Orēb} \\ \text{Jacōb} \\ \text{Cherūb} \\ \text{Josaphāt} \text{ &c.} \end{array} \right\}$	e outros nomes Hebraicos, q̄ no Gre- go tem ou <i>eta</i> , ou <i>omega</i> , ou <i>alibongo</i> .
lon-		
gas		
he commua: <i>David</i> .		

## C.

(7) Em *Enio*, *Plauto*, *Terencio* &c. se achão commuas muitas partes acabadas em T, porquẽ antigamente assim se erão. E alguns Poetas post-

C.

R E G R A VII.

As partes acabadas em C são longas: como *Sto*, *Illac*.

São breves { *Donēc*  
              *Nēc*  
              *Abimelēc* } e outras Hebraicas, que no Grego tem  
              *Lamēc* } *epsilon*, ou *omicron*.

São commuas { *Hic* : Nominativo. (8)  
                  *Hoc* : Accusativo.  
                  *Fac* : Imperativo de *Facio*.

L.

R E G R A VIII.

As partes acabadas em L são breves: como *Annibāl*, *Procūl*.

São longas { *Nl*  
              *Sāl*  
              *Sōl*  
              *Michaēl* } e outras Hebraicas, que tem accento na  
              *Daniēl* } ultima, e no Grego tem vogal longa.  
he commua: *Nibil*.

M.

R E G R A IX.

As partes acabadas em M são breves: como *Circūm*, *Millūm*.

§. Os bons Poetas ordinariamente absorvem o M na vogal seguinte. Com tudo ás vezes fazem breve a terminação M antes de vogal, ainda na composição, v. g. *Circūmago*. E tambem longa por cesura.

Z ii

São

riores fazem longos muitos verbos em T. que de sua natureza são breves, ou por Cese, v. g. *Obit* por *Obiit*; *Subit* por *Subiit* &c. ou por Cesura, sem contrahir os dois II. E algumas vezes sem Cesura.

(8) *Hic* adverbio he longo, porque he humia contracção de *Heic*, como antigamente se escrevia.

São longas { *Edōm*  
*Cherubīm*  
*Jerusalēm.* } e outras Hebreas com accento na ultima,  
e que no Grego tem vogal longa.

## N.

## REGRA X.

As partes acabadas em N são longas.

Affim como { *En*  
*Quīn*  
*Titān*  
*Sirēn*  
*Delphīn*  
*Æncān*  
*Anchisēn*  
*Calliopēn*  
*Georgicōn*  
*Epigrammatōn* } e semelhantes Gregos Mascul. e Femininos, da 3. Declinação Latina.  
e outros accusativos da 1. Declinação dos Gregos em { *AS*  
*ES*  
*E*  
e semelhantes genitivos Gregos pluraes, que têm omega.

*An* : e compostos, *Forsān*, *Forstān* &c.  
*Tamēn* : e compostos, *Astamēn*, *Veruntamēn*.  
*In*  
*Deīn*  
*Exīn*  
*Proīn*  
*Vidēn*  
*Noīn*  
*Egōn*  
*Lumēn*, *luminis*  
*Pectēn*, *pectinis*  
*Iliōn*  
*Barbitōn*  
*Maiān*  
*Theiān*  
*Barbitōn*  
*Archasīn* } e semelhantes apocopes, por { *Deinde*  
*Exinde*  
*Proinde*  
*Videsne*  
*Noīne*  
*Egone*  
e semelhantes em EN, INIS.  
e semelhantes Gregos em ON, com omicron, da 2. Declinação Latina.  
e semelhantes accusativos Gregos, cujo nominativo tem a ultima breve, v. g. estes . . . { *Maiū*  
*Theiis*  
*Barbitōr*  
e semelhantes dativos Gregos pluraes em IN.

he continua: *Hymen*.

R.

## R.

## REGRA XI.

As partes acabadas em R são breves: como *Cesār*, *ARē*, *būr*, *Cratōr*.

São longas { *Fār*, *Lār*, *Nār*, *Pār*, *lbēr*, *Sār*, *ēr*, *qinōē*, *Hēr*, *Gūr*, *Fūr*, *Aēr* } e outros Gregos em ER, ERIS, com incremento ou breve, como o 1.º: ou longo, como o 2.º.  
Os Gregos em R, que se escrevem com vogal longa.  
Tirando os em OR, que são breves, ainda que tenham *omega*.

São comuns { *Compar*, *Dispar*, *Celtiber*, *Cor*, *Vir* } e outros compostos de *Par*.

## A S.

## REGRA XII.

As partes acabadas em AS são longas: como *Aētās*, *Aenēās*.

São breves { *Anās*, *anātis*: adem. *Arcās*, *arcādīs*, *Lampās*, *lampādīs*, *Arcadās*, *Lampadās* } e outros Gregos em AS, ADIS.  
e semelhantes accusativos pluraes Gregos, da 3.ª Declinação Latina.

## E S.

## REGRA XIII.

As partes acabadas em ES, são longas: como *Nubēs*, *Anchisēs*.

São breves	{	<i>Divēs, Itis</i>	} e semelhantes em ES da 3. Declinação, que tem incremento breve. Tirando   que são longas	{	<i>Abiēs, ētis</i>		
		<i>Milēs, Itis</i>			<i>Ariēs</i>		
	{	<i>Cacosthēs</i>	} e semelhantes Gregos do genero neutro.		<i>Cerēs</i>		
		<i>Hippomanēs</i>			<i>Pariēs</i>		
					<i>Pēs: e compost.</i>		
{	{	<i>Troēs</i>	} e semelhantes nominativos, e vocativos pluraes da 3. Declinação. Mas os accusativos destes, <i>Troēs</i> &c. são longos, porque são meros Latinos.	{	<i>Sonipēs</i> &c. (9)		
		<i>Arcadēs</i>					
		Es: 2. pessoa de Sum: e seus compostos			<i>Adēs</i>		
					<i>Potēs</i> &c. (10)		
		<i>Peuēs</i>					

## I S. Y S.

## REGRA XIV.

As partes acabadas em IS, ou YS, são breves: como *Apīs*, *Chelys*.

{	{	<i>Armīs</i>	} e semelhantes cascos do plural em IS: incluindo aqui <i>Omīs</i> &c. por <i>Omnes</i> &c.	{	
		<i>Servīs</i>			
{	{	<i>Glīs, Irīs</i>	} e semelhantes Latinos, e Gregos em IS, que tem incremento longo.	{	
		<i>Quirīs, Irīs</i>			
		<i>Sulāmīs, Irīs</i>			
		<i>Simōīs, entīs</i>			

Au-

(9) *Ausamīs*, e *Proto*, e o mesmo *Cicero* fazem breves a muitos compostos de *Pes*, v. g. *Bipes*, *Tripes*, *Alipes*, *Sonipes*, *Pedes*, e também a *Aliteas*, e *Ovilio* e *Tigres*: e outros Poetas posteriores abbreviaram a varios em ES. Onde aquelles erão communs: os ultimos se abbreviaram da maneira dos Gregos.

(10) Mas *Es*, 2. pessoa de *Edo* por comer, ha longa, por ser hum contracção de *edis*.

São longas	{ <i>Avāis</i> } { <i>Nescīs</i> } { <i>Sis</i> } { <i>Vis</i> : nome, e verbo } { <i>Velis</i> } { <i>Cumprimis</i> } { <i>Inprimis</i> } { <i>Foris</i> } { <i>Aforis</i> } { <i>Deforis</i> } { <i>Gratis</i> } { <i>Ingratis</i> } { <i>Omnimodis</i> }	e semelhantes segundas pessoas da 4.ª Conju- gação: accrescentando também <i>Nis</i> . e compostos { <i>Adīs</i> } &c. { <i>Quamvis</i> } { <i>Nolis</i> }
		Chamados Adverbios, mas que realmente são ablativos plurales.

São com-muas { *Sanguis* } e semelhantes em RIS, do Preterito, e  
 { *Amarveris* } Futuro do Conjunctivo.  
 { *Dixeris* }

## O S.

## REGRA XV.

As partes acabadas em OS são longas: como *Os oris* (a boca) *Honōs*, *Atbōs*.

São breves { *Compōs* }  
 { *Impōs* }  
 { *Os*, *offis* (o. bſſo) e compostos *Eabōs* }  
 { *Arēbōs* } e semelhantes Gregos com *omētron*. { *Andrōgōs* }  
 { *Chabōs* } Mas os que tem *omega*, são longos { *Herūs* }  
 { *Arcadīs* } e todos os genitivos Gregos em *Os*.  
 { *Poesēōs* }

## U S.

## REGRA XVI.

As partes acabadas em US são breves: como *Tempūs*, *Polypūs*.

{ *Tellus*, *ūris* } e semelhantes, que tem incremento em U: Tirando *Interūs* breve.  
 { *Sūs*, *suis* }  
 { *Opūs*, *opantis* }

Z is Ma

*Menstr* } e semelhantes casos tem US da 5.ª Declin.  
*Sensūs* } Tirando o nominativo, e vocativo singular,  
 que são breves. (11)  
*São* } *Jesus* } e outros, que no Grego tem o dithon-  
*lon-* } *Melampūs* } go, ouz, isto he, ouz.  
*gas* } *Tripūs* }  
*Dido, dūs* } e outros genitivos em US, dos nomes  
*Manto, tūs* } Gregos em omega ō : porque no Grego  
 tem o dithongo acima ditto.  
*Pantūs* : por *Pantōos* : e outros Gregos affirm con-  
 trahidos. &c.  
 he commua : *Palus, udis.*

## REGRA XVII.

A ultima syllaba de qualquer verso he commua : e se pô-  
 de tomar por breve, ou longa, como quizer o Poeta.

## ADVERTENCIA FINAL.

Estas são as Regras geraes de *Profodia*, que commumen-  
 te se observaõ. E quando por ellas não se puder saber a  
 quantidade de alguma syllaba principalmente das do meio ;  
 se conhecerá pela authoridade de qualquer Poeta classico,  
 que a tenha ulado. Achaõ-se porém algumas excepções mais,  
 que não referimos, por não augmentar o volume. E assim  
 como dissemos acima no Cap. I. que a vogal antes de vogal nas  
 dicções Gregas varia muito, que no Cap. II. que se achão muitas  
 derivadas, que não seguem a quantidade das suas raizes : e mu-  
 tas compostas, que não seguem a quantidade das simples : o que  
 se aprende com o uso : Assim tambem dizemos agora, que  
 algumas terminações, que pelas regras deste ultimo Capitu-  
 lo devião ser breves, se achão longas nos mais celebres  
 Poetas, ou pela figura *Cesura*, ou por *Liberdade Poetica*. (12)

A

(11) Os casos em BUS, v. g. *Sensūs* são breves pela regra.

(12) A *liberdade Poetica*, e a necessidade do metro, digo de accom-  
 modar-se a diversidade de metros, comprehende muitas figuras, algumas das  
 quaes são contrarias as regras até aqui dadas, e mostraõ claramente, que  
 são poucas as regras commuas, que os melhores Poetas não alterassem com  
 a sua liberdade, e por consequencia, que as regras da Quantidade são mais  
 certas na prosa, que no verso. Leia-se o *Volho*, *Laurelos*, &c. quando tra-  
 taõ das Figuras dos Versos, e da Liberdade Poetica.

A conclusão he, que quem se applica á Poesia Latina aprende com a lição dos melhores Poetas (e nas occasiões mais duvidosas consultando tambem aos Criticos) muitas coisas necessarias, muitas excepções das regras commuas, e muitas liberdades Poeticas, que difficulosamente se reduzem a regras: e aprendem-nas melhor assim, do que pelas regras, que serião muitas, e enfadonhas.

## FIM DA GRAMMATICA.

## APPENDIX.

## CAPITULO I.

*Exercicio de Grammatica.*

**A** Cabada a Grammatica, (1) segue-se o exercitar os meninos nella, explicando, e traduzindo os Authores Latinos. Mas a primeira explicação deve ser Grammatical, para trazer á memoria, e fixar nella as regras de Grammatica, principalmente de Syntaxe. Para este effeito devem-se buscar Authores facéis, e de argumento familiar. E sem sahir de Cicero, nelle se acha tudo o que se pôde desejar em toda a sorte de estílos. Mas he necessario escolher ao principio as partes mais facéis: v. g. algumas Cartas á sua mulher Terencia, a seu liberto Tiro, algumas de recommendação entre as Familiares, e sempre as mais breves &c. e com o tempo ajuntar alguma das Cartas a Pomponio Attico, mas escolhidas.

Querendo sahir de Cicero, os mais facéis, e claros são, Cornelio Nepote, e Cesar. Devem-se porém separar os passos mais selectos, e não traduzir todos estes livros seguidos. Segundo o proveito, que fizerem os estudantes, se pôde passar a Tito Livio, reservando Sallustio para o fim. E dos Prodistas bastão estes.

Dos

(1) Fallo principalmente da Syntaxe, porque no mesmo tempo, em que se ensina a Prosodia, podem sem embaraço algum começar a explicação Grammatical dos authores Classicos. Mas será melhor acabarem primeiro a Prosodia: para terem regra certa da pronunciaçãõ, a qual se iã sempre começando com a explicação dos Authores.

Dos Poetas sempre tiverão grande acceitação, pela facilidade, e pureza, Terencio, e Fedro. Aquelle he tem comparação mais puro: mas ambos são excellentes pela facilidade: e porque tratao argumentos familiares, que os meninos entendem. Onde parece-me, que se deve começar por Terencio, desviando os passos menos modestos: e delle passar a Cicero. Reservando para o fim Virgilio; Oracio, Ovidio. Mas agora bastará propôr hum passo de Terencio, e Cicero, e Fedro para exemplo. E os explicarei segundo as regras acima dadas: as quaes não repito aqui, por brevidade; mas os Mestres as farão repetir aos discípulos.

A primeira Comedia de Terencio, intitulada *Andria*, começa assim.

*Simo, Sofia.*

*Simo.* „ *Vos isthac intro auferte. Abite. Sofia, adesdum: paucis te volo.*

*Sofia.* „ *Dictum puta. Nempe ut curentur recte hec.*

*Simo.* „ *Immo aliud.*

*Sofia.* „ *Quid est, quod tibi mea ars efficere hoc possit amplius?*

*Simo.* „ *Nibil isthac opus est arte, ad hanc rem, quam paro: sed iis, quas semper in te intellexi sitas, Fide, & Taciturnitate &c.*

Exposição Crammatical, ou ordem Natural.

Explicado primeiro o argumento da ditta scena, sem o qual não se pôde formar conceito; deve-se reduzir o tal passo á ordem natural: deste modo.

*Simo.* *Vos, servi, auferte isthac negotia in domum intro. Vos, servi, abite viam a me. Tu, Sofia, adesdum presens mihi. Ego volo hoc negotium, me alloqui quod ad te cum paucis verbis.*

*Sofia.* *Tua, Simo, puta hanc rem; jam tuum negotium esse dictum a te mihi: nempe ut hec negotia, qua negotia ego video, recte curentur a me.*

*Simo.* *Immo aliud negotium est ens, quod negotium, ego volo hoc negotium, me dicere tibi.*

*Sofia.* *Quid negotium est ens, quod negotium, ars mea possit hoc negotium, se efficere tibi amplius præ ea ratione, secundum quam rationem est hoc negotium, quod negotium ego dixi tibi?*

*Si-*

**Simo.** Nihil est opus de istac arte ad hanc rem, quam rem ego paro: sed negotium est opus de iis virtutibus, quas virtutes, ego semper intellexi hoc negotium, esse fias in te: nempe opus est ens de Eide, & de Taciturnitate &c.

Ciceronis ad Famil. L. XIV. Epist. VIII.

M. T. C. Terencia S. P. D.

„ Si vales, bene est; ego valeo. Valitudinem tuam velim cur-  
res diligentissime. Nam mihi & scriptum, & nuntiatum est,  
„ te in febrim subito incidisse. Quod celeriter me fecisti de Ce-  
„ saris litteris certior, fecisti mihi gratum. Item posthac, si  
„ quid opus erit, si quid acciderit novi, facies ut sciam. Cura  
„ ut valeas. Vale. D. IV. Non. Jun.

Ordem Natural.

Marcus Tullius Cicero dicit plurimam salutem Terentia.

Terentia, si tu vales valitudinem, hoc negotium est factum bene. Ego valeo valitudinem. Ego velim hoc negotium, ut tu cur-  
res diligentissime valitudinem tuam. Nam & hoc negotium est scriptum mihi, & hoc negotium est nuntiatum mihi, te incidisse casum subito in febrim. In negotio, circa quod negotium tu fecisti celeriter me certior de litteris Caesaris, tu fecisti negotium gratum mihi. Item post in hac re, si quid negotium erit opus dignum, quod opus ego sciam, si quid negotium novi negotii accideris accessum, tu facies hoc negotium, ut ego sciam ista negotia. Tu cura hoc negotium, ut valeas valitudinem. Tu vale valitudinem. Hec epistola data est a me huic tabellario in die quarto ante Nonas Junii elapsas.

Phædri L. I. Fabula XVI.

Cervus, & Ovis,

„ Braudator nomen cum Jocas, sponsa improbo,  
„ Non rem expectare, sed mala videre expetit.  
„ Quam, vagabaz Cervus modum, aritici,  
„ Lupo sponsore: at illa premetuens doli:  
„ Rapere, atque abire semper adsuavit Lupus,  
„ Tu de conspectu fugere veloci impetu:  
„ Ubi vos requiram, cum dies advenierit?

## Ordem Natural.

*Fraudator, cum ipse locat nomen creditori cum sponso improbo, non vult hoc negotium, se expedire rem; sed capitis hanc rem, se videre mala.*

*Cervus rogabat ovem, ut ea commodaret sibi modium tritici, sub lupo sponse. At illa (ovis) premetuens quod ad rem do-  
li, respondit talem responsionem utrique. Hic lupus semper assue-  
vit assuetudinem, se rapere rem, atque se abire viam a loco ubi  
ipse rapuit eam. Tu, cervo, soles hoc negotium, te fugere fugam  
de conspectu nostro cum veloci impetu. Cum autem dies tritici sol-  
vendi advenit admentum nobis, ubi ego requiram vos, ut vos  
restituatis triticum mihi?*

O mesmo se fará em outros passos, e sempre dos mais faceis. Advertindo, que ao principio he melhor, que os meninos escrevaõ em casa esta ordem natural, da qual da-  
ráõ razão na escola. Por este modo canção-se menos; e com  
escrevellos, e dar conta della, aprendem-na melhor. Quan-  
do estiverem mais exercitados, deve o Mestre obrigallos a  
explicar a lição na escola, ou depois de a estudar, ou de  
repente.

Da explicação Grammatical se deve passar á traducção  
dos Authores Latinos na lingua materna. No que o Mestre  
terá cuidado de lhes ensinar as verdadeiras leis da Traducção:  
as quaes se podem reduzir a esta unica: *Que não se deve tra-  
duzir ad verbum, mas ad sensum.* Isto he, *voliar o sentido em  
outra lingua, com a mesma força, e graça, que tinha no ori-  
ginal.* Isto sim parece difficiloso ao principio, mas com o  
exercicio vai-se facilitando: e se póde executar bem em to-  
dos os estylos, ainda Oratorios, que parecem os mais em-  
baraçados. (2) Mas he preciso seguir o methodo já ditto:  
quero dizer, traduzindo primeiro por escrito, para refle-  
ctirem melhor, e se exercitarem juntamente na sua lingua  
materna: e depois traduzindo vocalmente, e de repente  
na escola.

CA-

(2) Cicero de Optimo Genere Oratorum, ensina as leis da traducção  
ainda nas materias Oratorias.

## CAPITULO II.

*Exercício da Latinidade.*

**A** Cabado o primeiro anno de Grammatica, segue-se exercitar os meninos na boa Latinidade. Não se pôde negar, que esta materia he difficullosa, e requer muitos annos para se saber bem. Mas tambem não se pôde negar, que, dando aos meninos bons principios, podem dentro de hum anno adquirir tanta luz, que baste para os guiar seguramente por todo o tempo de sua vida sem novo mestre.

Se eu quizesse somente fazer memoria dos livros, que desde o meio do seculo XVI. a esta parte se compuzerao para facilitar este ensino, comporia hum volume, que poderia desanimar qualquer dos mais curiosos, e diligentes, para não se metterem em semelhantes estudos. Pôde ser, que em outra occasião publique alguma coisa, que escrevi nesta materia; e depois de huma séria reflexão, me pareceo o mais acertado, e breve. Por ora direi somente o que julgo necessario para este segundo anno de Latinidade.

O estudo da lingua Latina ou tem por fim conseguir somente a *Elegancia*, (1) ou tambem a *Filologia*. (2) Esta 2. parte suppoem a 1. sabida especulativamente: e pede muitas noticias, que não são para principiantes, mas para aquelles, que se empregão unicamente neste estudo. E por isso desta não fallarei, mas só da primeira.

A *Elegancia* adquire-se lendo os melhores Authores com reflexão, e procurando imitallos compondo. Para isto são necessarios alguns meios, que ajudem o estudante. Primeiro hum bom Diccionario, para examinar não só o signifi-

ca-

(1) Ainda que, fallando rigorosamente, esta palavra *Elegancia* somente signifique humas das virtudes da boa Latinidade; com tudo no sentido vulgar toma-se pela boa Latinidade em toda a sua extensão.

(2) Entendo por *Filologia* Latina aquella faculdade, que ensina a origem, e mudanças, ou historia das palavras, e frases Latinas. Esta comprehende a historia da Lingua; as antiguidades delle: o conhecimento das outras linguas, que são necessarias para a intelligencia do Latim: a profunda noticia de authores Latinos; e finalmente a *Arte Critica*, que ensina a emendar os passos corruptos dos authores Latinos.

cado das palavras, mas também o vario uso, ou varia syn-  
taxe dellas. Dos grandes o melhor he o de Roberto Estevão  
*Thesaurus Linguae Latinae*: da edição de Birrio em Basilea 1740.  
tomos 4. em fol. Esta edição he muito correctã, e augmen-  
tada, e traz as notas ineditas de seu filho Henrique Este-  
vão. Em falta deste, o de Fabri *Thesaurus Eruditionis Scholasti-  
cae*: mas da edição de João Mathias Gesnero em Lipsia 1726.  
e em 1735. tomos 2. de folha, que he muito emendada, e  
augmentada. Para o uso commum basta o *Calcpino* de Fac-  
ciolati, das ultimas ediçoens de Padua: não obstante te-  
rem ainda muitos erros, e defeitos, que elle promete  
emendar. Pode também servir para os principiantes France-  
zes o *Danet*, Diccionario Latino-Francez: para os Italianos  
o *Passini*, Diccionario Latino-Italiano: para os Hespanhoes  
o *Nebrixa*, Diccionario Latino-Hespanhol: porque estes au-  
thores são mais breves, e trazem também o Vulgar-Latino.  
Ou outros Diccionarios semelhantes, mas sempre os mais  
modernos. Os Portuguezes porém remedeiem-se ao princi-  
pio com *Barbosa*, ou *Pereira*: e depois com o disto *Fac-  
ciolati*.

Além disso he necessario ter algum author breve, que  
explique a differença de muitas palavras Latinas, que pa-  
recem synonymas: como o *Popma de Differentiis verborum*  
&c. com as notas de Musculo, ou de Heckelio. E outro,  
que explique o uso das particulas indeclinaveis: v. g. o *Tur-  
sellini de Particulis Latinae orationis*: mas sómente da edição, e  
emenda de Facciolati: porque as de Thomasio, ou de Schwar-  
rio tem mil coizas inuteis, e não são para principiantes.  
Outro, que mostre os idiotismos, e frases, que não são La-  
tinas: v. g. alguns authores, que se contém no Livro: *De*  
*Elegantiori Latinitate comparanda scriptores selecti: opera,*  
*Studio Richardi Kentelii: Amstelredami apud Wetstenios 1713.* in  
4. que tirando hum, ou dois, a quem em algum sentido  
podemos chamar *Frascologistas*, os outros fazem bellas obser-  
vaçoens sobre a lingua. (3) E estes bastão para se consulta-  
rem

(3) Nesta collecção se achão 7. authores, que são, *Scheri Phrases lin-  
guae Latinae: Hadriani Cardinalis de Sermone Latino: Scleppii Obser-  
vationes ling. Latin. Gifanii Observationes, & Dissertationes de Vavassoris*  
*Observationes de vi, & usu quorundam Verbo Latinor. &c. Stenochii de*

rem nas occasiões, necessarias. Ainda que o melhor e principal, que dizem estes authores, já esteja tocado no tal Calepino, e possa bastar em algumas occasiões. Mas evite-se toda a sorte de *Frascologias* destas ordinarias, e frequentes, que confundem aos principiantes, e estragão o bom gosto, ou impedem conseguillo. E quando muito se lhes pôde permittir o Alexandre Scoto *Apparatus Latine locutionis, post Nizolii principia ex Cicerone collectus Parisiis 1627.* (4)

Supposto isto, deve o Mestre, quando lê, e explica os Authores, primeiro que tudo dar aos principiantes huma breve noticia das *Idades* da lingua Latina, que são *Aurea*, *Argentea*, *Enea* &c. e dos Authores, que pertencem a cada huma, para saberem o merecimento delles. Para isto basta o que diz *Exacoliati* no principio do *Calepino*. Depois deve explicar-lhes quaes sejam as virtudes da boa Latinidade, para as imitarem. Estas são *Pureza*, *Elegancia*, *Clareza*, *Suavidade*, *Número*, *Copia*, *Ornato*. (5)

A *Pureza* ensina a evitar varias coisas. 1. Os *Solecismos*,  
ou

*Particulae* : *Tufellini* de *Particulae* &c. e tem no fim hum bello index de todas as vozes da collacção. Certamente achão-se aqui bellissimas observações para a Latinidade elegante.

(A) Com o tempo podem (os que quizerem profundar este estudo) juntar a estes o *Nizolio Thesaurus Ciceronianus*, v. g. da edição de *J. Cellario*, *Francfort 1613.* ou outra semelhante emendada. E tambem *Horatius Tuscanus* de *Epitheta*, *antitheta*, & *adjuncta*, five *adverbia Ciceroniana* ou *João Ribeiro Nunes*, ou *Jacob Cellario*, de eodem argumento. *Espezado* *Eliseo Synonymia Ciceroniana* e *Cristovão Underacco Polyonymia Ciceroniana* : *Haderib Susanneo Gnomibium adverbiorum Ciceronianorum*. E além disso o *Adriano Junio Adagia Latina*, ou *Turnebo*, e *Mureto*, ou *Adriano Barlando Adagia* &c. ou semelhantes authores, que são das ditas materias, os quaes servem para se aperfeiçoar no estillo Ciceroniano. Mas não se deve parir nos taes Livros, nem pelos seguidos, porém sem valer-se delles para entender melhor o *Cicerão*, e potello ler com gosto, e imitallo com facilidade. Em sua leção não judo, e quando for necessario.

(4) „ In oratione praeceptum primum, ut pure, & Latine loquamur : deinde ut plane & dilucide : tum ut ornate : post ad rerum dignitatem, apud, & quasi dicere loquamur. „ *Cicero de Orat. I. c. 32.*

Pure he a pureza. Latine a elegancia. Plane & dilucide a clareza. Ornato comprehendu o numero, copia, e ornato. Apte & decore comprehendu o decoro, e auctoridade, os estylos, que são proprios da *Rhetorica*. E no presente tempo, em que esta lingua he morta, pôde tambem comprehender o pensar Romano, de que fallaremos abaixo.

ou erros de *Syntaxe*. 2. Os *barbarismos*, ou erros de *Ety-mologia*, *Prosodia*, *Orthografia*. 3. Os *arcaísmos*, ou aquellas palavras, e frases dos antigos Gregos, e Latinos, que já não estavam em uso entre os mais elegantes escriptores do seculo de Augusto. 4. Os *neoterismos*, ou aquellas novas frases, ou novos significados das antigas palavras, que se começaram a introduzir depois da morte de Augusto, e nos principios do seculo *Argenteo*: e peior ainda no seculo *Eneo*. 5. Os *idiosismos* (a que também chamão *peregrinidade*) ou aquellas palavras, e frases modernas, que são proprias das linguas estrangeiras, principalmente destas vivas; mas que não são proprias da Latina. (6)

A *Elegancia*, que vale o mesmo que *Eligencia*, ensina a escolher entre as palavras puramente Latinas, aquellas, que não são obscenas, nem plebeias; mas honestas, proprias, cortezans, e dignas de hum homem douto, e civil. Ensina a fallar com *estilo igual*, evitando o ajuntar sem juizo, nem reflexão as palavras antigas com as mais modernas: as palavras, e frases dos Poetas com as dos Proffistas: os aucthores de diversas idades: e também as palavras, e formulas de materias, e faculdades totalmente diversas, ainda que sejam puras, e do mesmo seculo. Porque huma tal mistura produz aquelle estylo desigual, a que os Gregos chamão *κοινισμος*, e os Latinos *stilus fluctuans & dissolutus*: e que não he de nenhum seculo culto.

A *Clareza* ensina a evitar as palavras desusadas, ainda que sejam puras, e elegantes: os periodos ou muito curtos, ou muito compridos: as sentenças interruptas e concisas: as repetidas parenthesis, principalmente se são longas: as transposições de vocabulos fóra do lugar, e ordem, com que o fazem os melhores Latinos: as metáforas, e trópos repetidos e escusados: e finalmente tudo aquillo, que impede a facil intelligencia do discurso, e que se assemelha a enigma. Este defeito ordinariamente he proprio dos que sabem pouco:

---

(6) Em alguns dos melhores Latinos do seculo Aureo ainda se achão certos *Grecismos*, que se podem imitar sem erro, em obsequio da lingua Grega, que era mãe da Latina. Mas nisto deve-se proceder com juizo, e só naquellas frases, que são mais recebidas. Mas não admittillo sem reflexão e discernimento, como fizeram dos antigos *Salustio &c.* e dos modernos *Justo Lipso*, e seus seguidores.

es: que não podendo explicar-se bem, escondem-se no estylo escuro, para conservarem a boa opinião.

A *Suavidade* ( a que também chamaõ *juntura* ) ensina a unir as oraçoens , e seus membros , com as particulas indeclinaveis: mas de modo tal, que se pronunciem com toda a facilidade, e suavidade, sem a concorrência de vogaes, ou consoantes, que não se unem, nem soão bem. Assim que ensina a dispôr as palavras de sorte, que nem sempre se ajuntem as que são semelhantes, nem iguaes; mas variadas. E além disso ensina aquellas transiçoens, ou passagens de hum argumento para outro, segundo o estylo da lingua: e certas formulas ou de começar, ou de interromper, ou de acabar o discurso, que fazem a oração facil, e delicada.

O *Número* he quasi huma consequencia da suavidade: (7) e consiste na varia collocação de palavras, de sorte que sem affectar verso (o que porém algumas vezes não se pôde evitar, (8) e nem por isso deixa de ser natural) tenha huma continuação, e cadencia harmoniosa. (9) Esta harmonia achase também com sua proporção em todas as linguas filhas da Latina, e mais que todas na Italiana. Mas a Latina tem huma prerogativa particular: porque não obstante que varia tanto os quatro estylos, *Epistolar*, *Domestico*, *Historico*, e *Oratorio*, que cada hum pede seu número determinado; com tudo em tanta variedade de estylos conserva sempre o Latin hum certo número, que he seu proprio. Cesar, Nepote, Livio, Salustio são quatro Historicos do seculo Aureo, todos excellentes, e todos diversos no estylo, e harmonia: mas todos tem hum certo número geral, que he proprio da lingua Latina. O mesmo digo de Cicero, em cujas

Aa obras

(7) „Ominino duo sunt, quae condiant orationem; verborum numerorumque jucunditas. „ Cicero *Orat. c. 55.*

(8) Cicero não obstante, dá muitas regras sobre isto nos seus livros do *Oratore*, e *Orator* &c. com tudo termina alguns periodos com o fim de algum verso do Heroico, ou Elegiaco: o que alguns doutos modernos provarão com varios exemplos.

(9) „Cum aures extremum semper expectent, in eoque acquiescant, id vacare numero non oportet: sed ad hunc exitum lamen a principio ferri debet, verborum illa comprehensio, et tota a capite ita fuerit, ut ad extremum veniens ipsa consistat. „ Cic. *Ibid. c. 59.*

obras se achão os mesmos quatro estilos em diversos lugares. O mesmo se vê nas cartas de varios authores, que temos entre as de Cicero. Sabemos da Historia, que Agnio Polio, Cesar, Pompeo, Catao, Antonio, Planco, Sulpicio, e outros, todos coetaneos, tinha cada hum seu estilo particular, e differente. Com tudo se examinarmos as cartas destes, que se achão entre as de Cicero, não só são semelhantes ás de Cicero nas formulas, mas também no número: de sorte que não parecem compostas por pennas tão differentes. (10)

A *Copia* consiste em ter abundancia de palavras para poder exprimir a mesma coisa ou com diversos vocabulos synonymos, ou com frases e circumloquios equivalentes: para evitar deste modo a náusea, que causa ao Leitor ver sempre repetir a mesma palavra, e no mesmo sentido: que ho argumento certo da pobreza do escriptor, que não tendo cabedal para subministrar diversas expressões, vem a cahir no estilo, que chamao secco. Esta copia consegue-se com a continua lição dos melhores authores, que trataraõ as mesmas faculdades. Mas neste particular quer-se muito jaizo, para não tropeçar no defeito de varios pedantes, que para ostentar erudição, usão de palavras antiquissimas, e de taes frases, e rodeios, e metáforas, que se vê logo a affectação pueril. Nas materias doutrinaes ho toleravel, e ás vezes necessaria a repetição de palavras, por causa da clareza. E em muitas occasiões a repetição da mesma palavra &c. dá graça, faz a delicadeza da lingua, e mostra o bom gosto do escriptor.

O *Ornato* consiste em saber-se valer dos Tropos, e Figuras da dilação; e também daquelles Diminutivos, e outras delicadezas da lingua: mas valer-se com aquella parcimonia, que ho necessaria para ornar a locução com graça, e delicadeza, sem affectação, ou pompa escusada.

De todas estas prerogativas porém, a *Suavidade*, e *Número* são o constitutivo particular da boa Latinidade. Achão-se muitos modernos doutos, que tem a pureza, elegancia, e clareza.

(10) *Alguns differença se achã nas cartas de M. Bruto, que estão no fim das de Cícero a Attico; e também em alguma de Cícero no VIII. Livro das Familiaes. Mas não he coisa sensivel senão para hum homem tem com erudição, e intelligente.*

*libres*; mas como lhes falta a *suavidade*, e *numero*, escrevem mal Latim. Mas esta doutrina não se entende bem senão com o longo exercicio, e acostumando os ouvidos á harmonia dos authores Aureos. E por isso deve o Mestre ao principio supprir esta falta dos estudantes, mandando-lhes observar alguns periodos mais harmoniosos, para os imitarem.

Mas além de todas estas circumstancias, ainda resta *hum*, sem a qual não se escreve bem Latim, que he o *pensar Romano*. Póde hum homem ter todas as prerogativas acima ditas, e com tudo não pensar Latinamente: isto he, ter pensamentos baixos, forçados, pueris, adulatorios, e totalmente differentes da antiga simplicidade, magestade, e urbanidade Romana. Isto prova-se evidentemente, comparando os Antigos com os Modernos.

Nas cartas dos authores, que acima referi entre as de Cícero, acha-se claramente esta singularidade. Escrevem de diversos argumentos, mas sempre com certa maneira de pensar nada pueril, mas delicada, urbana, grandiosa, que encanta a quem os lê. Nas mesmas dedicatorias, e prefacoens doutrinaes se observa isto. A prefacão de Cornelio Nepote a Atico, de Tito Livio, de Hircio a Balbo no VIII. Livro de Cesar, de Cícero a seu irmão Quinto, a seu filho Marco, a Pomponio Atico, a M. Bruto, a C. Trebacio &c. não contém só palavras, mas coisas de entidade, as quaes dizem por hum modo tão natural, e delicado, e ao mesmo tempo tão sério, e grandioso, que logo mostrão serem parcos de hums homens não só doutos, mas urbanos: e que sabem, que coisa he delicadeza de pensamento, e expressão. Não falko nos pensamentos verdadeiros, pois já se sabe, que esse he o caracter da verdadeira eloquencia, que reina nos Antigos, e falta em muitos Modernos: falko no modo de os exprimir sem affectação alguma e pedantismo; mas com toda a naturalidade, e magestade, e hum certo ar urbano, e cortezão: o que se entende melhor, do que se chega a explicar.

Pelo contrario, se examinar-mos varios Modernos, ainda bem versados na lingua Latina, acharemos, que, se evitárao o *idiotismo das palavras*, e *frases*, não chegárao a evitar o *idiotismo de explicar*, e *pensar*. Introduzem nas suas Prefacoens comprimentos, e pensamentos á moderna: e até hum modo de os tratar, e de se explicar, totalmente diverso dos

autores Aureos. Muitas vezes dizem o mesmo que os Antigos; mas dizem-no por hum modo tão differente, e com tanto rodeio de palavras, com tanta affectação, e adulação, que se vê logo a diversidade de pensar. Não quero por devidos respeito nomear alguns bem célebres; e também porque isso me obrigaria a provar o que dissesse com razões, que não devem entrar aqui. Mas não posso deixar de allegar hum já morto, e bem conhecido nas Escolas, e Seminarios, que he *Monsieur Rollin*.

Este author, que passou a sua vida ensinando Latim, e tratou esta materia *ex professo* no seu Livro da *Maneira de ensinar, e estudar as Bellas Letras*; parece que devia saber especulativamente os requisitos: e tendo composto por tantos annos Latim, parece também, que os devia saber reduzir á prática. Com tudo a Prefação Latina, que poz ao principio do ditto Tratado, prova bem, que elle não possuía a boa Latinidade, ou por falta de reflexão, ou de exercicio &c. O seu pensar he baixo, pueril, desigual, cheio de idiotismos Francezes; e sobre tudo falta-lhe o *número Oratorio*, que elle certamente não entende. Não me admiro, que hum homem, ainda que dêsse os melhores preceitos sobre todas as virtudes da boa Latinidade, com tudo escrevesse mal Latim. Porque assim como já adverti na *Introdução*, (11) que pôde hum homem ser bom Grammatico, e máo Latino; pela mesma razão pôde ser boa critica do Latim, e faltar-lhe o exercicio de compôr, imitando os melhores Latinos, que he o que aperfeiçoa os homens. Como vemos no Vossio, Scioppio, Perizonio, e outros bons Grammaticos, e Criticos, que, como adverte o mesmo Walchio Tudesco, escrevem mal Latim, e não se podem propôr por modellos de boa Latinidade; como se propõem o *Sturmio*, *Camperario*, *Caselio*, *Rivio*, *Schoro*, *Francisco Fabricio*, e outros Tudescos. O que me admira he, ver que o Rollin, que falla tanto em Cicero, e se vale dos *Tratados de Oratore ad Q. Fratrem*, e *Orator ad Brutum* (onde se trata bem esta materia, principalmente do *número Oratorio*), não reflectisse nisto, e não entendesse a materia ao menos especulativamente. E muito mais me admiro, porque no XIII. Tomo da

(11) 4. 1.

*sua Historia* ; em que falla de Cicero , e do Livro III. de *Oratore ad Q. Fratrem* , insinuou , que Cicero communicára á lingua Latina a harmonia e número , que achára na Grega. Cujá noticia o devia obrigar a explicar no seu *Methodo de Bellas Letras* esta materia tão importante : o que não faz ; pois tratando elle no ditto Livro de outras prerogativas da Latinidade ; não toca esta do *Número* , que he tão essencial. E me admiro tambem , que tendo elle composto tanto em Latim para as escolas , e com toda a commodidade para reflectir nisso ; e não se tendo empregado nas Sciencias , nem em outros Authores , que lhe pudessem estragar o bom gosto ; com tudo não chegasse ao ponto de escrever com perfeição Latim.

Algumas pessoas julgão , que este *pensar Romano* , de que até agora fallei , pertence mais á Rhetorica , do que á Latinidade. Mas enganão-se. Nem eu aqui fallo daquelle pensar , que proporciona os tres estylos de dizer , *simples* , *sublime* , *mediocre* , a diversas materias ; o que he proprio da Rhetorica. Fallo sómente daquelle modo natural e facil , mas ao mesmo tempo grandioso de pensar , que se acha em todos os estylos : e consiste no saber explicar qualquer coisa com hum certo ar de liberdade , e grandeza , e juntamente de delicadeza , e urbanidade , que he proprio dos escriptores do seculo Aureo , principalmente do seculo de Augusto ; e que se entende melhor do que se explica. Mas só o entendem os que são bem versados na lição dos Authores Aureos : os quaes quando pégaõ na penna para comporem , então he que conhecem a difficuldade , que ha de imitar aquella nobre simplicidade , e delicadeza , que admiramos nos Antigos.

Em conclusão , para perceber bem que este pensar , de que fallo , he differente dos tres estylos Rhetoricos ; basta reflectir , que se podem observar os preceitos da Rhetorica naquelles tres estylos , e com tudo não fallar Latinamente. v. g. Se tomár-mos hum assumpto ou discurso de cada hum dos tres estylos Rhetoricos , composto em lingua vulgar com toda a perfeição , e o traduzir-mos em Latim com palavras puras , e elegantes , póde a traducção não ser Latina , se acaso não observar aquellas formulas , e particular maneira de reter o discurso , que he propria do Latim. E ainda observando isso , póde a locução não ser Romana , se os pensa-

Aa iii

men-

mentos forem em si baixos, ou parecerem baixos, ou affectados na traducção Latina; e não forem appropriados ao assumpto, segundo o modo com que os Romanos costumavaõ tratar semelhantes materias. Isto sómente se aprende bem lendo, e observando primeiro na fonte os melhores Latinos; e depois lendo os mesmos, ou semelhantes assumptos tratados pelos Modernos; e observando a differença entre huns, e outros. Com tudo não deixarei de pôr aqui hum, ou outro exemplo, para dar aos principiantes alguma idéa do que digo: deixando aos Mestres a incumbencia de fazer as outras reflexoens necessarias.

Seja o 1. exemplo de Terencio, (12) quando Pamphilo conta á criada Misis o discurso, que sua ama Crisís lhe fez estando para morrer, recommendando-lhe a menina Glicerio.

- „ O *Mysis, Mysis, etiam nunc mihi*  
 „ *Scripta illa dicta sunt in animo Chrysidis*  
 „ *De Glycerio. Jam ferme moriens me vocat.*  
 „ *Accessi: vos semota, nos soli: incipit;*  
 „ *Mi Pamphile, bujus formam, atque etatem vides:*  
 „ *Nec clam te est, quam illi utraque res inutiles*  
 „ *Et ad pudicitiam, & tutandam ad rem sient,*  
 „ *Quod ego per hanc te dexteram oro, & genium tuum;*  
 „ *Per tuam fidem, perque bujus solitudinem*  
 „ *Te obtestor, ne abs te hanc segrege, neu deserat;*  
 „ *Si te in germani fratris dilexi loco,*  
 „ *Sive hac te solum semper fecit maxim,*  
 „ *Seu tibi morigera fuit in rebus omnibus.*  
 „ *Te isti virum do, amicum, tutorem, patrem.*  
 „ *Bona nostra hec tibi committo, & tue mando fidei.*  
 „ *Hanc me in manum dat: mors continuo ipsam occupat.*  
 „ *Accepti: acceptam servabo.*„

A naturalidade, e juntamente a brevidade desta narraçãõ, a propriedade dos termos, e formulas particulares de se explicar, e aquella delicadeza affectuosa, e ao mesmo tempo grandiosa de todo o discurso, constituem aquelle pensar Romano, de que acima fallo. Se faltasse qualquer destas coizas, não teria a mesma graça. E se alguém, cuidando em exprimir melhor o caracter de Pamphilo brioso, e amante,

te, carregasse a narração de expressões mais affectuosas, e encarecidas, e de outros ornamentos, e termos &c. pensaria á moderna, mas não á Romana antiga. De modo que, sem embargo que a mesma narração se possa fazer por diversas palavras, e com extensão maior, ou menor; com tudo se não imitar este methodo, e modo de dizer, não será tanto Latina. Este exemplo he de hum argumento no estylo *simples*.

Seja o 2. exemplo de Cicero, (13) quando descreve a villação, que fez Dionysio Tyranno de Sicilia a Damocles, hum dos seus aduladores, sobre a felicidade dos Reinantes.

„ Nam cum quidam ex ejus assentatoribus Damocles commemoraret in sermone copias ejus, opes, majestatem dominatus, rerum abundantiam, magnificentiam adium regiarum; negaretque unquam beatiorum quemquam fuisse: Visne igitur, inquit, Damocle, quoniam hac te vita delectat, ipse eandem degustare, fortunam experiri meam? Cum se ille cupere dixisset, collocari jussit hominem in aureo lecto, strato pulcherrimo, textili stragulo, magnificis operibus picto: abacosque complures ornatos argento, auroque celato: tum ad mensam eximia forma pueros delectos jussit consistere, eosque ad nutum illius intuentes diligenter ministrare. Aderant unguenta, coronæ: incensebantur odores: mense exquisitissimis epulis extruebantur. Fortunatus sibi Damocles videbatur. In hoc medio apparatu fulgentem gladium, e lacunari seta equina aptum, demitti jussit, ut impenderet illius beati cervicibus. Itaque nec pulcros illos ministros adspiciebat, nec plenum artis argentum: nec manum porrigere in mensam: jam ipsæ defluebant coronæ: denique exoravit tyrannum, ut abire liceret, quod jam beatus nollet esse. Satisne videtur declarasse Dionysius, nihil esse ei beatum, cui semper aliquid terroris impendeat?

Neste exemplo, que he já de estylo ou genero medio-cres, não admiração muitos commumente senão a galanteria da narração: mas elle serve tambem para mostrar, que coisa he hum pensar, e escrever Romano. Quando não consideremos senão a parcimonia, e prudencia das expressões, e dos epithetos, com que descreve tantas coisas, tão diversas, tão galantes, e tão copiosas; e a propriedade dos

Aa iv

ter-

termos, e fórmulas de dizer; e isto em hum estílo, que admite toda a sorte de ornamentos; acharemos huma prova efficaz do que he pensar Romano. Quem não entender a materia, e quizer descrever o mesmo successo; accumulára mil coizas superfluas, e arrastadas; e não dirá tanto, nem tão Latinamente.

A este exemplo do genero *mediocre* pertencem aquelles passos de Salustio, em que pinta o caracter do famoso Catilina, e da célebre Sempronia.

„ *Lucius Catilina, nobili genere natus, fuit magna vi &*  
 „ *animi, & corporis; sed ingenio malo pravoque. Huic ab ado-*  
 „ *lescencia bella intestina, caedes, rapina, discordia civilis,*  
 „ *grata fuere: ibique juventutem suam exercuit. Corpus patiens*  
 „ *inedie, algoris, vigiliæ, supra quam cuiquam credibile est. A-*  
 „ *nimus audax, subdulus, varius, cujuslibet rei simulator, ac*  
 „ *diffimulator: alieni appetens, sui profusus: ardens in cupidi-*  
 „ *tatibus: satis eloquentiæ, sapientiæ parum. Vastus animus im-*  
 „ *moderata, incredibili, nimis alia semper cupiebat.* „

„ *In his erat Sempronia, quæ multa sepe virilis audaciæ sa-*  
 „ *ciora commiserat. Hæc mulier genere, atque forma, præterea*  
 „ *viro, atque liberis satis fortunata fuit. Litteris Græcis, &*  
 „ *Latinis docta: psallere, & saltare elegantius, quam necesse*  
 „ *est probe: multa alia, quæ instrumenta luxuriæ sunt: sed ei*  
 „ *cariora semper omnia, quam decus, atque pudicitia fuit: pe-*  
 „ *cunie, an fame minus parceret, hæud facile discerneres. Sed*  
 „ *ea sepe ante hæc fidem prodiderat, credium abjuraverat, ce-*  
 „ *dīs conscia fuerat, luxuria, atque inopia præceps abierat. Ve-*  
 „ *rum ingenium ejus hæud absurdum: posse versus facere, jocum*  
 „ *movere: sermone uti vel modesto, vel molli, vel procaci: pro-*  
 „ *sus multe facetiæ, multusque lepos intrat.* „

Estes passos provaão maravilhosamente o que quero dizer. Porque não obstante ser Salustio tão differente de Cicero no estílo, pelas elipses e modo conciso de dizer, que não ha coizas mais dessemelhantes; com tudo neste pensar Romano convem ambos: e nisto mostraão, que a lingua Latina se póde accommodar a todos os estílos, conservando sempre a sua magestade. Salustio não cede aqui a Cicero na propriedade das expressões; na moderação dos epithetos, na breza do pensar, e finalmente na brevidade da narração: e consegue o mesmo louvor, mas em genero differente.

Se-

Seja o 2.º exemplo do mesmo Cícero, e (14) mas no gero magnifico, e sublime: v. g. quando exalta a victoria, que Celsar alcançou das suas proprias paixoes, perdendo a Marcello.

Domasti gentes, iramantate barbaras, multitudinem innumeras, rabiles, locis infinitas, omni copiarum genere abundantes: sed tamen ea vicisti, quae Constatum, Cerebutionem, ac vincere possent, habebant: nulla est enim tanta vis, quae non ferro, ac viribus debilitari, frangique possit. Animum vincere, iram, cundiam cohibere, victoriam temperare, adversarium nobilitate, ingenio, virtute praestantem, non modo extollere jacentem, sed etiam amplificare ejus pristinam dignitatem; haec quid facit, non ego cum cum summis viris comparo, sed simillimum Deo judico.

Superfluamente me cansaria aqui em mostrar a prudencia de Cícero, no explicar com tanta brevidade, propria de graça, e nobreza, hum argumento tão fecundo, e juntamente tão melindroso; porque a coisa falla de si. Basta reflectir nisto, que isto mesmo, que elle faz, fazem, como em todos se achará, os mais authores do seculo de Augusto, principalmente nos argumentos laudatorios, e nas descriptoes: que são os lugares onde commumente se dizem mais despropósitos. E por agora baste esta reflexão.

Tornando ás virtudes da Latinidade acima ditas, digo, que hum bom Mestre, que quer aproveitar aos seus estudantes, deve, quando traduz os bons Authores, fazer-lhes observar tudo isto nas occasioens proprias. Deste modo os acostumarão os discipulos a observar por si, e a agradar-se dos Authores, para os lerem com gosto. O ponto he, que o Mestre lhes saiba inspirar esta nobre paixão. Mas estes authores sejam somente os Aureos. Porque he grande erro empregar-se em Authores do seculo Argenteo, achando-se tudo, e muito melhor nos do seculo Aureo. E deve ter muito mais gosto, ou estar muito preocupado pelo seu author (como succede a varios Modernos, que interpretão, e publicão authores Classicos do seculo Argenteo, e Enco) quem não conhecer a differença, que se dá neste particular, entre os authores Argenteos, e Aureos. E não falle somente dos menos célebres, mas dos melhores: v. g. a differença

(14) Pro Marcello c. 3.

ga, que se achá entre Quintiliano, e Cicero, no modo de escrever.

A ultima coisa, em que hum Mestre judicioso deve empregar os Discipulos, he a *composiçãõ*. Para isto escolha o Mestre argumentos breves, mas no seu genero completos: para que, os meninos possãõ ver todas as partes do discurso, e connexão dellas: e possãõ começar, e concluir qualquer breve oração com juizo. Sempre reputei por effeito de muito máo gosto, e pessimo juizo, dar certos argumentos mutilados, v. g. hum pedaço de historia imperfecto; ou huma amplificação longissima, que he necessario dividir em diversas liçoens; ou outro argumento troncado, e que não tem connexão com outra parte do discurso; e obrigar os meninos a traduzillo em Latim. A isto chama-se arruinar o bom gosto, e não ensinallo. Se vísse-mos hum homem, o qual querendo ensinar hum discipulo a debuxar huma figura humana; em vez de lhe mostrar onde está a cabeça, braços, corpo, pernas &c. tomasse sómente huma metade do musculo do meio do corpo, ou do braço, ou da perna, e obrigasse o discipulo a copiar aquillo, ou coisas semelhantes; diria-mos, que não sabia ensinar. Pois o mesmo erro commette, quem dá estes argumentos separados, e compostos por alguns Mestres, que escrevem o que lhes vem à cabeça, sem digerirem, nem dispoerem bem a materia, e talves sem a entenderem, como muitas vezes tenho observado.

E assim deve o Mestre dar-lhes o argumento para comporem huma carta breve, ou complimentto, ou allocução: e se quizer, pôde tambem dar-lhes huma historia pequena, ou yda de alguma pessoa illustre, mas que não passe de huma pagina em quatro, e quando tiverem mais exercicio, dar-lhes huma sentença moral sob *Thema*, para que a dilatem: ou dar-lhes o assumpto para huma oração breve. Ao principio pôde o Mestre compella na sua lingua vulgar: ou presentar-lhes algum livro impresso, em que esteja a historia, que devem traduzir em Latim. Depois dar-lhes o assumpto, e dar-lhes a liberdade da composiçãõ Latina.

Se os Mestres fizerem com cuidado, e diligencia o que aqui lhes aconselho, tenham por certo, que lhes ensinarão mais Latim elegante neste segundo anno, do que se aprende

de communmente sem 10. annos pelo methodo ordinario. E nesta supposição, quando no terceiro anno lhes ensinaem a Rhetorica, e Poetica, se continuarem o mesmo exercicio, podem os rapazes adquirir grandes, e utilissimas noticias, para aperfeiçoarem este estudo com o tempo.

Mas o principal ponto está, em compôr sempre em varios argumentos: (15) e debaixo dos olhos de hum Mestre, que saiba ensinar, e emendar. Que he o que, por desgraça dos principiaes, muitas vezes não succede. Advertencia he de Cicero, que assim conclue: *Caput autem est, quod, ut vari dicam, minime facimus (est enim magni laboris, quem plerique fugimus) quam plurimum scribere. Stilius optimus, & prestantissimus est dicendi effector, ac magister.* (16) Mas o mesmo Cicero adverte, que se componha fundado em bons principios, que são os que acima dissemos: pois de outra forte, quanto mais se escreve, mais se confirma nos erros: *Perverse dicere homines, perverse dicendo, facillime consequuntur.* (17)

Concluo com advertir, que estas reflexoens vão dirigidas unicamente a mostrar as virtudes essenciaes á lingua Latina em qualquer genero de composição. Porque se fallarmos do Latim, que compete a diversos argumentos, ou Epistolar, ou Historico, ou Oratorio, ou Didascalico; então requer-se huma particular lição dos authores, que foram excellentes nas taes materias. Especialmente o estilo Oratorio pede huma particular harmonia, e outros requisitos. E sobre tudo o Didascalico (que parecendo aos ignorantes o mais facil, he sem comparação o mais difficultoso) requer huma profunda noticia da lingua, não só para se servir dos termos scientificos antigos; mas tambem para saber de alguns nomes Latinos deduzir outros, inventar vocabulos novos, circumcrever com judiciosas expressões outras vozes, e finalmente variar a locução com delicadeza e graça: o que pede hum grande juizo, para evitar aquella, a que chamaõ *κακοζυλία*, ou imitação affectada de huma exquisita Latindade. Devido tanto mais difficultoso de se evitar;

(15) „ *Omnesque sententia, verbaque omnia, quae sunt cujusque generis, maxime illustra, sub acumen sili subeant, & succedant necesse est: tum ipsa collocatio, conformatioque verborum peragitur in scribendo, non Poetico, sed quodam Oratorio numero, & modo.* „ Cicero de Orat. L. I. c. 33.

(16) Ibidem. (17) Ibidem.

dir: quanto mais parpeinado se acha por alguns grandes Latinos, como Bembo, Sebastião Castilhão, Longolio, Palaeo, Lázaro Bonamici, Nizolio, e outros: mas que pela maior parte erão meros Filólogos, e ou não tiveram todo o conhecimento da materia, ou não quizerão proceder com aquella ponderação e juizo, que a tal materia requeria. Mas isto seja ditto de passagem, somente para lembrar aos Mestres aquellas coisas, que devem insinuar aos discipulos em tempo opportuno, porque para os principiantes não advertido o que basta, se elles o souberem, e quizerem executar.

## FIM DO APENDIX.

## INTRODUÇÃO.

## EABO.

## EMENDAS.

Pag.	Nota	lin.	medis	modis
xv.	Nota	6	medis	modis
lxiv.	Nota	4	de razoes	de razoes
GRAMMAT. LAT.				
64.	Nota	34	necessariamente	necessariamente
96.	Nota	20	Am-abare	Am-abare
174.	Nota	21	Poterant	Poterunt
121.	Nota	28	Comedunt	Comedunt
ibid.	Nota	26	Ederis	Ederim
125.	Nota	18	Idem	Idem
198.	Nota	16	praecepis	praecepis
184.	Nota	2	mesma	mesma
214.	Nota	12	refere	refere
219.	Nota	11	pro	por
221.	Nota	9	Paut.	Plaut.
227.	Nota	11	esse	esse
237.	Nota	4	preposições	preposições
260.	Nota	22	Agendam	Agendam
266.	Nota	16	præter	præter
268.	Nota	16	E B	E U
282.	Nota	14	Ligeris	Ligeris
298.	Nota	30	Tua	Tu

54  
Fecit

Comarca  
de San Jacinto  
García

Esta tierra  
de Berna  
dego

PA2077  
V529

actua

Amado

oing

Lima

**DO NOT REMOVE  
SLIP FROM POCKET**

DEMCO

ALF Collections Vault



3 0000 092 340 961

*Handwritten notes:*  
906  
906  
906  
906  
906